





نَالَٰیفُڬُ آیَٰخِ الله ِالعَکْلِلِآمِة النِّسَیِّخِ مُحَلِّحْسِکُنْ لِلْظُفَرِّرُ النِسْتَیْخِ مُحَلِّحْسِکُنْ لِلْظُفَرِّرُ النِسْتَیْخِ مُحَلِّحْسِکُنْ لِلْظُفَرِّرُ

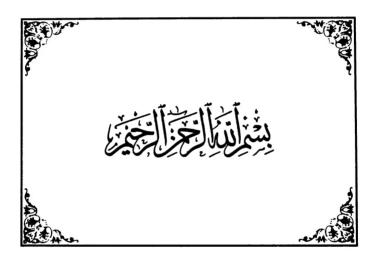
للبزء للاؤول



جُقُوق الطّبِّع بَجَفُوطَلَّى الطَّبَعَثُ الْأُولِثُ ١٤٣٨ صـ - ٢٠١٧م



بَيْرُوتَ ـ حَامِّ حَرِّلِتَ ـ قَرْبَ جَامِسِ الْحَسَنَيَنَ ـ فَوَقَ صَبِّ الْيَّدَدِيَابِ ـ ط ٢ تلف کس : ٥٤١٤٣١ ـ (٠ ـ هـ) تف : ٥٤٤٤٨٥ ـ (٠ ـ ص ب : ٢٤/٣٤ البريد الإلكتروني alalbayt@inco.com.lb www.al-albayt.com



أجلى البرهان فى نقد كتاب ابن روزبهان

بقلم السيّد علي الحسيني الميلاني

رانسارین رانسارین کرا

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا محمّد وآله الطيّبين الطاهرين، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين.

أمًا بعد . .

فقد كنت سجّلت سابقاً ملحوظات على كتاب ابن روزبهان في الردّ على نهج الحقّ للعلامة الحلّي رحمه الله تعالىٰ، فلمّا عزمَتْ مؤسّسة آل البيت الله المحياء التراث على تحقيق كتاب دلائل الصدق لنهج الحقّ طلبت منّي تنظيم تلك الملحوظات وترتيبها، لتكون مقدّمة له، فأجبتُ

٦ دلائل الصدق / ج ١ الطلب أداءً لبعض ما وجب ..

وكان عنوان ما كتبته: أجلى البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان، وهو يشتمل على مطالب تمهيدية في أصول البحث والمناقشة، وفي علم الكلام، وفي خصوص الإمامة، ثمّ دراسات في مباحث الإمامة من كتاب ابن روزبهان، فأقول وبالله التوفيق:

إنّ صاحب أيّة فكرةٍ أو عقيدةٍ أو رأي يـرىٰ مـن حـقّه الطبيعي أن ينشرها بين الناس ويدعو الآخرين إليها..

إلّا أنّ لتقدّمه ونجاحه في مشروع الدعوة هذه شروطاً ، كما أنّ دعوته إلى فكره بحاجةٍ إلى أدوات . لا سيّما إذا كان في مقابل رأيه رأي آخر وله أتباع يدعون إليه . . فيقع الصراع العقيدي والفكري بين الجانبين ، لأنّ كلاً منهما يدّعي الحقّ والصواب ، ويحاول التغلّب على الآخر والسيطرة عليه فكرياً .

إنّ للتغلّب في ميدان الصراع العقيدي أُصولاً وأدواتٍ تختلف عنها في ميدان الحرب والمواجهة العسكرية . . نوضّحها في ما يأتي :

عِلم الجَدُل:

لقد وضع العقلاء _ وهم أصحاب الأفكار والآراء _ حدوداً وقيوداً للصراع في هذا المجال، وأسسوا للغلبة فيه أسساً جعلوها المعيار والميزان للرضوخ لفكر أو لرفض فكر آخر... فكانت أساليب «الجدل» التي بُحث عنها ونقحت مسائلها في كتب المنطق.

ولقد أحسنوا في اختيار هذا المصطلح لهذا العلم أو لهذه الصناعة ،

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٧ لشدّة ارتباط المعنىٰ اللغوي للكلمة بالغرض المنطقى منها..

قال الراغب الأصفهاني: «الجدال: المفاوضة على سبيل المنازعة والمغالبة، وأصله من جدلت الحبل، أي: أحكمت فتله، ومنه الجديل، وجدلت البناء أحكمته، ودرع مجدولة، والأجدل: الصقر المحكم البنية، والمجدل: القصر المحكم البناء.

ومنه: الجدال، فكأنَّ المتجادلين يفتل كلِّ واحدٍ الآخر عن رأيه.

وقيل: الأصل في الجدال الصراع، وإسقاط الإنسان صاحبه على الجدالة، وهي الأرض الصلبة»(١).

الجدل في القرآن:

ولقد أقرّت الأديان السماوية أُسلوب «الجدل» وآتخذه الأنبياء السابقون طريقاً من طرق الدعوة.. وقد ورد في القرآن الكريم نماذج من ذلك كما سيأتي..

وأمّا نبيّنا صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم، ففي الوقت الذي أُرسل كما خاطبه الله عزّ وجلّ في الآية المباركة: ﴿ يَا أَيّهَا النبيّ إِنّا أُرسلناكُ شاهداً ومبشّراً ونذيراً * وداعياً إلىٰ الله بإذنه وسراجاً منيراً ﴾ (٢) فقد حدّد له كيفية الدعوة وأداتها بقوله له: ﴿ ادع إلىٰ سبيل ربّك بالحكمة والموعظة الحسنة ﴾ (٣) ثمّ أمره بالجدال حين يكون هناك جدال منهم، فقال بعد

⁽١) المفردات في غريب القرآن : ٨٧ مادّة «جَدَل» .

⁽٢) سورة الأحزاب ٣٣ : ٤٥ و ٤٦ .

⁽٣) سورة النحل ١٦ : ١٢٥ .

۸ دلائل الصدق / ج ۱

ذلك: **﴿ وجادلهم بالتي هي أحسن ﴾** (١).

وفي الجملة ، فإن الوظيفة الأولية هي البلاغ والدعوة إلى سبيل الله ، فإن كان هناك من عموم الناس فإن كان هناك من عموم الناس فبالنصيحة والموعظة الحسنة ، فإن وجد في القوم من يريد الوقوف أمامه أو التغلّب عليه وجب عليه جداله . .

ولعلّ المقصود ـ هنا ـ أهـل الكتاب، كمـا فـي الآيـة الأُخـرى: ﴿ وَلَا تَجَادُلُوا أَهُلُ الْكَتَابُ إِلَّا بِالتَّى هِي أُحسن ﴾ (٢).

وعلىٰ ضوء ما تقدّم، فإنّ الجدال قد يكون حقّاً وقد يكون باطلاً، قال تعالىٰ: ﴿ ويجادل الّذين كفروا بالباطل ليدحضوا به الحقّ ﴾ (٣).

وهناك في القرآن الكريم موارد من تعليم الله سبحانه النبيّ الكريم صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم طريقة الاستدلال، ففي سورة يسّ مثلاً: ﴿ وضرب لنا مثلاً ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم * قل يحييها الذي أنشأها أوّل مرّة وهو بكلّ خلق عليم * الذي جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً فإذا أنتم منه توقدون * أوليس الذي خلق السماوات والأرض بقادر علىٰ أن يخلق مثلهم بلىٰ وهو الخلاق العليم * إنّما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون * فسبحان الذي بيده ملكوت كلّ شيء وإليه ترجعون ﴾ (٤).

وفي سورة البقرة: ﴿ وقالوا لن يدخل الجنَّة إلَّا من كان هوداً أو

⁽١) سورة النحل ١٦ : ١٢٥ .

⁽٢) سورة العنكبوت ٢٩: ٤٦.

⁽٣) سورة الكهف ١٨: ٥٦.

⁽٤) سورة يسّ ٣٦: ٧٨ ـ ٨٣.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان نصارىٰ تلك أمانيهم قل هاتوا برهانكم إنْ كنتم صادقين ﴾ (١).

وفي سورة البقرة أيضاً: ﴿ قُلُ إِنْ كَانْتُ لَكُمُ الدَّارُ الآخرة عند الله خالصة من دون الناس فتمنّوا الموت ﴾ (٢).

وفي سورة المائدة: ﴿ لقد كفر الَّذين قالوا إنَّ الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئاً إنْ أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمّه ومن في الأرض جميعاً وله ملك السماوات والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء والله علىٰ كلِّ شيء قدير ﴾ (٣).

وفي سورة المائدة أيضاً: ﴿ وقالت اليهود والنصاري نحن أبناء الله وأحبّاؤه قل فلِمَ يعذّبكم بذنوبكم بل أنتم بشر ممّن خلق . . . ﴾ (٤) .

وفى سورة الأنعام: ﴿ قُـلُ أُنْـدُعُو مِنْ دُونُ اللهِ مِنا لا يُنفعنا ولا أ يضرّنا . . . ♦ (٥) .

وفي سورة الأنبياء: ﴿ أَمَ اتَّخذُوا آلِهَةً مِنَ الأَرْضُ هُمَ يَنْشُرُونَ * لو كان فيهما آلهة إلّا الله لفسدتا . . . أم اتّخذوا من دونه آلهة قل هاتوا برهانكم هذا ذِكر مَن معي وذِكر مَن قبلي . . . ightharpoonup(r) .

كما جاءت في القرآن الكريم موارد كثيرة من مجادلات وأحتجاجات الأنبياء السابقين . .

⁽١) سورة البقرة ٢: ١١١.

⁽٢) سورة البقرة ٢: ٩٤.

⁽٣) سورة المائدة ٥: ١٧.

⁽٤) سورة المائدة ٥: ١٨. (٥) سورة الأنعام ٦: ٧١.

⁽٦) سورة الأنبياء ٢١: ٢١ - ٢٤.

ففي قضايا إبراهيم عليه السلام.. قال تعالى: ﴿ أَلَمْ تَوْ إِلَىٰ الذِّي حَاجَ إبراهيم في ربّه أَنْ آتاه الله الملك إذ قال إبراهيم ربّي الذي يحيي ويميت قال أنا أُحيي وأُميت قال إبراهيم فإنّ الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذي كفر والله لا يهدي القوم الظالمين ﴾ (١).

وقال تعالىٰ: ﴿وحاجّـه قومه قال أتحاجّوني في الله وقـد هـدانِ ولا أخاف ما تشركون به إلّا أن يشاء ربّي شيئاً وسع ربّي كـلّ شـيء علماً أفلا تتذكّرون﴾ (٢).

وقال سبحانه وتعالى: ﴿ قالوا أأنت فعلت هذا بآلهتنا يا إبراهيم * قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم إنْ كانوا ينطقون * فرجعوا إلى أنفسهم فقالوا إنّكم أنتم الظالمون * ثمّ نكسوا على رؤوسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون * قال أفتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئاً ولا يضرّكم * أُنِّ لكم ولِما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون ﴾ (٣).

وفي قضايا نوح عليه السلام.. قال تعالىٰ: ﴿قال يا قوم أرأيتم إنْ كنت علىٰ بيّنةٍ من ربّي وآتاني رحمةً من عنده فعُمّيت عليكم أنلزمكموها وأنتم لها كارهون... قالوا يا نوح قد جادلتنا فأكثرت جدالنا...﴾ (٤).

وهكذا.. في قضايا سائر الأنبياء، صلوات الله وسلامه عليهم

⁽١) سورة البقرة ٢ : ٢٥٨ .

⁽٢) سورة الأنعام ٦: ٨٠.

⁽٣) سورة الأنبياء ٢١ : ٦٢ ـ ٦٧ .

⁽٤) سورة هود ۱۱: ۲۸ ـ ۳۲.

الجدل بالحقّ : إقامة الحجّة المعتبرة :

ثم إنّه قد جاء التعبير عن «الجدال بالباطل» بـ «الجدال بغير سلطان» في قوله تعالى: ﴿ إِنَّ اللّذِين يجادلون في آيات الله بغير سلطانٍ أتاهم إن في صدورهم إلّا كبر ما هم ببالغيه ﴾ (١) و «السلطان» هو «الحجّة» سمّيت به لسيطرتها وتسلّطها على القلوب (٢).

ومنه يُفهم أنّ المراد من «الجدال بالحقّ»، هو «الجدال بالحجّة».

لكنّ «الحجّة» إنّما يحصل لها «السلطان» على القلوب إذا كانت ﴿ بالتى هى أحسن ﴾ (٣) فلذا أمر الله تعالى بذلك . .

وفي هذا إشارة إلىٰ آداب البحث والمناظرة والجدل..

لقد فُسَرت الكلمة بـ: الطريقة التي هي أصلح وأقرب للنتيجة والنفع (٤).. وهو تفسير صحيح يتناسب مع المواضع المختلفة التي استعملت فيها الكلمة في القرآن الكريم..

قال تعالىٰ: ﴿ ولا تقربوا مال اليتيم إلّا بالتي هي أحسن حتّىٰ يبلغ أشدّه ﴾ (٥).

⁽١) سورة غافر ٤٠ : ٥٦ .

⁽٢) أنظر: المفردات في غريب القرآن: ٢٤٤ مادّة «سلط».

⁽٣) سورة النحل ١٦ : ١٢٥ .

⁽٤) أنظر ما يقرب من ذلك في: تفسير الكشّاف ٢/٤٣٥، عنسر البحر المحيط ٥ / ٥٤٩ ، تفسير الطبري ١٤١/١٠ .

⁽٥) سورة الأنعام ٦: ١٥٢، سورة الإسراء ١٧: ٣٤.

وقال تعالىٰ: ﴿ وقل لعبادي يقولوا التي هي أحسن إنّ الشيطان ينزغ بينهم ﴾ (٢).

أي: بأنْ يتكلّموا مع المشركين بالطريقة التي لا تعود بالفائدة على الشيطان في تحصيل مقاصده من الوقيعة بين المؤمنين وبين المشركين (٣). .

فالله سبحانه يريد من المؤمنين أن يكون جدالهم مقروناً بما يعينهم في إقامة الحجّة وإفحام الخصوم وظهور الحقّ على الباطل.

وتلخّص: إنّ الجدال المقبول شرعاً وعقلاً هو: الجدال بـ: الحجّة المعتبرة، مع رعاية الأداب..

الحجَّة المعتبرة : الكتاب والسُـنَّة :

و «الحجة المعتبرة» عند المسلمين كافّة هو «القرآن الكريم» و «السُنّة النبوية».. وهم في كلّ مسألةٍ يقع الجدال بينهم فيها يرجعون إلى الكتاب والسُنّة، وهذا ما أمر به الله تعالىٰ إذ قال:

﴿ . . . فإنْ تنازعتم في شيءٍ فردّوه إلىٰ الله والرسول ﴾ ^(٤) .

وقال: ﴿ فلا وربّك لا يؤمنون حتّىٰ يحكّموك فيما شجر بينهم ثمّ لا يجدوا في أنفسهم حرجاً ممّا قضيت ويسلّموا تسليماً ﴾ (٥).

⁽١) أنظر: تفسير الطبرى ٣٩٣/٥، مجمع البيان ١٨٣/٤.

⁽٢) سورة الإسراء ١٧ : ٥٣ .

⁽٣) أنظر: تفسير البحر المحيط ٦/ ٤٩، تفسير الكشَّاف ٢/ ٤٥٣.

⁽٤) سورة النساء ٤: ٥٩.

⁽٥) سورة النساء ٤: ٦٥.

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٣

وقال: ﴿ وما كان لمؤمنٍ ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ﴾ (١).

فكل «شيء» وقع التنازع فيه بين الأمّة ، وكل أمر «شجر» بينهم ، يجب ردّه إلى «الله والرسول» ، وما كان لأحد منهم «إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم» ، بل «وربّك» إنّهم «لا يؤمنون» حتى يحكموا النبيّ ، «ثمّ لا يجدوا في أنفسهم حرجاً» ممّا قضى «ويسلّموا تسليماً».

إنّ الرجوع إلى القرآن الكريم واضح لا لبس فيه ، فالقرآن نزل بـ ﴿ لسانٍ عربي مبين ﴾ (٢) ، فإنْ أمكن استظهار معنى اللفظ فيه ولو بمراجعة المعاجم اللغوية والكتب المعدّة لمعاني ألفاظه فهو . . وإلاّ وجب الرجوع إلى النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم المبعوث به إلى الأُمّة .

فالمسلمون يحتاجون إلى السُنّة النبوية المعتبرة، لكونها المصدر الثاني، ولكونها ـ أيضاً ـ المرجع لفهم ما أُغلق من ألفاظ القرآن، ومعرفة قيد ما أُطلق، أو المخصّص لِما ورد ظاهراً في العموم فيه، وهكذا..

ف «الحجّة المعتبرة» في مقام «الجدل» هي «الكتاب والسُـنّة».

أمًا «الكتاب» فلا ريب في حجّيته، والمسلمون متّفقون على تصديقه، والاحتجاج به في الخصومات.

و آتفقوا أيضاً على حجّية «السُنة» ووجوب تصديقها والاحتجاج بها، في كلّ باب، لكنّهم مختلفون في طريق ثبوتها.. كما هـو معلوم..

⁽١) سورة الأحزاب ٣٣ : ٣٦ .

⁽٢) سورة النحل ١٦ : ١٠٣ .

١٤ دلائل الصدق / ج ١

ومن هنا وجب علىٰ «المجادل» أن يحتجُ منها بما هو حجّةً علىٰ الطرف الآخر..

وبعبارةٍ أُخرىٰ ، فإنّ احتجاج المسلمين بعضهم علىٰ بعضٍ في المسائل المختلفة يدور في الأغلب مدار القرآن والسُنّة ، أمّا القرآن فقد اتفقوا علىٰ حجّيته ، وأمّا السُنّة فمنها ما اتّفقوا علىٰ تصديقه ، فيكون مرجعاً في الخصومة ، ومنها ما اختلفوا فيه ، وفي هذا القسم لا بُدّ من أن يحتج كلِّ بما يصدّقه الآخر ، وإلّا لم تكن «حجّة معتبرة» ، وهذا أمر مسلم به عند الكلّ ، ونكتفي هنا بإيراد تصريح به من أحد مشاهير العلماء:

قال ابن حزم الأندلسي _ في معرض الحديث عن احتجاج أهل الشنة على الإمامية _:

«لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا، فهم لا يصدّقونها، ولا معنى لاحتجاجهم علينا برواياتهم، فنحن لا نصدّقها، وإنّما يجب أن يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدّقه الذي تقام عليه الحجّة به، سواء صدّقه المحتج أو لم يصدّقه؛ لأنّ من صدّق بشيء لزمه القول به أو بما يوجبه العلم الضروري، فيصير حينئذٍ مكابراً منقطعاً إنْ ثبت على ما كان عليه»(۱).

فهذه هي «الحجّة المعتبرة» عند «الجدل بالحقّ».

آداب المناظرة والجدل:

وأمّا الآداب التي يجب على الطرفين الالتزام بها ـ في الجدل المقصود

⁽١) الفصل في الملل والأهواء والنحل ١٢/٣.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ١٥

منه تحرّي الحقّ والوصول إلى الحقيقة _ مضافاً إلى الحجّة المعتبرة ، تلك الأداب التي جاءت الإشارة إليها في القرآن الكريم ﴿ بالتي هي أحسن ﴾ (١) فأهمّها :

١ ـ أن يُدلي برأيه والحجَّة المعتبرة عنده بكلِّ رفقٍ وسكينةٍ ووقار .

٢ ـ أن يختار لمطلبه الألفاظ الواضحة والعبارات الجميلة .

٣ ـ أن يجتنب السبّ والشــــــم .

٤ ـ أنْ يجتنب الأساليب الملتوية ، والخروج عن البحث ، بما يشوش على الخصم فكره .

٥ ـ أن لا يتصرّف في كلام الخصم بزيادة فيه أو نقصان ، ولا ينسب إليه شيئاً لا يقول به أو حجّةً لا يعتبرها .

هذا إذا كان البحث والجدل بالكتابة.

وأمًا إذا كان بـالقول، فـيضاف إليـها آداب أُخـرى، كأنَّ لا يـقاطعه كلامه، وأن لا يرفع صوته إلّا بالمعروف..

هذا، وقد تحصّل ممّا ذكرنا أنّ الجدل قد يكون بالحقّ، وقد يكون بالباطل، والجدل بالحقّ هو إقامة الحجّة المعتبرة عند الطرفين أو عند الطرف الآخر، مع رعاية الآداب والأخلاق السامية.

ولم نكن _ في البحث الذي عرضناه على ضوء آيات القرآن الكريم _ بصدد التحقيق عن أنّ «علم الجدل» هو «علم المناظرة»، أو أنّ الأوّل هو العلم الباحث عن الطرق التي يُقتدر بها على إبرام ونقض حجّة الخصم،

⁽١) سورة النحل ١٦ : ١٢٥ .

١٦ دلائل الصدق / ج ١

والثاني هو العلم الباحث عن آداب المناظرة والبحث، فإنّ العلماء اختلفوا في هذا المطلب، لكنّه لا يعنينا الآن.. كما إنّا لم نفرّق هنا بين «الجدل» وبين «المناظرة»، فليتـنبّه إلىٰ ذلك.

علم الكلام:

قد أشرنا إلى أنّ «علم الجدل» لا يختصُّ بمطلبٍ دون غيره، أو مسألة دون أُخرى، فإنّه علم يستعمل في شتّى المسائل الخلافية، من فقهٍ وحديثٍ وفلسفةٍ وآقتصاد وسياسة ... وغيرها من العلوم، إذ يقيم كلّ ذي رأي حجّته المعتبرة على دعواه وما يتبنّاه، ثمّ يتناظران طبق القواعد المقرّرة والأصول المؤسّسة، حتى يتميّز الحق عن الباطل، والصواب من الخطأ.

ومن العلوم التي كثر الجدل في مسائلها وما يزال هو : «علم الكلام».

تعريف علم الكلام وفائدته:

والظاهر أن لا اختلاف كبير بين العلماء في تـعريف عـلم الكـلام، وفائدته، والغرض من وضعه وتأسـيـسه.

● قال القاضي عضد الدين الإيجي (١):

⁽١) هو: عضد الدين، أبو الفضل، عبد الرحمٰن بن أحمد بن عبد الغفّار بن أحمد الإيجي الشيرازي الشافعي، القاضي، وُلد بإيج من نواحي شيراز بعد السبعمئة، عالم بالأُصول والمعاني والبيان والنحو والفقه وعلم الكلام، له مصنّفات، منها: لل

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٧

«الكلام: علم يقتدر معه على إثبات العقائد الدينية بإيراد الحجج ودفع الشبه».

قال: «وفائدته أُمور:

الأوّل: الترقّي من حضيض التقليد إلىٰ ذروة الإيقان .

الثاني: إرشاد المسترشدين بإيضاح المحجّة ، وإلزام المعاندين بإقامة الحجّـة .

الثالث: حفظ قواعد الدين عن أن تزلزلها شبه المبطلين.

الرابع: أن يبنى عليه العلوم الشرعية فإنَّه أساسها.

الخامس: صحّة النيّة والاعتقاد، إذ بها يرجى قبول العمل».

قال:

«وغاية ذلك كله: الفوز بسعادة الدارين» (١).

● وقال سعد الدين التفتازاني (٢):

 [♦] الرسالة العضدية في الوضع ، جواهر الكلام ، الفوائد الغياثية ، شرح مختصر ابن
 الحاجب ، المواقف في علم الكلام .

توفّى مسجوناً بقلعة دريميان سنة ٧٥٦هـ.

أنظر: طبقات الشافعية الكبرئ ـ للسبكي ـ ٢٦/١٥ رقم ١٣٦٩، الدرر الكامنة ٢/١٩٦ رقم ٢٢٧٩، معجم المؤلّفين ٢/٢٧ رقم ٦٧٥٦، الأعلام ٣/٢٩٥.

⁽١) المواقف في علم الكلام: ٧ - ٨.

⁽٢) هو: سعد الدين مسعود بن عمر بن عبدالله التفتازاني، وُلد بتفتازان ـ قرية كبيرة من نواحي نَسًا، وراء الجبل، من مدن خراسان ـ سنة ٢١٧، وقيل: ٣٢٢ هـ؛ من أثمّة العربية والبيان والمنطق، عالم بالفقه والأصول والتفسير والكلام، له مؤلّفات كثيرة، منها: تهذيب المنطق، المطوّل في البلاغة، حقائق التنقيح في الأصول، لله

«الكلام هو: العلم بالعقائد الدينية عن الأدلّة اليقينية».

قال: «وغايته: تحلية الإيمان بالإيقان».

«ومنفعته: الفوز بنظام المعاش، ونجاة المعاد» (١).

● والفيّاض اللاهيجي (٢) ، شارح التجريد من أصحابنا ، ذكر كِلا التعريفين في كتابه شوارق الإلهام في شرح تجريد الكلام (٣) .

فالغرض الذي من أجله وُضع علم الكلام من قبل علماء الإسلام هو إقامة الحجّة المعتبرة من العقل والنقل «بالتي هي أحسن» على أصول الدين، إرشاداً للمسترشدين، وإلزاماً للمعاندين، ولتحفظ به قواعد الدين

 [♥] حاشية علىٰ تفسير الكشّاف للزمخشري ، شرح العقائد النسفية ، شرح المقاصد .
 توفّى بسمرقند سنة ۷۹۲ ، وقيل : ۷۹۱ و ۷۹۳ .

آنظر : الدرر الكامنة ٢١٤/٤ رقم ٤٩٣٣ ، معجم البلدان ٢١/١ رقم ٢٥٤٥ و ج ٥/٣٢٥ رقم ١١٩٩٧ ، البدر الطالع ٢/١٦٤ رقم ٥٤٨ ، معجم المــؤُلَفين ٣/٨٤٩ رقم ١٦٨٥، الأعلام ٢/١٩٧ .

⁽١) شرح المقاصد في علم الكلام ١/١٦٣ و ١٧٥.

⁽٢) هـ (: الشيخ عبد الرزّاق بن علي بن الحسين اللاهيجي الجيلاني ، الملقّب بالفيّاض ؛ كان عالماً محقّقاً محقّقاً حكيماً ، من علماء الكلام ، درّس بقم ، وهو من تلامذة المولى صدر الدين محمّد الشيرازي ، وصهره على ابنته ، له مؤلّفات ، منها : شوارق الأنوار وبوارق الأسرار في الحكمة ، الكلمات الطيّبة في المحاكمة بين ملّا صدرا وبين المير داماد ، ديوان شعر فارسي ، حواشٍ على حاشية الخضري ، شوارق الإلهام في شرح تجريد الكلام .

قيل: توفّي سنة ١٠٥١، وقال آقا بزرك الطهراني: وهو اشتباه، والصحيح أنّه توفّى سنة ١٠٧٢.

أنظر: رياض العلماء ٣١٤/٣، أعيان الشيعة ٧٠٠/٧، طبقات أعلام الشيعة / القرن الحادي عشر ٣١٩/٥، الذريعة ٢٣٨/١٤ رقم ٢٣٦٦، معجم المؤلّفين / ١٤١ رقم ٧١٨٥، الأعلام ٣٥٢/٣.

⁽٣) شوارق الإلهام ١ / ٥ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ١٩

عن أن تزلزلها شبه المبطلين، ولأنّ العقائد الدينية هي الأساس للعلوم الشرعية والأحكام العملية، فمَن صحّت عقائده قُبلت أعماله الشرعية، وكيف تُقبل الأعمال عن العقائد الباطلة أو ممّن هو في شكٍّ من أمر دينه ؟!

فعِلم الكلام ـ بالنظر إلى موضوعه ـ من أهم العلوم الضرورية للأُمّة ؛ لأنّه المتكفّل لبيان ما على المكلّفين الالتزام به من الناحية الاعتقادية ، كما أنّ علم الفقه يتكفّل بيان ما يجوز وما لا يجوز عليهم من الناحية العملية ، مع جواز التقليد فيه .

وكما أنَّ بقاء الشريعة المقدِّسة في أحكامها الفرعية بعلم الفقه وجهود الفقهاء فيه ، كذلك علم الكلام وآثار المتكلِّمين في الحفاظ على الأُصول الاعتقادية .

على إنّ من الواضح أنّه إذا استوعب الإنسان الأدلّة والبراهين على المعتقدات الحقّة الصحيحة، تمكّنَ من الدفاع عنها والإجابة عن الشبهات المطروحة حولها، بل ودعوة الآخرين إليها بالقلم واللسان...

ومن هنا كثر اهتمام العلماء بهذا العلم ، وكثرت الكتب المؤلّفة فيه من مختلف المذاهب الإسلامية . .

من كتب الإمامية في أصول الدين:

وهذه أسماء بعض الكتب المؤلّفة في أُصول الدين من قبل عــلماء الإمامية في مختلف القرون:

١ ـ أوائل المقالات: للشيخ أبي عبدالله محمّد بن محمّد بن

٢ ـ الذخيرة في علم الكلام: للسيّد المرتضى علم الهدى على بن
 الحسين الموسوى البغدادى ، المتوفّىٰ سنة ٤٣٦ .

٣ ـ تقريب المعارف: للشيخ أبي الصلاح تقي الدين الحلبي،
 المتوفّىٰ سنة ٤٤٧.

٤ ـ كنز الفوائد: للشيخ أبي الفتح الكراجكي، المتوفّئ سنة ٤٤٩.

٥ ـ الاعتقاد الهادي إلى طريق الرشاد: للشيخ أبي جعفر الطوسي،
 المتوفّىٰ سنة ٤٦٠.

٦ ـ الاعتصام في علم الكلام: للشيخ زين الدين على بن عبد الجليل
 البياضى، من علماء القرن السادس.

٧ ـ المنقذ من التقليد: للشيخ سديد الدين محمود الحمصي الرازي،
 من علماء القرن السادس.

٨ ـ التجريد: للشيخ نصير الدين محمّد بن محمّد الطوسي،
 المتوفّئ سنة ٦٧٢.

٩ ـ المسلك في أصول الدين: للشيخ نجم الدين أبي القاسم جعفر
 ابن الحسن، المحقق الحلّى، المتوفّئ سنة ٦٧٦.

١٠ ـ قواعد المرام في علم الكلام: للشيخ كمال الدين ميثم بن علي
 ابن ميثم البحراني ، المتوفّئ سنة ٦٧٩ .

١١ ـ مناهج اليقين في أُصول الدين .

١٢ ـ كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد.

المقدّمة / أجليٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٢١

- ١٣ _ نهج الحقّ وكشف الصدق.
- ١٤ ـ نهج المسترشدين في أُصول الدين.
- ١٥ ـ الباب الحادي عشر، في أُصول الدين.

والخمسة الأخيرة كلّها للشيخ أبي منصور الحسن بن يوسف بن المطهّر الحلّي، المتوفّئ سنة ٧٢٦، وله كتب أُخرىٰ في أُصول الدين غير ما ذُكر.

من كتب أهل السُنّة في أُصول الدين:

ومن أشهر كتب أهل السُنّة في أصول الدين:

- ١ ـ تمهيد الأوائل: للباقلاني.
- ٢ ـ الأربعين في أُصول الدين: للفخر الرازي.
 - ٣ _ العقائد: للنسفى .
 - ٤ ـ شرح العقائد النسفية: للتفتازاني.
 - ٥ ـ المواقف في علم الكلام: للإيجي.
 - ٦ ـ شرح المواقف: للشريف الجرجاني.
 - ٧ ـ شرح المقاصد: للتفتازاني.
 - ٨ ـ الإبانة عن أصول الديانة: للأشعري.
 - ٩ _ بحر الكلام: للنسفى.
 - ١٠ _ الصحائف: للسمرقندي.
 - ١١ ـ طوالع الأنوار: للبيضاوي.

١٢ ـ زبدة الكلام: لصفي الدين الهندي الأرموي.

١٣ ـ أبكار الأفكار: للآمدي.

١٤ ـ مشارق النور: لعبـد القادر البغدادي.

١٥ ـ شرح التجريد: للعلاء القوشجي.

موضوعات كتب أصول الدين:

وموضوعات كتب أُصول الدين في الأصل هي: إثبات الصانع وصفاته، ومسائل العدل، ثمّ النبوّة والإمامة، والمعاد.

إلاّ أنّ مناهج المتكلّمين في كتبهم في أصول الدين مختلفة ، ولكنّ المتعارف بينهم إيراد مسائل من باب المقدّمة ، تتعلّق بالمعلوم ، فيقسّمونه إلى الموجود والمعدوم ، ثمّ يقسّمون الموجود إلى الممكن والواجب ، والممكن ينقسم إلى الجوهر والعرض ، ثمّ يذكرون ما للجوهر والعرض من الأحكام أو الأقسام .

ثمّ يشرعون في إثبات واجب الوجود.. ثمّ يبحثون عن صفاته تعالى ، من القدرة ، والعلم ، والحياة ، والإرادة ، والإدراك ، والتكلّم . . . وعمّا يستحيل عليه من الصفات ، كالمماثلة لغيره ، والتركّب ، والتحيّز ، وقيام الحوادث به ، وآستحالة رؤية غيره له سبحانه . . .

ثمّ يدخلون في مسائل العدل، ويتعرّضون هنا لمسألة الحسن والقبح العقليّين، وللجبر والاختيار...

ثمّ يأتي دور مباحث النبوّة، وصفات النبيّ، من العصمة ونحوها، ويبحثون في الإمامة بعد النبوّة، فتطرح هنا جميع المسائل الخلافية في

ثمّ يبحثون عن المعاد، في مسائل كثيرة...

هل علم الكلام من أسباب هزائمنا ؟

وإذا عرفنا موقع علم الكلام في الإسلام، ومدى تأثيره في حفظ الدين والشريعة المقدّسة، فسوف يكون من المقطوع به ضرورة تعلّم هذا العلم وتطويره ونشره، فكيف يصحّ القول حينئذ بأنّ علم الكلام من أسباب هزائم المسلمين أمام أعداء الإسلام ؟!

فإنّه طالما بُنيت الأصول الاعتقادية على الحق ، وأُسّست على الكتاب والسُنّة الصحيحة والعقل السليم ، ثمّ قصد بالبحث عنها الوصول إلى الحقيقة والواقع في كلّ مسألةٍ خلافية ، مع التزام الباحث ـ لا سيّما في مرحلة إقامة الحجّة على الغير ـ بالعدل والإنصاف والأخلاق الكريمة والقواعد المقرّرة للمناقشة والمناظرة ، هذه الأمور التي أشار إليها القرآن بقوله : ﴿ بالتي هي أحسن ﴾ ، كان علم الكلام من خير أسباب صمودنا وثباتنا أمام الأعداء ، ووحدتنا فيما بيننا .

أمّا إذا كان الغرض من علم الكلام والاستفادة منه هو التغلّب على الخصم _ ولو بالسبّ والشتم _ فلا شكّ أنّ هذا الأسلوب فاشل، وأنّه سيؤدّي إلىٰ تمزّق المسلمين وتفرّق صفوفهم، وإلىٰ الهزيمة أمام الأعداء.

فالقول بأنّه «لقد فشل أُسلوب علم الكلام حتّى الآن» وأنّه «أحـد أسباب هزائمنا»(١) على إطلاقه ليس بصحيح.

⁽١) مجلّة الغدير ، العددان ٨ ـ ٩ ، الصفحة ٩٠ .

وفي الجملة ، فإنّ علم الكلام من العلوم الإسلامية الأساسية ، ولم يكن العلم في يوم من الأيّام من أسباب ضعف المسلمين وهزيمتهم ، بل كان _ متى ما استخدم على حقيقته وآتبعت أساليبه الصحيحة _ من أسباب وحدة المسلمين ورصّ صفوفهم وصمودهم أمام الخصوم .

إنّا لا ننكر أنّ بعض المتكلّمين اتّخذوا علم الكلام وسيلةً لتوجيه عقائدهم الباطلة وأفكارهم الفاسدة ، إلّا أنّ هذا لا يختصّ بعلم الكلام ، فقد التّخِذ غيره من العلوم الإسلامية وسيلةً للأهداف والأغراض المخالفة للحقّ والدين ، وهذا لا يسوّغ اتّهام «العِلم» ، بل على الناس أن يفرّقوا بين المتكلّمين ، فيعرفوا المحقّ منهم فيتبعوه ويعرفوا المُغرض فيحذروه .

وإنّنا لنعتقد أنّ طرح المسائل الخلافية بين العلماء، ثمّ عرضها على الكتاب والسُنّة والعقل السليم والمنطق الصحيح المقبول لدى العقلاء، وتحكيم الأدلّة المتينة والحجج المعتبرة، هو من خير الطرق لتحقيق الوحدة بين المسلمين . . .

وهذا هو الغرض الذي لأجله أُسس علم الكلام، فهذا العلم في الحقيقة يدعو إلى الوحدة والوثام، ويحذّر من التفرّق والخصام، فهو لا يتنافى مع وحدة المسلمين وحسب، بـل مـن أسبابها ووسائلها إن استخدم على الطريقة الصحيحة وآبتُغي بـه الحقّ والصواب، وبالله التوفيق.

أثر علم الكلام في التشيّع:

وكما ذكرنا . . فإنّه إذا كان الاستدلال منطقياً والبحث سليماً ، وكانت

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٢٥

الأدلّة مستندة إلى ما لا محيص عن قبوله والتسليم به، فلا شكّ في تأثيره في الأمر في القلوب الطالبة للحقّ، والمحبّة للخير والفلاح . . وهذا هو السرّ في الأمر بالجدل بالتي هي أحسن . .

وقد كان الجدل بالتي هي أحسن من أُولى الطرق والأساليب التي سلكها الأنبياء والأوصياء وسائر المصلحون في هداية البشرية إلى الصراط المستقيم.

وبالفعل.. فقد كان لعـلم الكـلام والجـدل الصـحيح، المسـتند إلى الكتاب والسُـنة والعقل والحجج المعتبرة المقبولة، الأثر البـالغ فـي تـقدّم مذهب الإمامية وتشـيّع الأُمم..

فهناك المئات من الناس في مختلف البلدان تشيّعوا ببركة كتاب المراجَعات لآية الله السيّد عبد الحسين شرف الدين قدّس سرّه.

وتلك قصّة العلامة الحلّي وتشيّع أُمّةٍ بكاملها على أثر مناظرة واحدة قام بها مع كبار علماء عصره من أهل السُنّة في البلاد الإيرانية.

وتشيّع بلاد جبل عامل كان علىٰ يد أبي ذرّ الغفاري رضي الله عنه ، كما يحدّثنا كبار علماء المنطقة (١).

فظهر _ بهذا المختصر _ ما في قول القائل ، وهو يتهجّم على علم الكلام: «لم يتشيّع سُنّي إلّا على مستوى الأفراد والقناعات»(٢).

من المسائل الخلافية في علم الكلام:

ولعلّ من أهمّ ما وقع فيه الخلاف بين الشيعة الاثني عشرية وبـين

⁽١) أمل الآمل في علماء جبل عامل ١/١٣، تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام: ٣٥١.

⁽٢) مجلَّة الغدير ، العددان ٨ ـ ٩ ، الصفحة ٩٠ .

٢٦ دلائل الصدق / ج ١ غيرهم هي المسائل التالية:

١ ـ في صفات الباري، وأنها هل هي عين الذات أو زائدة عليها؛
 فقال الإمامية بأن صفاته تعالى عين ذاته وليست زائدة عليها.

٢ ـ في التجسيم، وهذا ما نفاه الإمامية وعدّوا القول به كفراً، لكن بعض الفرق يقولون بأن لله يداً ورجلاً، وأنّه يصعد وينزل... تعالىٰ الله عن ذلك علوّاً كبيراً.

٣ ـ في القرآن، فقالت الإمامية بحدوثه وقال الآخرون بقدمه،
 وللمسألة قضايا وحوادث مذكورة في السير والتواريخ.

٤ ـ في أفعال العباد، فقال قوم بالجبر وقال آخرون بالتفويض،
 وذهبت الإمامية إلى أنه لا جبر ولا تفويض، بل أمر بين الأمرين.

٥ ـ في مسائل العدل، فقالت الإمامية بأن الله لا يفعل القبيح، وأنه يريد الطاعات ويكره المعاصي، وأنه يفعل لغرض وحكمة، وأنه يمتنع عليه التكليف بما لا يطاق... إلى غير ذلك.

٦ ـ في الإمامة والخلافة بعد رسول الله صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم، فالإمامية يقولون بأن الخليفة بعده هو عليّ بن أبي طالب بنصٍ من الله ورسوله، وقال أهل السُنّة بأنه أبو بكر بن أبي قحافة بانتخابٍ من الناس.

الإساسة:

وكانت الإمامة من بين المباحث في أُصول الدين والمسائل الخلافية منها، أشدّها حسّاسية وأهمّيةً، بل هي المسألة المتقدّمة على غيرها بالزمان والمرتبة، ولذا قالوا: المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٢٧

«أعظم خلاف بين الأُمّة خلاف الإمامة ، إذ ما سُلّ سيف في الإسلام على قاعدة دينية مثل ما سُلّ على الإمامة في كلّ زمان»(١).

وجوب الإمامة :

والمسلمون لم يختلفوا في أصل «الإمامة» بل اتّفقوا على وجوبها، وهذا ما نصّ عليه كبار العلماء من الشيعة والسُنّة.

قال ابن حزم: «اتّفق جميع أهل السّنة وجميع المرجئة وجميع المعتزلة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على وجوب الإمامة، وأنّ الأُمّة فرض واجب عليها الانقياد لإمام عادل يقيم فيهم أحكام الله، ويسوسهم بأحكام الشريعة التي أتى بها رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم... والقرآن والسّنة قد وردا بإيجاب الإمام...»(٢).

أمّا الإمامية الاثنا عشرية فكان اهتمامهم بأمر الإمامة من جهة أنها عندهم من صلب أُصول الدين كما سيأتي، وقد ورد في الروايات عن أنمّتهم عليهم السلام في الإمامة:

«إنّ الإمامة أُسّ الإسلام النامي ، وفرعه السامي . .

إنّ الإمامة زمام الدين، ونظام المسلمين، وصلاح الدنيا، وعزّ المؤمنين» (٣).

ومن كلماتهم عليهم السلام في الإمام:

⁽١) الملل والنحل ١٣/١.

⁽٢) الفصل في الملل والأهواء والنحل ٣/٣.

⁽٣) الكافي ١ / ٢٢٤ ، إكمال الدين وإتمام النعمة : ٦٧٧ ، معاني الأخبار : ٩٧ .

٢٨ دلائل الصدق / ج ١

«بالإمام تمام الصلاة والزكاة والصيام والحجّ والجهاد، وتوفير الغيء والصدقات، وإمضاء الحدود والأحكام، ومنع الثغور والأطراف» (١).

وقال العلامة الحلّي في مقدّمة كتابه منهاج الكرامة في معرفة الإمامة: «أمّا بعد، فهذه رسالة شريفة، ومقالة لطيفة، اشتملت على أهم المطالب في أحكام الدين، وأشرف مسائل المسلمين، وهي مسألة الإمامة، التي يحصل بسبب إدراكها نيل درجة الكرامة، وهي أحد أركان الإيمان المستحقّ بسببه الخلود في الجنان، والتخلّص من غضب الرحمٰن» (٢).

تعريف الإمامة:

وممًا يشير إلى أهمّية الإمامة وعظمتها عند المسلمين ما جماء في كتبهم في تعريفها، المتّفق عليه بينهم:

قال القاضي الإيجي: «قال قوم: الإمامة رئاسة عامّة في أُمور الدين والدنيا..

ونقض بالنبؤة . .

والأَوْلَىٰ أَن يقال: هي خلافة الرسول في إقامة الدين، بحيث يجب اتباعه علىٰ كافّة الأُمّة»(٣).

وقال التفتازاني: «الإمامة رئاسة عامّة في أمر الدين والدنيا خلافةً عن النبيّ . . . » (٤) .

⁽١) الكافي ١/٢٢٤، إكمال الدين وإتمام النعمة : ٦٧٧، معانى الأخبار : ٩٧.

⁽٢) أنظر: شرح منهاج الكرامة: ١٥/١.

⁽٣) المواقف في علم الكلام: ٣٩٥.

⁽٤) شرح المقاصد ٢٣٢/٥.

المقدَّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

وقال العلامة الحلّي بتعريف الإمامة: «الإمامة رئاسة عامّة في أُمـور الدين والدنيا لشخص من الأشخاص نيابةً عن النبيّ صـلّىٰ الله عـليه وآله وسلّم»(۱).

فقال الفاضل المقداد السيوري^(٢) بشرحه:

«الإمامة رئاسة عامّة في أُمور الدين والدنيا لشخصٍ إنساني .

فالرئاسة جنس قريب، والجنس البعيد هو النسبة، وكونها عامّة فصل يفصلها عن ولايـة القـضاة والنـوّاب. و (فـي أُمـور الديـن والدنـيا) بـيان لمتعلّقها، فإنّها كما تكون في الدين فكذا في الدنيا.

وكونها لشخص إنساني، فيه إشارة إلى أمرين:

أحدهما: إنّ مستحقّها يكون شخصاً معيّناً معهوداً من الله تعالىٰ ورسوله، لا أيّ شخص اتّفق.

وثانيهما: إنّه لا يجوز أن يكون مستحقّها أكثر من واحد في عـصر واحـد.

⁽١) الباب الحادي عشر: ٨٢.

⁽٢) هو: شرف الدين أبو عبدالله مقداد بن عبدالله بن محمّد بن الحسين بن محمّد السيوري الحلّي الأسدي ، كان عالماً فاضلاً متكلّماً محقّقاً مدقّقاً ، من تلامذة الشهيد الأوّل الشيخ محمّد بن مكّي العاملي ، له تصانيف ، منها: شرح نهج المسترشدين في أصول الدين ، كنز العرفان في فقه القرآن ، شرح مبادئ الأصول ، تجويد البراعة في شرح تجريد البلاغة ، النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر .

توفّي بالنجف الأشرف في ٢٦ جمادىٰ الآخرة سنة ٨٢٦.

آنظر: أمل الأمل ٢/ ٣٢٥ رقم ١٠٠٢ ، طبقات أعلام الشيعة / القرنين التاسع والعاشر ٤ / ١٣٨ ، الذريعة ١٨/٢٤ رقم ٩٠٦ ، معجم المؤلّفين ٩٠٦/٣ رقم ١٧٢٠٠ ، الأعلام ٧/٢٨٢ .

وزاد بعض الفضلاء في التعريف: بحقّ الأصالة، وقال في تعريفها: الإمامة رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا لشخص إنساني بحقّ الأصالة. وآحترز بهذا عن نائب يفوّض إليه الإمام عموم الولاية، فإنّ رئاسته عـامّة لكن ليست بالأصالة.

والحقّ : إنّ ذلك يخرج بقيد العموم ، فإنّ النائب المذكور لا رئاسة له علىٰ إمامه ، فلا تكون رئاسته عامة .

ومع ذلك كلّه ، فالتعريف ينطبق على النبوّة . فحينئذٍ زاد فيه : بـحقّ النيابة عن النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم أو بواسطة بشر»(١).

هذا، وقد أورد الفيّاض اللاهيجي في شرح التجريد كِلا تـعريفي الإيجي والتفتازاني، وآرتضاهما^(٢) ممّا يدلّ عـلىٰ أنّ المـقصد واحـد وإن اختلفت الألفاظ وتنوّعت التعاريف.

وهذا هو المهمّ في المقام، فإنّ علماء الفريقين متّفقون على تعريف الإمامة بما ذُكر.

الإمامة من أُصول الدين:

ومن هذا التعريف ـ المتّفق عليه بين الشيعة والسّنّة ـ يتبيّن أنّ الإمامة من أُصول الدين وليست من الفروع ، لأنّها نيابة عن النبيّ ، فهي من شؤون النبوّة ومتعلّقاتها .

مضافاً إلى أحاديث اتَّفقوا عليها، كقوله صلَّىٰ الله عليه وآله وسلَّم:

⁽١) النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر: ٤٤.

⁽٢) شوارق الإلهام في شرح تجريد الكلام .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٣١

«من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتةً جاهلية» وقد روي هذا الحديث بألفاظ مختلفةٍ، لكن لا بُدّ وأن يكون المراد منها معنئ واحداً وهو ما دلّ عليه اللفظ المذكور.

وهو بهذا اللفظ في عدّةٍ من الكتب كشرح المقاصد(١)..

وفي مسند أحمد وغيره بلفظ: «من مات بـغير إمـام مــات مــيتةً جاهليــة»(۲)..

وبلفظ: «من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية» كما في بعض الكتب (٣) . .

وله ألفاظ أُخرىٰ ^(٤).

و آنظر: صحيح مسلم ٢/٢٦، مسند الطيالسي: ٢٥٩ ح ١٩١٣، المعجم الكبير ـ للطبراني ـ ١٩١٨ ح ١٦٥٤، حلية الأولياء ـ للطبراني ـ ٣٨/١٩ وقال: «هذا حديث صحيح ثابت، أخرجه مسلم بن الحجّاج في صحيحه عن عمرو بن علي، عن ابن مهدي، عن هشام بن سعد، عن زيد» وهو ما مرّ تخريجه آنفاً، جامع الأحاديث ـ للسيوطي ـ ٧/٣٨٤ ح ٢٣١١٤ و ٢ ٢٥١٦ ح ٢٤١١٢.

⁽١) شرح المقاصد ٥/ ٢٣٩ ، شرح العقائد النسفية : ٢٣٢ .

⁽٢) مسند أحمد ٩٦/٤.

⁽٣) السنن الكبرئ ـ للبيهقي ـ ١٥٦/٨ .

و آنظر: صحيح مسلم ٢/٢٦، المعجم الكبير ـ للطبراني ـ ١٩ / ٣٣٤ ح ٧٦٩، إتحاف السادة المتقين ٢١/١٨.

⁽٤) آنظر: السُنّة ـ لابن أبي عاصم ـ: ٤٨٩ ح ١٠٥٧، مسند أبي يعلى ١٢/ ٣٦٦ ح ٧٣٧٥، المعجم الأوسط ١٧٧/١ م ٢٨٩ ح ١٠٦٨ م ١٠٦٨ المعجم الأوسط ١٧٧/١ ح ٢٢٠ و ج ٢ / ١٢٨ م ٥٨٢٠ ، شرح نهج البلاغة ـ لابن أبي الحديد ـ ٢٤٢/ ١٣، ٢٤٢، الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان ٤٩/٧ م ٤٥٥٤ ، مجمع الزوائد ٥ / ٢٢٥ ، جامع الأحديث ـ للسيوطى ـ ٧ / ٣٨٤ م ٢٣١١٢ ، كنز العمّال ١٠٣/١ م ٢٣٤.

فإن هذا الحديث دليل صريح على وجوب معرفة الإمام، والاعتقاد بولايته الإلهيّة، ووجوب طاعته والانقياد له، وإنّ الجاهل به أو الجاحد له يموت على الكفر، كما هو حكم من كان كذلك بالنسبة إلىٰ نبوّة النبيّ صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم.

وبما ذكرناه غنئ وكفاية عن غيره من الأدلّة .

ومن هنا، فقد حكي عن بعض الأشاعرة، كالقاضي البيضاوي، موافقة الإمامية في أنّ الإمامة أصل من أصول الدين (١)، وعن بعضهم، كالتفتازاني، أنّها بعلم الفروع أليق (٢)، والمشهور بينهم كونها من المسائل الفرعيّة.

علىٰ من يجب نصب الإمام ؟

وكأنّ الوجه في قول المشهور منهم بكون الإمامة من الفروع المتعلّقة بأفعال المكلّفين: أنّ نصب الإمام واجب على الأُمّـة لا عـلىٰ الله.. قـال السعد التفتازاني:

«نصب الإمام واجب على الخلق سمعاً عندنا وعند عامة المعتزلة، وعقلاً عند بعضهم، وعلى الله عند الشيعة... لنا وجوه... الأوّل ـ وهو العمدة ـ: إجماع الصحابة، حتى جعلوا ذلك أهم الواجبات، وآشتغلوا به عن دفن الرسول...»(٣).

⁽١) منهاج الوصول في معرفة علم الأصول ـ المطبوع مع الابتهاج بتخريج أحاديث المنهاج ـ: ١٦٧ .

⁽٢) شرح المقاصد ٢٣٢/٥.

⁽٣) شرح المقاصد ٥/ ٢٣٥ ـ ٢٣٦ .

ثمّ قالوا بأنّ النبيّ صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم مات بلا وصيةٍ! وأنكروا أنْ يكون هناك نصُّ أو تعيين من الله ورسوله بالإمامة لأحدٍ من بعده..

فكان وجوب نصبه من وظائف المكلّفين (١)..

والدليل العمدة على ذلك: إجماع الصحابة، حتّى جعلوا ذلك أهم الواجبات وأشتغلوا به عن دفن الرسول...

واذا كان هذا هو العمدة في الأدلّة، فالأمر سهل.. ففي هذا الدليل نظر من وجوه (٢)، أحدها: عدم تحقّق هذا الإجماع!

نعم، ترك أبو بكر وعمر ومن تابعهما جنازة رسول الله صلّى الله وآله وسلّم على الأرض، وأسرعوا إلى سقيفة بني ساعدة حيث اجتمع جمع من الأنصار للنظر في أمر الخلافة . . ثمّ أقبلوا على بني هاشم ومن بقي معهم حول الجنازة، يطالبونهم البيعة لأبي بكر!

فالّذين «جعلوا ذلك أهمّ الواجبات» . . «حتّىٰ قدّموه علىٰ دفن النبيّ» هم طائفة من الصحابة ، وليس كلّهم .

هذا بناءً على أن يكون اجتماع الأنصار في السقيفة للنظر في أمر

⁽۱) راجع: تثبيت الإمامة ـ لأبي نُعيم ـ: ۷۰ ـ ۷۳ ح ۲۷ ـ ۳۰، غياث الأمم ـ للجويني ـ: ۵۵ ـ ٦٥، الأربعين في أُصول الدين ـ للفخر الرازي ـ ٢ / ٢٥٥ ـ ٢٥٦ .

⁽٢) منها: إنّه إذا كان نصب الإمام بعد النبيّ من أهمّ الواجبات ، حتّىٰ إنّ القوم تركوا جنازته على الأرض ـ مع ما فيه من الوهن للإسلام والنبيّ ـ وراحوا يعيّنون الخليفة له والإمام بعده ، فلماذا ترك النبيّ نفسه «أهممّ الواجبات» هذا ، وترك الدين والمسلمين عرضةً للأهواء كما يزعمون ؟!

٣٤ دلائل الصدق / ج ١ الخلافة .

أمّا بناءً على ما قيل من أنّهم اجتمعوا هناك للنظر في شؤونهم الخاصّة بهم، وللاتّفاق على رأي واحد في التعامل مع المهاجرين . . ونحو ذلك . . فالأمر أوضح . .

وتقول الشيعة:

١ ـ أمر الإمامة بيد الله سبحانه .

٢ ـ ويجب عليه نصب الإمام.

٣ ـ وإنّه قد فعل^(١).

أمًا أنّ أمرها بيده ، فيدلُّ عليه الكتاب والسُنّة ، ومن ألطف ما وجدته من السُنّة في هذا الباب ، ما رواه أرباب السير :

«وذكر ابن إسحاق: أنّه صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم عرض نفسه على كندة وكلب، أي إلىٰ بطن منهم يقال لهم: بنو عبدالله، فقال لهم: إنّ الله قد أحسن اسم أبيكم، أي: عبدالله، أي: فقد قال صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم: أحبّ الأسماء إلىٰ الله عزّ وجلّ عبدالله وعبدالرحمٰن. ثمّ عرض عليهم فلم يقبلوا منه ما عرض عليهم.

وعرض علىٰ بني حنيفة وبني عامر بن صعصعة، أي فقال له رجل منهم:

أرأيت إنَّ نحن بايعناك على أمرك، ثمَّ أظفرك الله على من خالفك،

⁽١) آنظر : الإفصاح في إمامة امير المؤمنين الله : ٢٧ ـ ٢٩ ، المقنع في الإمامة : ٤٧ ـ ٥٤ . الألفين : ٣١ ـ ٣٤ .

فقال: الأمر إلى الله يضعه حيث شاء.

فقال له: أنقاتل العرب دونك _ وفي رواية: أنهدف نحورنا للعرب دونك ، أي: نجعل نحورنا هدفاً لنبلهم _ فإذا أظهرك الله كان الأمر لغيرنا؟! لا حاجة لنا بأمرك. وأبوا عليه»(١).

فإنَّ هذا الخبر جديرٌ بالملاحظة الدقيقة . .

لقد كان رسول الله صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم ـ حين عرض نفسه على تلك القبيلة ودعاهم إلى التوحيد ـ في أصعب الظروف وأشقّها، إنّه كان يطلب من القوم ـ حسب هذه الأخبار ـ أن يؤمنوا به ويحموه من كيد المشركين وأذاهم . . «فيردّون عليه صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم أقبح الردّ، يقولون له: أُسرتك وعشيرتك أعلم بك حيث لم يتبعوك».

إِنَّه اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْكُ كَانَ يَعْنِيهُ حَتَّىٰ الرجل الواحد يؤمن به ويتَّبعه ويمنعه من أن يلحقه الأذى من قريش وغيرها.

ومع كلّ هذا، فلمّا طلبت منه تلك القبيلة أن يعِدَهم برئاسةٍ إنْ أظفره الله على من خالفه! أجاب بكلّ صراحةٍ وبلا أيّ تردّد: «الأمر إلى الله يضعه حيث شاء» أي: ليس أمر خلافته من بعده بيده، كما لم يكن أمر نبوّته بيده..

إنّ هذا الخبر لَمن أقوىٰ الأدلّة السمعية علىٰ إنّ نصب الإمام بيد الله سبحانه وتعالىٰ ، وليس الأمر بيد الرسول فضلاً عن أن يترك إلىٰ الناس!!

⁽١) السيرة النبوية ـ لابن هشام ـ ٢ / ٢٧١ ـ ٢٧٢ ، السيرة الحلبية ٢ / ١٥٤ .

٣٦ دلائل الصدق / ج ١

وأمًا وجوب النصب على الله ، فلوجوه ، منها : وجوب اللطف عليه .

وأمّا أنّه قد نصب الإمام بعد النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم، فيدلُّ عليه الآيات الكثيرة من القرآن الكريم، والأحاديث القطعية عن النبيّ العظيم، وهذا هو موضوع كتب الإمامة التي ألّفها علماء الإمامية.

مَن هو الإمام بعد النبيّ ؟!

تقول الشيعة: إنّ الله سبحانه ورسوله وَ اللَّهُ عَلَيْنَ قَدْ عَيْنَا عَلَيْنَا وَنَصِبَاهُ خَلَيْفًا وَنَصِبَاه خليفةً بعد رسول الله صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم.

ويقول أهل السُنّة: بأنّ الخليفة بعد النبي هو أبو بكر، باختيار من الناس.

وقد تمّ استدلال الشيعة الإمامية علىٰ إمامة عليّ بعد رسول الله فـي ثلاثة فصول:

١ ـ الأدلَّة على إمامته من الكتاب والسُّنَّة.

٢ ـ الدليل على إمامته من العقل ، وهو يتشكّل من قياس صغراه من الحديث والسيرة والتاريخ : إنّ عليّاً كان أفضل الخلق بعد النبيّ ؛ وكبراه من العقل : إنّ تقدّم المفضول على الفاضل قبيح .

٣ ـ الموانع من إمامة أبي بكر وصاحبيه ، وذلك بالنظر إلى: تعريف الإمامة ، والغرض منها ، والشروط المعتبرة في الإمام . . .

ولقد أقامت الإمامية الحجج المعتبرة في هذه الفصول الثلاثة «بالتي هي أحسن».

إلتزام الإمامية بالجدل بالتي هي أحسن:

ومن ذلك احتجاجهم على القائلين بإمامة أبي بكر بما يصدّقونه ويعتقدون به من الأدلّة والحجج، وآستنادهم إلى كتب القوم وأقوال علمائهم كما هي القاعدة الأصلية في المناظرة...

ففي الاستدلال بحديث غدير خمّ على إمامة عليّ عليه السلام . .

■ يقول الشيعي:

قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم: «ألستُ أَوْلَىٰ بالمؤمنين من أنفسهم ؟! قالوا: بلى .

قال: فمن كنت مولاه فعليٌّ مولاه، اللَّهمّ والِ مَن والاه، وعادِ مَن عاداه...».

فإذا قال بعض أهل السُنّة: هذا كذب (١)، لم يقله رسول الله! قال الشيعي: أخرجه فلان وفلان ... من أعلام أهل السُنّة (٢).

⁽١) كابن تيميّة في منهاج السُنّة ٣١٣/٧ ـ ٣١٤.

⁽۲) آنظر مثلاً: سنن ابن ماجة ۲۰۷۱ م سنن الترمذي ٥ / ٥٩ م ٣٧١٣ م السنن الكبرئ ـ للنسائي ـ ٥ / ١٠٧ م ٢٩٧٠ ، مسند أحمد ٢ / ٨٤ ومواضع عديدة أخرى ، مصنف ابن أبي شيبة ٧ / ٤٩٤ م ٢ ومواضع عديدة أخرى ، التاريخ الكبير ـ للبخاري ـ ١ / ٣٥٥ رقم ١٩٩١ ، السُنة ـ لابن أبي عاصم ـ : ٥٩٠ ـ ٣٩٥ ح ١٣٥٤ ـ ١٣٧١ بطرق عديدة ، زوائد عبدالله بن أحمد بن حبل : ٤١٣ ـ ٤١٩ ح ١٩٠ لا ١٩٠ ـ ١٩٠١ ، الذرّية الطاهرة : ١٦٨ ح ٢٢٨ ، مسند البزّار ٢ / ١٣٣ م ٢٩٠ ومواضع عديدة أخرى ، مسند أبي يعلى ١ / ٢٨٠ م ٢٥٨ م صحيح ابن حبّان ٢ / ٢٤ م ٢٨٩ مسئل ١ / ٢٨٠ م ٢٨٩٢ م ٢٨٩٠ ، المعجم الكبير ٣ / ١٨٠ م ٢٠٥٣ ومواضع عديدة أخرى ، المعجم الأوسط عديدة أخرى ، المعجم الأوسط عديدة أخرى .

٣/ دلائل الصدق / ج ١

وإذا قــال الخــصم: وأيــن كــان عــليُّ فــي ذلك اليــوم؟! كـان باليمن...(١).

اضطرّ الشيعي لأن يقول: روىٰ قدومه من اليمن: فلان وفــلان . . . من أهل السُـنّة (٢) .

فإنْ عاد فقال: صدر الحديث: «ألستُ أَوْلَىٰ . . . » لا أصل له (٣) . قال الشيعي: رواية فلان وفلان . . . من أهل السُنّة . . . (٤) . فإنْ أنكر مجيء «المولىٰ » بمعنىٰ «الأَوْلىٰ » (٥) .

أخرج له الشيعي قائمة بأسماء كبار اللغويين من أهل السُنّة القائلين بمجيء «المولى» بمعنى «الأَوْلى» (١٠).

■ ويستدلُّ الشيعي بقول رسول الله صلَّىٰ الله عليه وآله وسلَّم:

⁽١) كالإيجي في المواقف: ٤٠٥.

 ⁽۲) آنظر ذلك في: صحيح مسلم ٤٠/٤، سنن أبي داود ١٩١/٢ ح ١٩٠٥، سنن النسائي ١٩٤٥، سنن ابن ماجة ١٠٢٤/٢ ح ٣٠٧٤، مسند أحمد ٣٢٠/٣، سنن الدارمي ٢/٣٤ - ٣٤٠١.

⁽٣) كالتفتازاني في شرح المقاصد ٥ / ٢٧٤ .

⁽٤) أنظر صدر الحديث في: سنن ابن ماجة ٢/١١ ح ١١٦، مسند أحمد ١١٨/١ ومواضع أخرى ، مصنف ابن أبي شيبة ١٠٣/٥ ح ٥٥ وموضع آخر ، السُنة ـ لابن أبي عاصم ـ: ١٩٥ ح ١٣٦١ وموضع آخر ، مسند البزّار ٢/١٣٣ ح ٤٩١ وموضع آخر ، مسند البزّار ٢/١٣٣ ح ٤٩١ وموضع آخر ، مسند أبي يعلى ٢/١٤١ ح ٤٦٥ ، ومواضع عديدة من معاجم الطبراني الثلاثة .

 ⁽٥) كالباقلاني في تمهيد الأوائل: ٤٥١، والآمدي في غاية المرام في علم الكلام:
 ٣٧٨، والدهلوي في التحقة الاثنا عشرية: ٢٠٨.

⁽٦) هو المحكيّ عن الكلبي والزجّاج والفرّاء وأبي عبيدة كما في تفسير الفخر الرازي ٢٩ / ٢٩٩ ، تنوير المقباس من تفسير ابن عبّاس : ٧٥٧ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٣٩

«أنا مدينة العلم وعليِّ بابها ، فحمن أراد المحدينة فليأتها معن بابها ».

ويعترض بعض أهل السُـنّة بأنّه كذبٌ علىٰ رسول الله(١).

فيجيب الشيعي: أخرجه فلان وفلان...^(۲) وصحّحه فلان وفلان...^(۲) من أهل السُنّة.

فيرجع الخصم ليقول: فأبو بكر و . . . أبواب كذلك! (٤) .

⁽١) كابن الجوزي في الموضوعات ١/٣٥٤، وأبن تيميَّة في الفتاوىٰ الكبرىٰ ٣/٣٠.

⁽٢) أخرجه يحيى بن معين في معرفة الرجال ٧٩/١ رقم ٣٦١ و ٢٤٢/٢ رقم ٨٩٨ و ٨٩٢ و ٢٤٢/٢ رقم ٨٩٢ و ٨٩٨ و ٨٩٢ و ١٠٨١ بلفظ : «أنا دار ٨٩٢ و ٨٩٨ وأحمد بن حنبل في فضائل الصحابة ٢٥٩٥ ح ٩٧٢٣ كما في الفضائل ، والحكمة وعلي بابها »، والترمذي في السنن ١١٠٥٥ ح ٩٧٢١ كما في الفضائل ، والطبراني في المعجم الكبير ٢١/٥٥ ح ١١٠٦١ ، الحاكم في المستدرك على الصحيحين ٣/١٣٠ - ١٣٨ ح ٤٦٣٧ - ٤٦٣ ، وأبو نعيم في حلية الأولياء ١/٤٢، وأبن عبد البر في الاستيعاب ٣/١٠١ ، والخطيب في تاريخ بغداد ٤/٨١ و ج ٧١٠/١ و ج ٢١٠/٨١ - ٤٩، وآبن المغازلي في مناقب الإمام علي الله المعارفي في مناقب الإمام علي الله على الله على الله معايدي في مصابيح الشنة ٤/٤٧١ - ١١٥ ، والديلمي في فردوس الأخبار ١/٢١ ح ١٠٩ ، والبغوي في مصابيح الشنة ٤/٤٧١ - ٢٧٨ ، وآبن عساكر في تاريخ دمشسق ٤/٢٧٢ - ٣٨٨.

⁽٣) وقد صحّحه على سبيل المثال: يحيى بن معين كما في كنز العمّال ١٤٨/ ١٣ ح ١٤٨٦ و آبن جرير الطبري في «تهذيب الآثار» كما في فتح الملك العلي: ٣٣ والحاكم النيسابوري والخطيب البغدادي كما تقدّم في الهامش السابق، والحافظ أبو محمّد الحسن بن أحمد السموقندي في «بحر الأسانيد في صحاح المسانيد» كما في فتح الملك العلي: ٥، والسيوطي في «جمع الجوامع» كما في فتح الملك العلي: ٣٣، والمتقي الهندي في كنز العمّال ١٤٩/١٣، وأحمد بن محمّد بن الصدّيق الغماري في «فتح الملك العلي بصحّة حديث باب مدينة العلم علي».

⁽٤) مؤدّىٰ ذلك في حدّيث «أصحابي كالنجوم . . .» ورواية الديلمي في فردوس الأخبار ٢/١١ ح ١٠٨ : «أنا مدينة العلم ، وأبو بكر أساسها ، وعمر حيطانها ، وعثمان سقفها . . . » .

لكنّ الشيعي يثبت له _ وعلى ضوء كتب أهل السُنّة _ جهل أبي بكر وصاحبيه بأبسط المسائل الدينية ، حتى عرّفهم بها المغيرة بن شعبة وأمثاله من جهلة الصحابة ! (١).

فيلتجئ بعضهم إلى أن يقول: ليس «عليٌ» في الحديث علماً ، بل هو وصف للباب ، أي : مرتفع !(٢) .

فاستهجن منه ذلك غير واحدٍ من علماء طائفته وسخر منه آخرون (٣)..

■ ويستدلّ الشيعة بالحديث في قصّة الطير:

فقد أُتي النبيِّ صلَّىٰ الله عليه وآله وسلَّم بطير ليأكله ، فقال :

«اللّهم ائتني بأحب خلقك إليك وإلى رسولك يأكل معي من هذا الطير».

فجاء على فأكل معه.

ف اضطرب كلام أعلام الخصوم في مقام الجواب عن هذا الاستدلال:

فزعم أحدهم بأنّ هذا كذبٌ موضوعٌ إ(٤).

⁽١) كمسألة الكلالة ، والآبّ ، والتيمّم ، والمواريث ، ومهور النساء ؛ وللتفصيل راجع الأجزاء ٦ ـ ٨ من موسوعة «الغـدير» للعلّامة الأمينى ﷺ .

 ⁽۲) ذهبت الخوارج ومن قال بقولهم إلىٰ هذا المقال ؛ آنظر : زين الفتىٰ في شرح سورة هل أتىٰ ١٦٣/١ ح ٦٢ .

⁽٣) كابن حجر المكّي في المنح المكّية ـ شرح القصيدة الهمزية ، والمناوي في فيض القدير ـ شرح الجامع الصغير ٢٠٠٤ ح ٢٧٠٤ ، وغيرهما .

⁽٤) منهاج السُنّة ٧/ ٣٧١.

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٤١

لكن قد أخرجه فلان وفلان.. من الأثمّة الكبار.. من أهل السُـنّة.. وله أسانيد كثيرة، رجالها ثقات، بتوثيقٍ من فلان وفلان... من عـلماء الجرح والتعديل، من أهل السُـنّة (١)..

فجعلوا يتشبّثون ـ في ردّ هذا الحديث الصحيح سنداً ، والصريح في أفضلية عليّ أمير المؤمنين عليه السلام ـ باحتمالات باردة ، وبتعلّلات سخيفة . .

لعلّ الدعاء كان لكراهة الأكل وحده!

ولعلُّ عليًّا كان الأحبِّ إلىٰ الله والرسول في الأكل فقط!

ولعلّ المراد من قوله: «اللّهمّ ائتني بأحبّ الخلق...» هـو: اللّـهمّ ائتني بمن هو من أحبّ الخلق..!

وهكذا ...

وأخيراً:

لعلّ أبا بكر وعمر لم يكونا حاضرين حينذاك في المدينة المنوّرة!!

موقف الشيعة من هجوم الخصوم:

وكُتُب الشيعة الإمامية الاثني عشرية في أُصول الدين، وفي الإمامة منها بالخصوص، يمكن تقسيمها إلى قسمين:

⁽۱) آنظر مثلاً: سنن الترمذي ٥/٥٥٥ ح ٣٧٢١، السنن الكبرىٰ ـ للنسائي ـ ١٠٧/٥ ح ٢٠٣٠ ح ٨٣٩٨، مسند أبي يعلىٰ ١٠٥/٧ ح ١٢٩٧، المعجم الكبير ١/٢٥٣ ح ٧٣٠، المعجم الأوسط ٢/٨١٤ ح ٢٥٦١، المستدرك علىٰ الصحيحين ١٤٢/٣ ح ١٣٢، مجمع الزوائد ١٢٦/٩.

الأوّل: ما ألفه علماء هذه الطائفة لبيان أدلّتها على ما ذهبت إليه في أصول الدين وفي خصوص الإمامة، وهي كتب ألفوها لبيان عقائد الشيعة، مع الإشارة إلى أدلّتها، وفيها جاءت العقائد الشيعية مع المقارنة أحياناً بغيرها من عقائد الفرق؛ ومن هذا القسم:

أوائل المقالات: للشيخ المفيد البغدادي.

والذخيرة في علم الكلام: للسيّد المرتضىٰ الموسوي البغـدادي.

والاقتصاد الهادي إلىٰ الرشاد: للشيخ أبي جعفر الطوسي.

وتجريد الاعتقاد: للشيخ نصير الدين الطوسي.

وكتب العلامة الحلّي ، ككتاب «نهج الحقّ وكشف الصدق» الذي سنتكلّم عليه بالتفصيل .

الثاني: ما ألّفه العلماء في «ردّ» أو «نقض» ما كتبه الخصوم ضدّ المذهب الإمامي.

والظاهر أنّ كتبهم من هذا القسم أكثر عدداً منها من القسم الأوّل، وذلك لأنّ خصومهم قد دأبوا منذ عهدٍ بعيد على الهجوم عليهم بالسبّ والشتم، وعلى المكابرة وإنكار الحقائق...

فمن السهل أن يقول القائل منهم في حديث: «مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح ، من ركبها نجا ، ومن تخلّف عنها هلك»(١): «كذب

⁽۱) آنظر مثلاً: المعارف ـ لابن قتيبة ـ: ١٤٦ ضمن ترجمة أبي ذرّ الغفاري ، المعجم الكبير ـ للطبراني ـ ٣٥٨٠ ح ٢٦٣٦ ، ٢٦٣٨ ، المعجم الأوسط ٢/١٤٦ ح ٥٨٧٠ المستدرك على الصحيحين ٣/٨٣ ح ٤٧٢٠ ، مشكاة المصابيح ٣٧٨/٣ ح ٣١٨٣ عن أحمد بن حنبل ، الصواعق المحرقة : ٢٣٤ عن مسلم .

أو أنّ الحديث: «خُلقت أنا وعليٌّ من نور واحد» (٢): «موضوع بإجماع أهل السُنّة» (٣)..

أو أنّ الحديث: «اللّهم ائتني بأحب خلفك إليك وإلىٰ رسولك ...» (٤): «لم يروه أحد من أصحاب الصحاح ، ولا صحّحه أئمة الحديث» (٥).

وكذا من السهل أن يقول القائل منهم مثلاً في حديث الغدير (٢): «لم يقل أحد من أثمّة العربية بمجيء (المولى) بمعنى (الأولى)» (٧)..

وفي حديث الثقلين: «إنّي تارك فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر: كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتي أهل بيتى، وإنّهما لن يفترقا حتّىٰ يردا علَيّ الحوض» (^): أنّه قال:

 ⁽١) قال الذهبي بترجمة مفضّل بن صالح من ميزان الاعتدال ٦/ ٤٩٩ رقم ٨٧٣٤ :
 «حديث سفينة نوح أنكر وأنكر»!

⁽٢) أنظر : فضائل الصحابة ـ لابن حنبل ـ ٢/٨٢٣ ح ١١٣٠ ، مناقب الإمام علميّ للللهِ ـ للخوارزمي ـ: ١٤٥ ح ١٦٩ و ١٧٠ ، فردوس الأخبار ٢/١٧٨ ح ٤٨٨٤ ، تاريخ دمشق ٢٤/٤٢ .

⁽٣) أنظر: التحفة الاثنا عشرية: ٢١٥ ـ ٢١٦.

⁽٤) مرّ تخريجه في صفحة ٤١ هـ٤.

⁽٥) أنظر: منهاج السُنّة ٧/ ٣٧١.

⁽٦) راجع تخریجه فی صفحة ۳۸ هـ ۲ .

⁽٧) أنظر: هـ ٣ صفحة ٣٩.

⁽٨) أنظر مثلاً: سنن الترمذي ٥/ ٦٢١ - ٦٢٢ ح ٣٧٨٨ و ٣٧٨٨، مسند أحمد الدارمي ١٤/٣ ح ٣٧٨١، المستدرك على الدارمي ١٤/٣ ح ٣٣١١، المستدرك على الصحيحين ١١٨/٣ ح ٤٥٧١ و ٤٥٧١، السنن الكبرى ـ للبيهقي ـ ٣٠/٧، مجمع الزوائد ١٦٣٨.

وفي حديث سد الأبواب: «أُمرت بسد الأبواب إلا باب علي »(٢): «إنّ هدده الفضيلة كانت لأبي بكر فقلبته الرافضة إلى على »!(٣)...

وفي حديث المنزلة: «أما ترضئ أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسىٰ» (٤): «إنّه لا يدلّ على عموم المنزلة» (٥)...

إنّ كلّ واحدٍ من هذه الأقاويل سطر واحد أو سطران ، لكن الجواب عنه يستدعي الكثير من البحث ، وربّما يشكّل كتاباً برأسه ، كما هو واضح .

فمن هنا نرئ كثرة كتب الردّ والنقض في مؤلّفات الإمامية ، فهم _ في الأغلب _ في مقام الدفاع عن مباني المذهب ، وأُسس الدين ، وربّما لا نجد كتاباً لأحدهم وضعه للهجوم على الخصوم .

⁽١) الموطَّأ: ٧٨٥ ح ٣، سنن الدارقطني ١٣٦/٤ ح ٤٥٥٩.

⁽۲) سنن الترمذي ٥/٩٩٥ ح ٣٧٣٢، السنن الكبري للنسائي ـ ١١٣/٥ ح ١١٣٠ ح ٥٠٤٠ و ص ١١٨ ح ١١٣٠ ، مسند أبي يعلى ١١/٢ ح ٢٠٨١، المعجم الكبير ٢٤٦/٢ ح ٢٠٣١ و ج ٢١/٨٧ ح ١٢٥٩٤، المستدرك على الصحيحين ٢/٥١٥ ح ١٣٥١ و ص ١٤٤ ذح ٢٥٦٢.

 ⁽٣) أنظر: الموضوعات ـ لابن الجوزي ـ ١ / ٣٦٦، تذكرة الموضوعات ـ للفتني ـ:
 ٩٥.

⁽٤) أنظر مثلاً: صحيح البخاري ٥/٩٥ ح ٢٠٢، صحيح مسلم ١٢٠/٠، سنن الكبرى الترمذي ٥/٩٥ - ١٢٥، السنن الكبرى - ١٢٥ - ١١٥ السنن الكبرى - للنسائي - ٥/٤٤ ح ٨١٣٨ - ٨١٤٣، مسند أحمد ١/٠٧١ و ١٧٧، مسند البرّار ٢٧٨/٣ ح ٢٧٨/١.

⁽٥) أنظر مؤدّاه في الإرشاد ـ للجويني ـ: ٣٥٥.

المقدَّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان 80

* فلقد ألّف الجاحظ ـ المتوفّئ سنة ٢٥٥ ـ كتاب العثمانية للهجوم على الشيعة ، وقد شحنه بالكذب وإنكار الضروريات وجحد البديهيات ، وحتى شجاعة أمير المؤمنين ـ عليه الصلاة والسلام ـ حاول إنكارها(١) ـ كما قال المسعودي ـ: «طلباً لإماتة الحقّ ومضادّةً لأهله ، والله متمّ نوره ولو كره الكافرون»(١).

لكنّه عاد فنقض ما كتبه ، فكان أوّل من ردّ على العثمانية (٣) .

ثم ردّ عليها جماعة من الإمامية وغيرهم بردود اشتهرت بـ «نقض العثمانية»، منهم: أبو جعفر الإسكافي المعتزلي ـ المتوفّى سنة ٢٤٠ ـ، والسيّد جمال والمسعودي صاحب مروج الذهب ـ المتوفّى سنة ٣٤٦ ـ، والسيّد جمال الدين ابن طاووس الحلّي ـ المتوفّى سنة ٣٧٣ ـ في بناء المقالة الفاطمية، وهو مطبوع.

* وألّف القاضي عبد الجبّار بن أحمد المعتزلي ـ المتوفّى سنة 210 ـ كتاب المغني، وتعرّض فيه لعقائد الإمامية بالردّ والنقد، وخصوصاً في باب الإمامة، إذ كان ـ كما جاء في خطبة كتاب الشافي ـ «قد بلغ النهاية في جمع الشبه، وأورد قوي ما اعتمده شيوخه، مع زيادات يسيرة سبق إليها، وتهذيب مواضع تفرّد بها» (٤).

فكتب السيّد المرتضى _ المتوفّى سنة ٤٣٦ _ في الردّ عليه كتاب الشافي في الإمامة، ثمّ لخّصه تلميذه الشيخ أبو جعفر الطوسي _ المتوفّى

⁽١) راجع : العثمانية : ٤٥ ـ ٥٠ .

⁽٢) مروج الذهب ٢٣٧/٣ .

⁽٣) الفهرست ـ للنديم ـ: ٢٩٤ .

⁽٤) الشافي في الإمامة ١/٣٣.

٤٦ دلائل الصدق / ج ١

سنة ٤٦٠ ـ وأشتهر كتابه بـ: تلخيص الشافي.

* ثمّ كتب شهاب الدين الشافعي الحنفي الرازي ـ من بني مشّاط ـ كتاباً سمّاه بعض فضائح الروافض ، هاجم فيه الشيعة وتحامل عليهم .

فرد عليه معاصره الشيخ نصير الدين عبد الجليل بن أبي الحسين القرويني (١) بكتاب بعض مثالب النواصب في نقض بعض فضائح الروافض، وهو مطبوع.

* ثمّ ظهر أحمد بن عبد الحليم الحرّاني ، ابن تيميّة ، فألّف كتاب منهاج الكرامة للعلامة كتاب منهاج الكرامة للعلامة الحلّي ، لكنّه ـ من أوّله إلى آخره ـ مجموعة سباب وأفتراءات وما هو ـ في مجمله ـ إلاّ بغض لأمير المؤمنين وأهل البيت الطاهرين عليهم الصلاة والسلام .

فكتب بعض معاصريه ردّاً عليه ، هو كتاب الإنصاف والانتصاف لأهل الحقّ من أهل الإسراف ، تمّ تأليفه سنة ٧٥٧.

وكتب في الردّ عليه أيضاً: السيّد مهدي القـزويني ـ المـتوفّىٰ سـنةُ ١٣٤٨ ـ كتاب منهاج الشريعة .

ولهذا العبد العاجز _ صاحب المقدّمة _ كتاب دراسات في منهاج السُنّة، وهو كتاب جليل مطبوع منتشر في البلاد.

كما جاء الردّ على منهاج السُنّة في شرح منهاج الكرامة لهذا العبد، والجزء الأوّل منه مطبوع الآن.

 « وألف يوسف الأعور الواسطي الشافعي كتاب الرسالة المعارضة
 في الردّ على الرافضة .

⁽١) كان حيًّا سنة ٥٥٦ ؛ أنظر : معجم المؤلَّفين ٢ / ٤٩ رقم ٦٥٥٨ .

المقدّمة / أجليٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٧

فرد عليه: الشيخ عز الدين الحسن بن شمس الدين المهلّبي الحلّي، في سنة ٨٤٠ بكتاب الأنوار البدرية في كشف شبه القدرية، قال: «التزمت فيه على أنْ لا استدلّ من المنقول عن الرسول صلّى الله عليه وآله وسلّم إلّا بما ثبت من طريق الخصم، ولا أفعل كما فعل الناصب في كتابه»(١).

كما ردّ عليه أيضاً: الشيخ نجم الدين خضر بن محمّد الحبلرودي الرازي بكتاب التوضيح الأنور في دفع شبه الأعور، وذلك في سنة ٨٣٩ في مدينة الحلّة بالعراق.

* وألّف ابن حجر الهيتمي المكّي ـ المتوفّى سنة ٩٧٤ ـ كتاب الصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة ، قال في خطبته : «فإنّي سئلت قديماً في تأليف كتابٍ يبيّن حقّية خلافة الصدّيق وإمارة ابن الخطّاب ، فأجبت إلى ذلك مسارعة في خدمة هذا الجناب ، فجاء بحمد الله أنموذجاً لطيفاً ، ومنهاجاً شريفاً ، ومسلكاً منيفاً .

ثمّ سئلت في إقرائه في رمضان سنة ٩٥٠ بالمسجد الحرام، لكثرة الشيعة والرافضة ونحوهما الآن بمكة المشرّفة أشرف بلاد الإسلام، فأجبت إلىٰ ذلك، رجاء لهداية بعض من زلّ به قدمه عن أوضح المسالك ...»(٢).

فرد عليه القاضي نور الله التستري ـ الشهيد في الديار الهندية سنة المحرقة المعرقة ، وقد طبع الموام المهرقة في الرد على الصواعق المحرقة ، وقد طبع

⁽١) أنظر: الذريعة ٢/٤١٩ رقم ١٦٥٧.

⁽٢) الصواعق المحرقة: ٩.

٤٨ دلائل الصدق / ج ١ غير مرّة.

« وكتب من يدعى محمد نصر الله الكابلي ـ وهو نكرة لم يعرف ،
 ولعله اسم مستعار ـ كتاب الصواقع الموبقة .

* ثمّ جاء المولوي عبد العزيز الدهلوي ـ المتوفّى سنة ١٢٣٩ ـ فأخذ مطالبه وآنتحلها في كتابه تحفة اثنا عشريه بالفارسية . . وهو كتاب في التهجّم على الشيعة الاثني عشرية ، في الأصول والفقهيات وغير ذلك . . .

* ثمّ إنّ النعمان الآلوسي البغدادي نشره بالعربية ملخّصاً باسم مختصر التحفة الاثنا عشرية، فزاد عليه في الهوامش بعض أتباع بني أُميّة وأعداء الدين الحنيف ما سؤلت له نفسه الخبيثة من الأكاذيب والأراجيف، وطبعته الأيدي الأثيمة من أذناب الكفر العالمي مرّات عديدة.

فكُتبت على التحفة الردود الكثيرة من قبل كبار علماء الشيعة في البلاد الهندية ، في الأبواب المختلفة ، وفندوا مزاعمه ، وكشفوا أباطيله ، وزيّفوا تمويهاته ، جملةً وتفصيلاً ، وقد تناول السيّد مير حامد حسين النيسابوري اللكهنوي ـ المتوفّى سنة ١٣٠٦ ـ باب الإمامة منه بالردّ والنقد ، في كتابه العظيم عبقات الأنوار في إثبات إمامة الأئمّة الأطهار .

كما كُتبت علىٰ مختصر التحفة ردود أُخرىٰ كذلك.

ومن شاء التفصيل عنه وعن سائر الردود على كتاب التحفة فليرجع إلى كتابنا دراسات في كتاب العبقات (١).

 ⁽١) طبع مستقلاً وفي مقدّمة الجزء الأوّل من «نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار».

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٤٩

وهكذا، توالت كتب التهجّم على الشيعة حتى زماننا هذا، بل كثرت فيه وتضاعفت، وما زالوا يكرّرون الشتائم والأكاذيب والتهم والأباطيل، التي تفوّه بها السابقون منهم، ورُدّ عليها الردّ الجميل من علماء الإمامية.

وما زال علماء الطائفة في موقف الدفاع عن المذهب وصدً الهجمات الواردة من مختلف البلاد.

* * *

نهج الحقّ وكشف الصدق

للعللامة الحلكي

وكتاب نهج الحق وكشف الصدق أحد كتب العلامة الحلّي الله في الأصولين والفقه ، مع المقارنة بآراء المخالفين في مسائل العلوم الثلاثة ، وهو من خيرة الكتب المقارنة بين المذاهب الإسلامية .

قال الله في المقدّمة: «وقد وضعنا هذا الكتاب الموسوم بد نهج الحقّ وكشف الصدق طالبين فيه الاختصار وترك الإكثار، بل اقتصرنا فيه على مسائل ظاهرة معدودة، ومطالب واضحة محدودة، وأوضحت فيه لطائفة المقلّدين من طوائف المخالفين إنكار رؤسائهم ومقلّديهم القضايا البديهية، والمكابرة في المشاهدات الحسّيّة، ودخولهم تحت فرق السوفسطائية، وآرتكاب الأحكام التي لا يرتضيها لنفسه ذو عقل ورويّة، لعلمي بأنّ المنصف منهم إذا وقف على مذهب من يقلّده تبرّأ منه وحاد عنه، وعرف أنّه ارتكب الخطأ والزلل، وخالف الحقّ في القول والعمل.

فإن اعتمدوا الإنصاف، وتركوا المعاندة والخلاف، وراجعوا أذهانهم الصحيحة، وما تقتضيه جودة القريحة، ورفضوا تقليد الآباء، والاعتماد على أقوال الرؤساء، الذين طلبوا اللذة العاجلة، وأهملوا أهوال الآجلة، حازوا القسط والدنو من الإخلاص، وحصلوا النصيب الأسنى من النجاة والخلاص، وإنْ أبوا إلّا استمراراً على التقليد، فالويل لهم من نار الوعيد،

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٥١

وصدق عليهم قوله تعالى: ﴿ إِذْ تَبِرُأُ الَّذِينَ اتَّبِعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا ورأوا العذاب وتقطّعت بهم الأسباب ﴾ (١).

وإنّما وضعنا هذا الكتاب حسبةً لله ورجاءً لثوابه ، وطلباً للخلاص من أليم عقابه ، بكتمان الحقّ وترك إرشاد الخلق . . . » (٢) .

وكانت عناوين مسائل هذا الكتاب:

- ١ _ في الإدراك.
- ۲ ـ في النظر .
- ٣ ـ في صفاته تعالىٰ .
 - ٤ ـ في النبوة.
 - ٥ _ في الإمامة .
 - ٦ _ في المعاد .
- ٧ ـ في أُصول الفقه .
- ٨ ـ في ما يتعلّق بالفقه .

وفي كلّ فرع من فروع هذه المسائل يقول: «قالت الإمامية» و «قالت الأشاعرة» و «قالت المعتزلة»، معتمداً في الاحتجاج وكذا في نقل آراء الآخرين على أشهر كتب القوم وأتقنها، أمثال:

الصحاح الستّة . .

والجمع بين الصحيحين . .

ومسند أحمد بن حنبل . .

⁽١) سورة البقرة ٢: ١٦٦ .

⁽٢) نهج الحقّ وكشف الصدق: ٣٧.

٥٢ دلائل الصدق / ج ١

والأُمّ ، للشافعي . .

وسنن البيهقي . .

ومصابيح السُنّة ، للبغوي . .

والمغازي ، للواقدي . .

وتاريخ الطبري . .

وأنساب الأشراف، للبلاذري . .

والاستيعاب، لابن عبد البرّ..

وإحياء علوم الدين ، للغزّالي . .

والمغنى، للقاضى عبـد الجبّار . .

والكشّاف ، للزمخشري . .

والتفسير الكبير ، للرازي . .

وهو في أغلب الموارد ـ حين يذكر القولين أو الأقوال ـ يخاطب الناظر فيها وأبناء المذاهب الأخرى، بكلمات الوعظ والنصيحة، كقوله في موضع:

«فلينظر العاقل في المقالتين، ويلمح المذهبين، وينصف في الترجيح، ويعتمد على الدليل الواضح الصحيح، ويترك تقليد الآباء والمشايخ الآخذين بالأهواء، وغرتهم الحياة الدنيا، بل ينصح نفسه ولا يعوّل على غيره، ولا يُقبَل عذره غداً في القيامة: إنّي قلّدت شيخي الفلاني، أو وجدت آبائي وأجدادي على هذه المقالة، فإنّه لا ينفعه ذلك يوم القيامة، يوم يتبرّأ المتبعون من أتباعهم ويفرّون من أشياعهم، وقد نصّ الله تعالى على ذلك في كتابه العزيز.

ولكن أين الآذان السامعة ، والقلوب الواعية ؟! وهل يشكُّ العاقل في

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٥٣

الصحيح من المقالتين ؟! وأنّ مقالة الإمامية هي أحسن الأقاويل ، وأنّها أشبه بالدين ؟!...» (١).

وكقوله في موضع آخر:

«فليعرض العاقل المنصف من نفسه هذه القضية على عقله ، ويتبع ما يقوده عقله إليه ، ويرفض تقليد من يخطئ في ذلك ، ويعتقد ضدّ الصواب ، فإنه لا يُقبل منه غداً يوم الحساب ، وليحذر من إدخال نفسه في زمرة الّذين قال الله تعالىٰ عنهم: ﴿ وإذْ يتحاجّون في النار فيقول الضعفاء للّذين استكبروا إنّا كنّا لكم تبعاً فهل أنتم مغنون عنّا نصيباً من النار ﴾ (٢)» (٣). فهذا هو أُسلوب العلامة ﷺ في كتابه .

* * *

⁽١) نهج الحقّ وكشف الصدق: ٧٩.

⁽٢) سورة غافر ٤٠ : ٤٧ .

⁽٣) نهج الحقّ وكشف الصدق: ١٠٣.

٥٤ دلائل الصدق / ج ١

إبطال نهج الباطل وإهمال كشيف العاطل···

لابن روزبهان

وقد كتب الفضل بن روزبهان ، في نقض كتاب نهج الحق وكشف الصدق كتاباً أسماه به إبطال نهج الباطل وإهمال كشف العاطل افتتحه بسبّ الإماميّة عامّة والعلّامة الحلّي خاصّة! فإنّه قال بعد أن أثنى على صحابة رسول الله وَ السُّرِيْنَ مَا نصّه:

«ثمّ وثب فرقة بعد القرون المتطاولة والدول المتداولة ، يلعنونهم ويشتمونهم ، ولكلّ قبيح ينسبونهم ، فويل لهذه الفئة الباغية التي يسخطون العصبة الرضية ، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرّمِيّة ، شاهت الوجوه ، ونالت كلّ مكروه .

ثمّ إنّ زماننا قد أبدى من الغرائب، ما لو رآه محتلم في رؤياه لطار من وكر الجفن نومه، ولو شاهده يقظان في يومه لاعتكر من ظلام الهموم يومه» (٢).

 ⁽١) هذا الكتاب غير مطبوع في ما نعلم ، إلا أنّ متنه الكامل موجود في كتاب «دلائل الصدق لنهج الحقّ» ، وفي «إحقاق الحقّ» .

⁽٢) دلائل الصدق ١٣٨/١.

دراسات في مسائل الإمامة من كتاب ابن روزبهان

أقول:

كانت تلك عبارات ابن روزبهان في بداية كتابه، وقد رأيت من الضروري أن أقرأ كتابه من أوّله إلى آخره، لأتعرّف على عقائد هذا الرجل ونفسيّته، ولأجل المقارنة بينه وبين العلّامة الحلّي وكتابه، بل حتّى أُعطي لكلّ منصفٍ نموذجاً من كتب الفريقين، ليقرأه ويقف على أسلوبه، شمّ يختار ما شاء منهما كما يحكم عقله ودينه، فإلى القارئ الكريم هذه الفصول في أساليب ابن روزبهان في كتابه، بذِكر موارد من كلّ أسلوب:

أوّلاً _ السبّ والشتم:

وسؤد الفضل صفحات كتابه بسبّ وشتم العلّامة والشيعة عامة، بما لا يُسمع عادةً إلّا من الجهلة الأرذال والسوقة الأنذال، ومن الواضح أنّ مثل هذه الأشياء تدّل مضافاً إلى دلالتها على عدم الورع والتقوى، وعلى سوء الأدب والأخلاق على بطلان عقيدة الشخص وعجزه عن الدفاع عنها.

ونحن نورد بعض ما تفوّه به هذا الرجل:

«ثمّ ما ذكر . . . من المبالغات والتقعقعات الشنيعة ، والكلمات الهائلة المرعدة المبرقة ، التي يميل بها خواطر القلندرية والعوامّ إلى مذهبه الباطل ،

07 دلائل الصدق / ج ۱ دلائل الصدق / ج ۱ ورأمه الكاسد الفاسد»(۱) .

«هذا غاية الجهل والتعصّب، وهو رجلٌ يريد ترويج طامّاته ليعتقده القلندرية والأوباش ورعاع الحلّة من الرفضة والمبتدعة» (٢).

«هذا الرجل الطامّاتي الذي يصنّف الكتاب ويردّ على أهـل الحقّ، ويبالغ في إنكار العلماء والأولياء، طلباً لرضا السلطان محمّد خدا بنده، ليعطيه إدراراً ويفيض عليه مدراراً» (٣).

«هذا غاية التعصّب والخروج عن قواعد الإسلام، نعوذ بالله من عقائده الفاسدة الكاسدة»(٤).

«هذا غاية الجهل والعناد والخروج عن قاعدة البحث، بحيث لو نسب هذا الكلام إلى العوام استنكفوا منه» (٥).

«والطامّات والخرافات التي يريد أنَّ يميل بها خواطر السفهة إلى مذهبه غير ملتفت إليها» (٦).

«إنّ الرجل كَوْدَن طامّاتي متعصّب، فتعصّب لنفسه لا لله ورسوله، والعجب أنّه كان لا يأمل أن العقلاء ربّما ينظرون في هذا الكتاب فيفتضح عندهم! ما أجهله من رجل متعصّب! نعوذ بالله من شرّ الشيطان وشركه» (٧).

⁽١) دلائل الصدق ١/١٧١.

⁽٢) دلائل الصدق ١/٢١٨.

⁽٣) دلائل الصدق ٢٤٦/١.

⁽٤) دلائل الصدق ٢٤٧/١.

⁽٥) دلائل الصدق ١/٢٧٦.

⁽٦) دلائل الصدق ١/٣٠٨.

⁽٧) دلائل الصدق ١/٣١٧.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٥٧

«وهذه الطامّات المميلة لقلوب العوامّ لا تنفع ذلك الرجل، وكلّ ما بنّه من الطامّات افتراء»(١).

«ولا عجب من هذه الشيعة ، فإنّ الكذب والافتراء طبيعتهم وبه خلقت غريزتهم »(٢).

«يذكرون الأشياء عن الأئمّة، ويمزجون كلّ ما ينقلون عنهم بألف كذبة كالكهنة السامعة لأخبار الغيب» (٣).

«ما ذكره من الطامّات والتنفير فهو الجري على عادته في المزخرفات والترّهات »(٤).

«هذا الرجل أصم أُطروش لا يسمع نداء المنادي، وصوّر لنفسه مذهباً وآفترىٰ أنّه مذهب الأشاعرة ويورد عليه الاعتراضات... والعجب أنّه لا يخاف أنْ يلقىٰ الله بهذه العقيدة الباطلة التي هو إثبات الشركاء لله تعالىٰ في الخلق مثل المجوس، وذلك المذهب أردأ من مذهب المجوس بوجه ؛ لأنّ المجوس لا يثبتون إلّا شريكاً واحداً يسمّونه: أهرمن، وهؤلاء يثبتون شركاء لا تحصر ولا تحصىٰ، إنّهم إذا قيل لهم: لا إله إلّا الله يستكبرون»(٥).

«مع ذلك ، افترى على الصادق _ عليه السلام _ كذباً في حقّهم» (١٠) . «فعُلم أنّ هذا الرجل مفتر كودن كذاب ، مثل كوادن حلّة وبغداد ،

⁽١) دلائل الصدق ١/٣٣١.

⁽٢) دلائل الصدق ١/ ٣٣٤.

⁽٣) دلائل الصدق ١ / ٣٤٩.

⁽٤) دلائل الصدق ١/ ٣٨١.

⁽٥) دلائل الصدق ١ /٣٨٣.

⁽٦) دلائل الصدق ١ /٤٠٠ .

۸۵ دلائل الصدق / ج ۱
 لا أفلح من رجل سوء» (۱) .

«والعجب أنّ هؤلاء لا يفرّقون بين هذين المعنيين ، ثمّ من العجب كلّ العجب أنّهم لا يرجعون إلى أنفسهم ولا يتأمّلون . . . فإذا بلغ أمر الخلق إلى الفعل رقدوا كالحمار في الوحل ونسبوا إلى أنفسهم الأفعال ، وفيه خطر الشرك» (٢).

«وهذا يدلّ على غاية حمق الرجل وحيلته وتعصّبه وعدم فهمه ، أما كان يستحى من ناظر في كتابه $? \, ! \, " \, " \, "$.

«نعم، ربّما فهم ذلك الأعرابي الجافي، الحلّي الوطن، ذلك المعنى من كلام الله تعالى »(٤).

«ورأينا المعتزلة ومن تابعهم من الشيعة كاليهود، يخفون مذهبهم ويسمّونه التقيّة، ويهربون من كل شاهق إلىٰ شاهق، ولو نسب إليهم أنّهم معتزليّون أو شيعة يستنكفون عن هذه النسبة»(٥).

«وكأن هذا الرجل لم يمارس قط شيئاً من المعقولات، والحق أنه ليس أهلاً لأن يباحَث، لدناءة رتبته في العلم، ولكن ابتليت بهذا مرة فصبرت ... وكل هذه الاستدلالات خرافات وهذيانات لا يتفوّه بها إلا أمثاله في العلم والمعرفة»(١).

«لكنّ المعتزلة ومن تابعهم يناسب حالهم ما قال الله تعالى: ﴿ وإذا

⁽١) دلائل الصدق ١/٤٠١.

⁽٢) دلائل الصدق ١ / ٤٥٤.

⁽٣) دلائل الصدق ١ /٤٥٦.

⁽٤) دلائل الصدق ١ /٤٦٢.

⁽٥) دلائل الصدق ١/٧٦/ .

⁽٦) دلائل الصدق ١ / ٤٨٤.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٥٩ ذُكر الله وحده اشمأزّت قلوب الّذين لا يؤمنون بالآخرة وإذا ذُكر الّذين من دونه إذا هم يستبشرون ﴾ (١)» (٢).

«انظروا معاشر المسلمين إلى هذا السارق الحلّي الذي اعتاد سرقة الحطب من شاطئ الفرات، حسب أنّ هذا الكلام حطب يسرق؟! كيف أتى بالدليل وجعله اعتراضاً؟! والحمد لله الذي فضحه في آخر الزمان وأظهر جهله وتعصّبه على أهل الإيمان»(٣).

«ومَثله مع المعتزلة في لحس فضلاتهم كمثل الزبّال يمرّ على نجاسة رجل أكل بالليل بعض الأطعمة الرقيقة كماء الحمّص، فجرى في الطريق، فجاء الزبّال وأخذ من نجاسته وجعل يلحسه ويتلذّذ به.

فهذا ابن المطهّر النجس كالزبّال يمرّ على فضلات المعتزلة ويأخذ منها الاعتراضات، ويكفّر بها سادات العلماء، ينسبهم إلى أقبح أنواع الكفر، يحسب أنّه يحسن صنعاً، نعوذ بالله من الضلال، والله الهادي» (٤).

«فانظر إلى هذا الحلّي الجاهل ، كيف افترى في معنى الكسب وخلط المذاهب والأقوال ، كالحمار الراتع في جنّة عالية قطوفها دانية ، والله تعالى يجازيه» (٥).

«العجب من هذا الرجل، أنّه يفتري الكذب ثمّ يعترض عليه، فكأنّه لم يتّفق له مطالعة كتاب في الكلام على مذهب الأشاعرة، وسمع عقائدهم من مشايخه من الشيعة وتقرّر بينهم أنّ هذه عقائد الأشاعرة، ثمّ لم يستح

⁽١) سورة الزمر ٣٩: ٤٥.

⁽٢) دلائل الصدق ١ /٥٠٨.

⁽٣) دلائل الصدق ١/٥١٩.

⁽٤) دلائل الصدق ١ /٥٣٣ .

⁽٥) دلائل الصدق ١ / ٥٣٧ .

٦ دلائل الصدق / ج ١

من الله تعالىٰ ومن الناظر في كتابه ، وأتىٰ بهذه الترّهات والمزخرفات» (١٠).

«هذا الرجل السوء الفحّاش، وكأنّه حسب أنّ الأنبياء أمثاله من رعاع الحلّة الّذين يفسدون على شاطئ الفرات بكلّ ما ذكره، نعوذ بالله من التعصّب فإنّه أورده النار»(٢).

«فهذا كذب أظهر وأبين من كذب مسيلمة الكذّاب» (٣).

«فكيف هذا الرجل الجاهل بالحديث والأخبار، بل بكلّ شيء، حتّى أنّي ندمت من معارضة كتابه وخرافاته بالجواب، لسقوطه عن مرتبة المعارضة، لانحطاط درجته في سائر العلوم، معقولها ومنقولها، أُصولها وفروعها، لكن ابتليت بهذا مرّة فصبرت» (٤).

«والعجب من هذا الرجل أنّه يبالغ في احتراز الأنبياء عن الكذب وينسب الكذب الصراح إلى رسول الله ﷺ ، نعوذ بالله من هذا» (٥٠) .

«هذا الرجل لا يعرف ما يقول، وهو كالناقة العشواء يرتعي كلّ حشيش»(١).

«أيّها الجاهل العامّي، الضالّ العاصي، الشيعة ينسبون أنفسهم إلى الأئمّة الاثني عشر، أترى أئمّة أهل السُنّة والجماعة يقدحون في أهل بيت النبوّة والولاية ؟! أتراهم يا أعمى القلب أنّهم يفترون مثلك ومثل أضرابك على الأئمّة، ويفترون المطاعن والمثالب ممّا لم يصحّ به خبر، بل ظاهر

⁽١) دلائل الصدق ١/٧٧٧.

⁽٢) دلائل الصدق ١/ ٦٩٥.

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٣٢٢.

⁽٤) دلائل الصدق ٢ / ٣٥٠.

⁽۵) دلائل الصدق ۲ / ٤٤٧ .

⁽٦) دلائل الصدق ٢/٥٢٦.

«ثمّ جاء ابن المطهّر الأعرابي، البوّال على عقبيه، ويضع لهم المطاعن، قاتله الله من رجل سوء بطّاط» (٢).

«إنّ هذا الرجل السوء يذكر لمثل هذا الرجل [يعني أبا بكر] المطاعن، لعن الله كلّ مخالف طاعن، وكنت حين بلغت باب المطاعن أردت أن أطوي عنه كشحاً، ولا أذكر منه شيئاً، لأنّها تؤلم خاطر المؤمن ويفرح بها المنافق الفاسد الدين، لأنّ من المعلوم أنّ هذا الدين قام في خلافة هؤلاء الخلفاء الراشدين، ولمّا سمع المنافق أنّ هؤلاء مطعونون فرح بأنّ الدين المحمّدي لا اعتداد به، لأنّ هؤلاء المطعونين _ حاشاهم _ كانوا مؤسّسي هذا الدين، وهذا ثلمة عظيمة في الإسلام، وتقوية كاملة للكفر أقدم به الروافض لا أفلحوا ...»(٣).

«ثمّ جاء البوّال الذي استوىٰ قـوله وبـوله، فـيجعله [أي: عـثمان] كالكفّار، ولا يقبل دفنه مع المسلمين، أُفِّ له وتُفٍّ، والصفع علىٰ رقبته بكلّ كَـفّ»(٤).

ثانياً ـ التعاطف مع بنى أُميّة ومناوئي أمير المؤمنين:

والفضل وإنْ كان يتظاهر في كتابه بحبّ أمير المؤمنين وأهل البيت عليهم السلام، ويعترف ببعض مناقبهم وفضائلهم، لكنّه يحاول الدفاع عن

⁽١) دلائل الصدق ٢ / ٥٨٩.

⁽٢) دلائل الصدق ٢ /٥٩٣ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٥٩٤.

⁽٤) دلائل الصدق ٣١٦/٣.

٦٢ دلائل الصدق / ج ١

خصومهم وتبرئة مناوئيهم عن المثالب، وتبرير أو تهوين ما صدر عنهم تجاه النبيّ وأهل بيته الأطهار، ولا بأس بإيراد طرف من نصوص عباراته في ذلك:

١ _ عائشـة:

فمثلاً نجده يقول عن خروج عائشة ضدّ أمير المؤمنين عليه ، تقود الجيوش لحربه في البصرة ، ما هذا لفظه :

«إنّها خرجت محتسبةً ، لأنّ قتلة عثمان قتلوا الإمام وهتكوا حرمة الإسلام ، فخرجت تريد الاحتساب وأخطأت في هذا الخروج مع الاجتهاد ، فيكون الحقّ مع عليّ ، وهي لم تكن عاصيةً ، للاجتهاد . . . بل ذكر أرباب الأخبار أنّ بعد الفراغ من وقعة الجمل ، دخل عليّ على عائشة ، فقالت عائشة : ما كان بيني وبينك إلّا ما يكون بين المرأة وأحمائها! فقال أمير المؤمنين : والله ما كان إلّا هذا . وهذا يدلّ علىٰ نفى العداوة . . . »(١) .

فاقرأ وآحكم في دين هذا الرجل وعقله بما يقتضيه العـلم بـالقرآن والأحكام الشرعية ومجريات الأُمور .

٢ ـ أُمراء بنى أُميّة:

ويقول عن الوليد بن عقبة وسعيد بن العاص وعبدالله بن سعد بن أبى سرح، وأمثالهم، ما نصه:

«معظم ما يطعنون علىٰ عثمان هو تولية بني أُميّة عـلىٰ المـمالك،

⁽١) دلائل الصدق ٣/ ٦١٤ ـ ٦١٥.

٣ _ معاوية :

قال العلامة تحت عنوان «مطاعن معاوية»: «وقد روى الجمهور منها أشياء كثيرة، وهي أكثر من أن تحصى، منها: ما روى الحميدي، قال: قال رسول الله وَاللَّهُ عَلَيْ : ويح عمّار! تقتله الفئة الباغية بصفين، يدعوهم إلى الجنّة ويدعونه إلى النار (٢)؛ فقتله معاوية؛ ولمّا سمع معاوية اعتذر فقال: قتله من جاء به. فقال ابن عبّاس: فقد قتل رسول الله حمزة لأنّه جاء به إلى الكفّار!» (٢).

فقال الفضل: «قول أهل السُنّة والجماعة في معاوية: إنّه رجل من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم، وصحبته ثابتة، لا ينكره الموافق والمخالف، وكان كاتب وحي رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم.

وبعد أن توفّي رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم . . . ولاه عمر في إمارة الشام . . . ثم ولاه عثمان الشام وأضافه ما فتحه من بـلاد الروم، وكان على ولايتها مدّة خلافة عثمان بن عفّان . ثمّ لمّا تولّى الخلافة أمير المؤمنين عليّ عزله من إمارة الشام . . .

⁽۱) دلائل الصدق ۳/ ۲٤٤ .

⁽۲) الجمع بين الصحيحين ٢/ ١٩٤ ح ١٧٩٤ ، وأنظر: صحيح البخاري ١/ ١٩٤ ح ١٩٤٨

⁽٣) نهج الحقّ : ٣٠٦، وأنظر : دلائل الصدق ٣/ ٣٥١.

ومذهب أهل السُنة والجماعة: إنّ الإمام الحقّ بعد عثمان كان عليّ ابن أبي طالب، ولا نزاع لأحد من أهل السُنة في هذا، وإنّ كلّ من خرج على عليّ كانوا بغاةً، على الباطل، ولكن كانوا من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم، ينبغي أن يُحفظ اللسان عنهم، ويُكفّ عن ذِكرهم وما جرى بين الصحابة، لأنّه يورث الشحناء ويثير البغضاء، ولا فائدة في ذِكره.

وأمّا ما ذكره من مطاعن معاوية فلا اهتمام لنا أصلاً بالذبّ عنه ، فإنّه لم يكن من الخلفاء الراشدين حتّى يكون الذبّ عنه موجباً لإقامة سُنة الخلفاء وذبّ الطعن عن حريمهم ، ليقتدوا بهم الناس ، ولا يشكّوا في كونهم الأثمّة ، لأنّ معظم الإسلام منوط بآرائهم ، فإنّهم كانوا خلفاء النبوّة ووارثى العلم والولاية .

وأمّا معاوية فإنّه كان من ملوك الإسلام، والملوك في أعمالهم لا يخلون عن المطاعن، ولكن كفّ اللسان عنهم أَوْلىٰ، لأنّ ذِكر مطاعنه لا تتعلّق به فائدة ما أصلاً... وقد قال رسول الله: لا تذكروا موتاكم إلّا بالخير...»(١).

أقبول:

في هذا الكلام، ينصّ الفضل علىٰ عدم اهتمامهم بالذبّ عن معاوية، لكنّ أبناء تيميّة وحجر وكثير والعربي وأمثالهم يهتمّون الاهتمام البالغ بالذبّ عنه، ولو سلّمنا صدق الفضل ـ ولو في حقّ نفسه في الأقلّ ـ

⁽١) دلائل الصدق ٣/ ٣٥١ ـ ٣٥٣.

في عدم الاهتمام بالذبّ عن معاوية والجواب عن مطاعنه ، فقد وجدنا في كلامه المذكور :

١ ـ يصف معاوية بـ «كاتب وحي رسول الله» ، وهو ما يزعمه أولياؤه
 له ، وهو ممّا لا أساس له من الصحّة ، ولا نصيب له من الحقيقة . .

٢ ـ يدعو إلى الكفّ وحفظ اللسان عنه ، بل يرى أولوية ذكره بالخير ، ولذا قال ـ في جواب رواية العلامة «إنّ معاوية قتل أربعين ألفاً من المهاجرين والأنصار وأولادهم ..» (١) ، وروايته دخول أروى بنت الحارث ابن عبد المطلب على معاوية وقولها له : «لقد كفرت النعمة ، وأسأت لابن عمّك الصحبة ، وتسمّيت بغير اسمك ، وأخذت غير حقّك ...» (٢) ـ: «إنّ هذه الحكايات والأخبار التي لم تصحّ بها رواية ، ولم يقم بصحتها برهان ، ترك ذكرها أولى وأليق ، سيّما أنّها متضمّنة لنشر الفواحش وعظام هذه الجماعة رميمة ، ولم يبق لهم آثار ...» (٣).

٣ ـ ويقول بأنّه رجل من الصحابة وصحبته ثابتة ، مشيراً إلى ما كرّره في كتابه من وجوب تعظيم الصحابة كلّهم! ومن ذلك قوله: «مذهب عامّة العلماء أنّه يجب تعظيم الصحابة كلّهم ، والكفّ عن القدح فيهم ، لأنّ الله عظمهم وأثنى عليهم في غير موضع من كتابه ... والرسول قد أحبّهم وأثنى عليهم في أحاديث كثيرة ... ثمّ إن من تأمّل سيرتهم ، ووقف على مآثرهم وجدّهم في نصرة الله ورسوله وجدّهم في نصرة الله ورسوله ملى الله عليه [وآله] وسلّم ، لم يتخالجه شكّ في عظم شأنهم ، وبراءتهم

⁽١) دلائل الصدق ٣٩٣/٣.

⁽٢) دلائل الصدق ٣٩٣/٣ ـ ٣٩٤.

⁽٣) دلائل الصدق ٣/ ٣٩٥.

٦٦ دلائل الصدق / ج ١

عمًا نسب إليهم المبطلون من المطاعن ، ومنعه ذلك عن الطعن فيهم ، ورأى ذلك مجانباً للإيمان »(١).

أقسول:

لكنّ المنصف إذا تأمّل في هذه الكلمات ومناقشاته في استدلالات العلّمة ، حصل له الشكّ والتردّد في صدق الفضل في مقاله بأن لا اهتمام له بالذبّ عن معاوية ، لا سيّما بالنظر إلى قوله بالنسبة إلى الأحبار والحكايات التي استدلّ بها العلّامة : «لم تصحّ بها رواية ، ولم يقم بصحّتها برهان» . .

بل قوله في قضية سبّ معاوية لأمير المؤمنين لليللا: «أمّا سبّ أمير المؤمنين _ نعوذ بالله من هذا _ فلم يثبت عند أرباب الثقة ، وبالغ العلماء في إنكار وقوعه ، حتى إنّ المغاربة وضعوا كتباً ورسائل ، وبالغوا فيه كمال المبالغة . . . » (٢) يدلّ بوضوح على كونه في مقام الدفاع عن معاوية بكلّ اهتمام! وذلك لوجود أخبار سبّ معاوية لأمير المؤمنين لليللا ، وحتى الناس على ذلك ، في كثير من الكتب المعتمدة عند القوم ، حتى في الصحاح! . .

أخرج مسلم في صحيحه: «أمر معاوية سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا تراب؟! فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول الله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم فلنْ أسبّه، لأن تكون لي واحدة منهنّ أحبّ إليّ من حمر النعم، سمعت رسول الله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم يقول له _وقد

⁽١) دلائل الصدق ٣٩٨/٣ _ ٤٠٠ .

⁽٢) دلائل الصدق ٣/ ٣٨٥.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٦٧

خلّفه في بعض مغازيه ، فقال له عليّ : يا رسول الله ! خلّفتني مع النساء والصبيان ؟ ! فقال له رسول الله _: أما ترضىٰ ... وسمعته يقول يوم خيبر : لأُعطين الراية ... ولمّا نزلت : هذه الآية ﴿ تعالوا ... ﴾ (١) ... » (٢).

فهذا الحديث في كتاب التزموا بصحّة رواياته ، ودلالته واضحة .

هذا، ولفظاعة صنع معاوية، ولأنّ النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم قال: «من سبّ عليّاً فقد سبّني» (٣) .. ومن سبّ رسول الله فهو كافر بالإجماع، ولأنّ ثبوت كفر معاوية بهذا وغيره يؤدّي إلى الطعن في من نصبه وفي من سبقه، تحيّر القوم وأضطربوا!!..

أمًا تكذيب الخبر _كما فعل الفضل _ فمردود بأنَّه في الصحيح . .

وأمّا الالتزام به لصحّته فيترتّب عليه ما ذكرناه، وهو هادم لأساس مذهبهم، فكأنّهم لم يجدوا بُدّاً من التلاعب في متن الحديث:

فرواه بعضهم بلفظ: «قدم معاوية في بعض حجّاته، فـدخل عـلىٰ سعد، فذكروا عليّـاً، فنال منه، فغضب سعد، هذكروا عليّـاً، فنال منه، فغضب سعد، هذكروا عليّـاً،

ثمّ جاء ابن كثير فأسقط جملة: «فنال منه، فغضب سعد» (٥).

ورواه أحمد في المناقب باللفظ التالي: «ذُكر عليٌّ عند رجل وعنده سعد بن أبى وقّاص، فقال له سعد: أتذكر عليّـاً ؟!...» (٢).

⁽۱) سورة آل عمران ۳: ٦١ .

⁽۲) صحیح مسلم ۱۲۰/۷.

⁽٣) أخرجه الحاكم وصحّحه ، وأقرّه الذهبي في التلخيص ؛ آنظر : المستدرك على الصحيحين ٣٠ / ١٣٠ ح ٤٦١٥ .

⁽٤) سنن ابن ماجة ١/٥١ ح ١٢١ ، مصنّف ابن أبي شيبة ٧/٤٩٦ ح ١٥ .

⁽٥) البداية والنهاية ٦٣/٨.

⁽٦) فضائل الصحابة ٢/٧٩٧ - ١٠٩٣.

ورواه النسائي في الخصائص بلفظ آخر ، هو : «عن سعد ، قال : كنت جالساً فتنقّصوا عليّ بن أبي طالب ، فقلت : لقد سمعت رسول الله . . . » (۱۱) . وأبو نعيم الأصفهاني أراح نفسه من المشكلة ، فأسقط القصّة من أصلها ! فلم يذكر إلّا : «عن سعد بن أبي وقّاص ، قال : قال رسول الله في عليّ ثلاث خلال . . . » (۲) .

٤ ـ عبدالله بن الزبير:

ومن ذا الذي يشك في عداء عبدالله بن الزبير لأمير المؤمنين عليه السلام ؟! ومع ذلك يعدّ الفضل في الخلفاء الراشدين بزعمه! فيقول في معنى حديث الاثني عشر خليفة: «ثمّ ما ذكر من عدد اثني عشر خليفة، فقد اختلف العلماء في معناه، فقال بعضهم: هم الخلفاء بعد رسول الله صلّى الله عليه [واله] وسلّم، وكان اثنا عشر منهم ولاة الأمر إلى ثلاثمائة سنة، وبعدها وقعت الفتن والحوادث، فيكون المعنى أنّ أمر الدين عزيز في مدّة خلافة اثني عشر، كلّهم من قريش.

وقال بعضهم: إنّ عدد الصلحاء الخلفاء من قريش اثنا عشر، وهم: الخلفاء الراشدون، وهم خمسة، وعبدالله بن الزبير، وعمر بن عبد العزيز، وخمسة أُخر من خلفاء بني العبّاس. فيكون هذا إشارة إلى الصلحاء من الخلفاء القرشية»(٣).

وإذا كان من «الخلفاء الراشدين» فما هو الأصل في أعمالهم بنظره ؟!

⁽١) تهذيب خصائص الإمام على الله : ٢٤ ح ١٠.

⁽٢) حلية الأولياء ٢٥٦/٤.

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٤٨٦ .

٥ ـ أنس بن مالك:

وقال الفضل ـ وهو في الحقيقة يقصد الدفاع عن أنس بن مالك ـ: «وأمّا ما ذكر أنّ أمير المؤمنين استشهد من أنس بن مالك ، فاعتذر بالنسيان ، فدعا عليه ؛ فالظاهر أنّ هذا من موضوعات الروافض . . . » (٢) .

وأقول :

ذكر هذا الخبر: ابن السائب الكلبي في جمهرة النسب، والبلاذري في أنساب الأشراف، وآبن قتيبة في المعارف، وعنه ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة، وآبن عساكر في تاريخ دمشق، وآبن حجر في الصواعق، وغيرهم من أعلام الحديث والتاريخ (٣).

ثالثاً _ التكذيب بقضايا ثابتة:

وكم من قضيّة ثابتة لا تقبل الجدل والتشكيك كذّبها الفضل

⁽١) دلائل الصدق ٢٦٢/٣.

⁽٢) دلائل الصدق ٢ / ٥٤٠.

 ⁽٣) أنظر: جمهرة النسب ٢/ ٣٩٥، أنساب الأشراف ٣٨٦/٢، المعارف: ٣٢٠. شرح نهج البلاغة ٢١٨/١٩ وورد الخبر كذلك في ج ٤/٤٧ وج ٢١٧/١٩، تاريخ دمشق ٩/ ٣٧٥ ـ ٣٧٦، الصواعق المحرقة: ١٩٨.

وراجع: فضائل الصحابة ـ لأحمد بن حنبل ـ ٦٦٣/١ ح ٩٠٠، حلية الأولياء ٥/١٥ ـ ٢٦٥ مناقب الإمام عليّ الله المغازلي ـ: ٧٤ ح ٣٣، مناقب الإمام عليّ الله عليّ الله عليّ الله عليّ الله عليّ الله عليّ عليّ الله على الزوائد ١٠٦/٩.

وأنكرها! وجعل يسبُّ ويشتم العلَّامة لذِكرها!!

وقد رأينا أن نذكر عشرة موارد من هذا القبيل، تاركين الحكم للباحث المنصف الحرّ:

١ ـ كون أبي بكر في جيش أسامة:

قال الفضل: «قد صحّ أنّ أبا بكر لم يكن في جيش أسامة ، وقد قال الجزيري: من ادّعى أنّ أبا بكر كان في جيش أسامة فقد أخطأ ، لأنّ النبيّ بعد أن أنفذ جيش أسامة قال: مُرُوا أبا بكر فليصلّ بالناس ؛ ولو كان مأموراً بالرواح مع أسامة لم يكن رسول الله يأمره بالصلاة بالأُمّة »(١).

أقول:

هذا كلامه!

ونحن للاختصار نكتفي بكلام الحافظ ابن حجر العسقلاني في شرح البخاري، فإنه يقول ما ملخصه:

«كان تجهيز أسامة يوم السبت، قبل موت النبيّ بيومين ... فبدأ برسول الله وجعه في اليوم الثالث، فعقد لأسامة لواءً بيده، فأخذه أسامة، فدفعه إلى بريدة، وعسكر بالجرف. وكان ممّن ندب مع أسامة من كبار المهاجرين والأنصار، منهم: أبو بكر، وعمر، وأبو عبيدة، وسعد، وسعيد، وقتادة بن النعمان، وسلمة بن أسلم. فتكلّم في ذلك قوم ... ثمّ اشتدّ برسول الله وجعه فقال: أنفِذوا جيش أسامة.

⁽١) دلائل الصدق ١١/٣.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٧١

وقد روي ذلك عن: الواقدي، وآبن سعد، وآبن إسحاق، وآبن الجوزي، وآبن عساكر...»(١).

۲ ـ تفرّد أبي بكر برواية حديث «نحن معاشر الأنبياء . . . » :

وقال الفضل: «وأمّا ما ذكر أنّ أبا بكر تفرّد برواية هذا الحديث من بين سائر المسلمين، فهذا كذب صراح... فكيف يقول هذا الفاجر الكاذب إنّ أبا بكر تفرّد برواية حديث عدم توريث رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم؟!»(٢).

أقول:

هذا كلامه ، ونحن نذكر أسماء بعض كبار أنمّة أهل السُنّة ممّن نصّ على تفرّد أبي بكر بالحديث المزبور ، ونشير إلى محال كلماتهم في ذلك :

القاضي الإيجي (٣) . .

الفخر الرازي(٤)..

أبو حامد الغزّالي^(ه)...

⁽١) فتح الباري في شرح صحيح البخاري ١٩٢/٨ ذح ٤٤٦٩.

وأنظر: المغازي ـ للواقدي ـ ٣/١١٨، الطبقات الكبير ١٤٦/٢ وج ٤٩/٤، السيرة النبوية ـ لابن هشام ـ ١٢/٦ عن ابن إسحاق، المنتظم ٢/٤٥٨، تـاريخ دمشق ٨/٨٠ و ٦٣.

⁽٢) دلائل الصدق ٣/٣٤ ـ ٤٤.

⁽٣) شرح مختصر ابن الحاِّجب في علم الأصول ٢/٥٩ في مبحث خبر الواحد .

⁽٤) المحصول في علم الأصِّول ٢/١٨٠ ـ ١٨١ في مبحث خبر الواحد .

⁽٥) المستصفىٰ في علم الأصول ٢ /١٢١ ـ ١٢٢ في مبحث خبر الواحد .

سيف الدين الآمدي (١)..

علاء الدين البخاري(٢)...

سعد الدين التفتازاني (٣) . .

جلال الدين السيوطي عن: البغوي وأبي بكر الشافعي وأبن عساكر (٤).

المتقي الهندي، عن: أحمد ومسلم وأبي داود وأبن جرير والبيهقي (٥)..

أبن حجر المكّى (١).

٣ _ كشف أبى بكر بيت فاطمة عليها :

وقال الفضل: «وأمًا ما ذكره من كشف بيت فاطمة ، فلم يصحّ بهذا رواية قطعاً»(٧).

أقبول:

خبر كشف بيت فاطمة الزهراء عليها السلام من أصدق الأخبار

⁽١) الإحكام في أصول الأحكام ٢٩٨/٢ و ٥٢٥ في مبحث خبر الواحد ومبحث تخصيص الكتاب بخبر الواحد ـ في التخصيص بالأدلّة المنفصلة ـ المسألة الخامسة .

⁽۲) كشف الأسرار في شرح أصول البزدوي ٢٨٨/٢ .

⁽٣) فواتح الرحموت في شَرح مسألة الثبوّت ـ هامش المستصفىٰ ـ ٢ / ١٣٢ .

⁽٤) تاريخ الخلفاء : ٨٦.

⁽٥) كنز العمّال ٥/٥٠٥ ح ١٤٠٧١.

⁽٦) الصواعق المحرقة: ٢٥ و ٥٣.

⁽٧) دلائل الصدق ٣٢/٣.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٣٠

وأثبتها، وقد رواه جمع كثير من الأثمّة الأعلام من أهل السُنّة في كتبهم المعروفة المشهورة، فمنهم من رواه بالإسناد، ومنهم من أرسله إرسال المسلّمات، وتنتهي أسانيدهم إلى أبي بكر نفسه، في خبر يبدي فيه أبو بكر أسفه على أمور فعلها ود لو تركها، في كلام طويل، ونحن نذكر القدر المحتاج إليه هنا، وذلك قوله: «وددت أنّي لم أكشف بيت فاطمة عن شيء وإنْ غلقوه على الحرب».

ومن رواته :

أبو جعفر الطبري، في التاريخ ٣٥٣/٢..

وأبو عبيـد القاسم بن سلاّم، في كتاب الأموال: ١٧٤..

وأبن عبـد ربّه القرطبي ، في العقد الفريد ٢٧٩/٣..

والمسعودي، في مروج الذهب ٣٠١/٢..

وأبن قتيبة ، في الإمامة والسياسة ٣٦/١.

وسعيد بن منصور . .

والطبراني، في المعجم الكبير ٦٢/١ ح ٤٣..

وأبن عساكر، في تاريخ دمشق ٤١٨/٣٠ ـ ٤٢٢..

وخيثمة بن سليمان الأطرابلسي . .

والمتّقي الهندي، عن الأربعة الأواخر، في كنز العـمّال ٦٣١/٥ ح ١٤١١٣.

ولقد رواه الطبري قائلاً: «حدّثنا يونس بن عبد الأعلى، قال: حدّثنا يحيىٰ بن عبدالله بن بكير، قال: حدّثنا الليث بن سعد، قال: حدّثنا علوان، عن صالح بن كيسان، عن عمر بن عبد الرحمٰن بن عوف، عن أبيه، أنّه دخل علىٰ أبي بكر...» فأورد الخبر بطوله، وفيه: «فوددت أنّي

لم أكشف بيت فاطمة عن شيء وإنّ كانوا قد غلّقوه على الحرب» ثمّ قال بعد الخبر:

«قال لي يونس: قال لنا يحيى: ثمّ قدم علينا علوان بعد وفاة الليث، فسألته عن هذا الحديث، فحدّثني به كما حدّثني الليث بن سعد حرفاً حرفاً، وأخبرني أنّه هو حدّث به الليث بن سعد، وسألته عن اسم أبيه فأخبرني أنّه علوان بن داود».

ثمّ قال الطبري: «وحدَّثني محمّد بن إسماعيل المرادي ، قال: حدَّثنا عبدالله بن صالح المصري ، قال: حدَّثني الليث ، عن علوان بن صالح ، عن صالح بن كيسان ، عن حميد بن عبد الرحمٰن بن عوف ، أن أبا بكر الصدّيق قال . . . ثمّ ذكر نحوه ولم يقل فيه: (عن أبيه)»(١).

صحّة السند:

أقـول: ورجال السند كلّهم ثقات، وأكثرهم من الأثمّة الأعلام:

* فأمًا يونس بن عبد الأعلى ، الصدفي المصري ، فهو من رجال مسلم والنسائي وآبن ماجة ، ومن مشايخ أبي حاتم وأبي زرعة وآبن خزيمة وأبي عوانة وأمثالهم من الأئمّة ؛ وقد وُصف بـ «ركن من أركان الإسلام» وقال الذهبي عنه: «كان كبير المعدّلين والعلماء في زمانه بمصر» . . «كان قرّة عين ، مقدّماً في العلم والخير والثقة » ، توفّي سنة ٢٦٤(٢).

* وأمّا يحيى بن عبدالله بن بكير، المصري، فهو من رجال الصحيحين وغيرهما، ووصفه الذهبي بـ «الإمام المحدّث، الحافظ

⁽١) تاريخ الطبري ٢ /٣٥٣ ـ ٣٥٤.

⁽٢) سير أعلام النبلاء ٢١ / ٣٤٨ رقم ١٤٤ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٠٠٠

الصدوق... كان غزير العلم، عارفاً بالحديث وأيّام الناس، بصيراً بالفتوى، صادقاً، ديّناً... ما علمت له حديثاً منكّراً حتّى أُورده، مات سنة ١٣٢٠).

* وأمّا الليث بن سعد، عالم الديار المصرية، فهو من رجال الصحاح الستّة.. قال الذهبي: «كان الليث رحمه الله فقيه مصر ومحدّثها ومحتشمها ورئيسها، ومن يفتخر بوجوده الإقليم...»(٢).

وأمّا علوان بن داود ، فقد أورده أبو حاتم في الثقات (٣) ، وحسّنه سعيد بن منصور كما سيأتي ، وكذا ورد في سند الحاكم في مستدركه كما ستعلم كذلك .

وأبن أبي حاتم ذكره بعنوان «علوان بن إسماعيل»، قال: «علوان بن إسماعيل الفرقسائي، روى عن حميد بن عبد الرحمٰن بن حميد بن عبد الرحمٰن بن عوف . . روى عنه: الليث . . . سمعت أبي يقول ذلك» (٤٠) .

وقيل: علوان بن صالح (°)، وهكذا ورد في الإسناد الثاني للطبري (٦)، وفي بعض الكتب أنّه توفّى سنة ١٨٠ (٧).

* وأمّا صالح بن كيسان، فهو من رجال الصحاح الستّة، قال الذهبي: «صالح بن كيسان، الإمام الحافظ الثقة، أبو محمّد، ويقال: أبو

⁽١) سير أعلام النبلاء ١٠/ ٦١٢ رقم ٢١٠ .

⁽٢) سير أعلام النبلاء ١٣٦/٨ رقم ١٢.

⁽٣) كتاب الثقات ٥٢٦/٨.

⁽٤) الجرح والتعديل ٧/٣٨ رقم ٢٠٦.

⁽٥) الضعفاء الكبير ٣/٤١٩ رقم ١٤٦١ ، لسان الميزان ٤/١٨٨ رقم ٥٠٢ .

⁽٦) تاريخ الطبري ٢/٣٥٤.

⁽٧) ميزان الاعتدال ٥/١٣٥ رقم ٥٧٦٩.

٧٦ دلائل الصدق / ج ١ الحارث ، المدنى ...» (١) .

* وأمّا عمر بن عبد الرحمٰن بن عوف، فهو من رجال أبي داود،
 قال الحافظ ابن حجر: «مقبول» (٢).

وتلخَص: صحّة الحديث على ضوء كلمات علماء القوم، مضافاً إلى:

المستدرك على الحاكم النيسابوري أخرج قطعةً منه ، في كتاب الفرائض ، من المستدرك على الصحيحين ، بإسناده عن علوان بن داود ، عن صالح بن كيسان ، عن حميد بن عبد الرحمٰن بن عوف ، عن أبيه ؛ وهمي قوله : «وددت أنّي سألت النبيّ عَلَيْنُ اللهِ عن ميراث العمّة والخالة ، فإن في نفسي منها حاجة »(٣).

٢ ـ إنّ المتقي الهندي أخرج الحديث، فأسنده إلى: أبي عبيد في كتاب الأموال، والعقيلي، وخيثمة بن سليمان الأطرابلسي في فضائل الصحابة، الطبراني، ابن عساكر، سعيد بن منصور، وقال: «إنّه حديث حسن» (٤٠).

وسعيد بن منصور الذي حسن الحديث من أعلام الأئمّة في الحديث والرجال، ومن رجال الصحاح الستّة.

فعن أحمد بن حنبل: كان سعيد من أهل الفضل والصدق.

وعن أبي حاتم الرازي: هو ثقة، من المتقنين الأثبات، ممّن جمع

⁽١) سير أعلام النبلاء ٥/٤٥٤ رقم ٢٠٣.

⁽٢) تقريب التهذيب ١/٧٢٢ رقم ٤٩٥٢.

⁽٣) المستدرك علىٰ الصحيحين ٤/ ٣٨١ ح ٩٩٩٩ .

⁽٤) كنز العمّال ٥/ ٦٣١ ذح ١٤١١٣ .

وقال الذهبي: الحافظ الإمام، شيخ الحرم، مؤلّف كتاب السنن (١٥)١٠.

٣ ـ إن سعيد بن عفير ، الراوي الآخر للحديث عن علوان بن داود ،
 وهو سعيد بن كثير بن عفير المصري ، وينسب إلى جده ، من رجال الصحيحين وغيرهما . .

وقال ابن عديّ ما ملخّصه: «لم أسمع أحداً ولا بلغني عن أحد من الناس كلام في سعيد بن كثير بن عفير، وهو عند الناس صدوق ثقة. وقد حدّث عن الأثمّة من الناس، ولا أعرف سعيد بن عفير غير المصري، ولم أجد لسعيد بعد استقصائي على حديثه شيئاً ممّا ينكر عليه أنّه أتى بحديث به برأسه إلّا حديث مالك عن عمّه أبي سهيل، أو أتى بحديث زاد في إسناده إلّا حديث غسل النبيّ، وكِلا الحديثين يرويهما عنه ابنه عبيدالله، ولعلّ البلاء من عبيدالله، لأنّى رأيت سعيد بن عفير مستقيم الحديث» (٣).

وذكر الذهبي كلام ابن عديّ وتعقّبه: «بلى ، لسعيد حديث منكّر من رواية عبدالله بن حمّاد الآملي ، عن سعيد بن عفير ، عن يحيى بن أيّوب ، عن عبيدالله بن عمر ، عن أبي الزبير ، عن جابر مرفوعاً ، في عدم وجوب العمرة ...» (2).

وتلخّص: إنّ الرجل من أصدق الناس وأوثقهم، وإنّ حديثه عن «علوان» ليس حديثاً منكراً.

⁽١) قسم الفضائل من كتاب «السنن» مفقود، فلم يُطبع مع ما طبع منه.

⁽٢) سير أعلام النبلاء ١٠/٥٨٦ رقم ٢٠٧، تهذيب الكمال ٧/٣٠٥ رقم ٢٣٤٣.

⁽٣) الكامل في الضعفاء ٣/٤١١ رقم ٨٣٩.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/ ٢٢٤ رقم ٣٢٦٠.

هذا، وقد رواه عن علوان بن داود رجل آخر أيضاً، اسمه الوليد بن الزبير، كما سيأتي في رواية ابن عساكر.

٤ - إنّ ابن عساكر أخرج هذا الحديث وليس فيه «علوان»، قال:

أخبرنا أبو البركات عبدالله بن محمّد بن الفضل الفراوي وأُمّ المؤيّد نازيين المعروفة بجمعة بنت أبي حرب محمّد بن الفضل بن أبي حرب، قالا: أنا أبو القاسم الفضل بن أبي حرب الجرجاني، أنبأ أبو بكر أحمد بن الحسن، نا أبو العبّاس أحمد بن يعقوب، نا الحسن بن مكرم بن حسّان البرّار أبو علي ببغداد، حدّثني أبو الهيثم خالد بن القاسم، قال: حدّثنا ليث ابن سعد، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمٰن بن عوف، عن أبيه، أنّه دخل على أبي بكر...».

قال ابن عساكر: «كذا رواه خالد بن القاسم المدائني عن الليث، وأسقط منه علوان بن داود.

وقد وقع لي عالياً من حديث الليث ، وفيه ذكر علوان ، أخبرناه ...». ثمّ قال: «ورواه غير الليث عن علوان ، فزاد في إسناده رجلاً بينه وبين صالح بن كيسان ، أخبرناه أبو القاسم بن السوسي وأبو طالب الحسيني ، قالا: أنا علي بن محمّد ، أنا أبو محمّد بن أبي نصر ، أنا أبو الحسن خيثمة بن سليمان (۱۱) ، أنا أبو محمّد عبدالله بن زيد بن عبد الرحمٰن النهراني ، نا الوليد بن الزبير ، ثنا علوان بن داود البجلي ، عن أبي محمّد المدني ، عن صالح بن كيسان ، عن حميد بن عبد الرحمٰن بن عوف ، عن أبيه ، قال: دخلت على أبي بكر ...» (۱۲).

⁽١) هو الأطرابلسي ، صاحب «فضائل الصحابة».

⁽۲) تاریخ دمشق ۳۰ (۲۱۷ ـ ۲۰

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

قلت:

والظاهر وقوع السهو في هذا السند، فإنّ «أبو محمّد المدني» هـو «صالح بن كيسان» لا غيره، و «الوليد بن الزبير» كأنّه الذي ذكره ابن أبي حاتم، قال: «سمع منه أبي بحمص وروىٰ عنه... سئل أبي عـنه فـقال: صدوق»(۱).

0 - إنّ أبا عبيد ... وهو القاسم بن سلام ، الإمام الحافظ ، المجتهد ، ذو الفنون ، المقبول عند الكلّ ، قال إسحاق بن راهويه : إنّ الله لا يستحيى من الحقّ ، أبو عبيد أعلم منّي ومن ابن حنبل والشافعي ... توفّي سنة عن ٢٢٤ (٢) ، روى في كتاب الأموال قال : «حدّثني سعيد بن عفير ، قال : حدّثني علوان بن داود _ مولى أبي زرعة بن عمرو بن جرير _ ، عن حميد ابن عبد الرحمٰن بن عوف ، عن صالح بن كيسان ، عن حميد بن عبد الرحمٰن بن عوف ، عن أبيه عبد الرحمٰن ، كيسان ، عن حميد بن عبد الرحمٰن بن عوف ، عن أبيه عبد الرحمٰن ، قال : دخلت على أبي بكر أعوده في مرضه الذي توفّي فيه ، فسلمت عليه ، وقلت : ما أرى بك بأساً والحمد لله ، ولا تأس على الدنيا ، فوالله إنْ علمناك الإكنت صالحاً مصلحاً .

فقال: أما إنّي لا آسىٰ علىٰ شيء إلّا علىٰ ثلاث فعلتهم وددت أنّي لم أفعلهم، وثلاث لم أفعلهم وددت أنّي فعلتهم، وثلاث وددت أنّي سألت رسول الله عنهم.

فأمًا التي فعلتها ووددت أنّي لم أفعلها: فوددت أنّي لم أكن فعلت

⁽١) الجرح والتعديل ٩/٥ رقم ١٩.

⁽٢) سير أعلام النبلاء ١٠ /٤٩٠ رقم ١٦٤.

٨٠ دلائل الصدق / ج ١
 كذا وكذا _ لخلة ذكرها، قال أبو عبيد: لا أُريد ذكرها(١) _ ... ، (٢).

أقول:

لو كان ما فعله أبو بكر حقّاً، لَما أعرض أبو عبيد عن ذِكره، ولو كان الخبر كذباً لكذّب الخبر قبل أنْ يكتم تلك الخلّة ولا يذكرها!!

7 ـ وإنّ ابن تيميّة ـ المعروف بنصبه وعناده لأهـل البيت علمَهُ الله يعترف بالقضيّة ثمّ يقول بلا حياء: «إنّه كبس البيت لينظر هل فيه شيء من مال الله الذي يقسّمه وأنّ يعطيه لمستحقّه، ثمّ رأىٰ أنّه لو تركه لهم لجاز، فإنّه يجوز أن يعطيهم من مال الفيء» (٣).

٤ ـ تحريم عمر المغالاة في المهر:

وقال الفضل: «شأن أئمة الإسلام وخلفاء النبوة أن يحفظوا صورة شنة رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم في الأُمّة، فأمرهم بترك المغالاة، والإجماع على أنّ الإمام له أنّ يأمر بالسّنة أن يحفظوها، ولا يختص أمره بالواجبات، بل له الأمر بإشاعة المندوبات، وهذا ممّا لا نزاع فيه، كما أجاب قاضي القضاة بأنّه طلب الاستحباب في ترك المغالاة والتواضع في قوله، وأمّا تخطئة قاضي القضاة في جوابه، فخطأ بيّن، لأنّه لم يرتكب المحرّم، بل هدّد به ... «(٤).

⁽١) قال محقّقه هنا : وقد ذكرها الذهبي في الميزان وهي قوله : «وددت أنّي لم أكشف بيت فاطمة وتركته وإنْ أُغلق علىٰ الحرب» .

⁽٢) كتاب الأموال : ١٧٤ .

⁽٣) منهاج السُنّة ٢٩١/٨.

⁽٤) دلائل الصدق ٣/١٣٣ ـ ١٣٤ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان٨١

أقسول :

لقد حرّم عمر المغالاة بالمهر، وهذا ما فهمه الناس من كلامه، وهو ما رواه وفهمه كذلك أثمّة القوم من قوله.

أمّا أصل خطبته في ذلك، فقد أخرجه أحمد في المسند^(۱)، والدارمي والترمذي وآبن ماجة والنسائي والبيهقي في سننهم في كتاب النكاح^(۲)، وقال الحاكم بعد أن روى الحديث ببعض طرقه: «فقد تواترت الأسانيد الصحيحة بصحّة خطبة أمير المؤمنين عمر بن الخطّاب. وهذا الباب لى مجموع في جزء كبير، ولم يخرّجاه».

فقد نصّ على تواتر الخبر، ووافقه الذهبي (٣). ولكن لم يذكر اعتراض المرأة، ولا كلام عمر، ثمّ عدوله عمّا قاله!..

قال السيوطي: «وأخرج سعيد بن منصور وأبو يعلى _ بسند جيّد _ عن مسروق، قال: ركب عمر بن الخطّاب المنبر ثمّ قال: أيّها الناس! ما إكثاركم في صداق النساء، وقد كان رسول الله وأصحابه وإنّما الصدقات في ما بينهم أربعمائة درهم فما دون ذلك، ولو كان الإكثار في ذلك تقوى عند الله أو مكرمة لم تسبقوهم إليها؛ فلا أعرفن ما زاد رجل في صداق امرأة على أربعمائة درهم. ثمّ نزل.

فاعترضته امرأة من قريش فقالت له: يا أمير المؤمنين! نهيت الناس

⁽١) مسند أحمد ١/٠١ ـ ٤١ و ٤٨.

⁽۲) مسند الدارمي ۲/۹۹ ح ۲۱۹٦ ، سنن الترمذي ۲۲۲/۳ ح ۱۱۱۶ ، سنن ابن ماجة ا

⁽٣) المستدرك على الصحيحين ٢ / ١٩١١ ـ ١٩٣٣ ح ٢٧٢٨ ـ ٢٧٢٨ .

أن يزيدوا النساء في صدقاتهن على أربعمائة درهم؟! قال: نعم. فقالت: أما سمعت ما أنزل الله، يقول: ﴿ و آتيتم إحداهن قنطاراً ﴾ (١) فقال: اللهم غفرانك، كلّ الناس أفقه من عمر.

ثمّ رجع ، فركب المنبر فقال: يا أيّها الناس! إنّي كنت قد نهيتكم أن تزيدوا النساء في صدقاتهنّ على أربعمائة درهم ، فمن شاء أن يعطي من ماله ما أحبّ.

وأخرج عبد الرزّاق وأبن المنذر، عن أبي عبد الرحمٰن السلمي، قال: قال عمر بن الخطّاب: لا تغالوا في مهور النساء. فقالت امرأة: ليس ذلك لك يا عمر، إنّ الله يقول: ﴿ وآتيتم إحداهن قنطاراً ﴾ _ من ذهب. قال: وكذلك هي في قراءة ابن مسعود _، فقال عمر: إنّ امرأة خاصمت عمر فخصمته.

وأخرج الزبير بن بكار في الموفقيات ، عن عبدالله بن مصعب ، قال : قال عمر : لا تزيدوا في مهور النساء على أربعين أوقية ، فمن زاد ألقيت الزيادة في بيت المال . فقالت امرأة : ما ذاك لك ! قال : ولِمَ ؟ ! قالت : لأنّ الله يقول : ﴿ و آتيتم إحداهن قنطاراً ﴾ . فقال عمر : امرأة أصابت ورجل أخطأ » (٢) .

وتلخّص:

١ ـ إنّ عمر حرّم.

٢ ـ وهدّد بإلقاء الزيادة في بيت المال.

⁽١) سورة النساء ٤: ٢٠.

⁽٢) الدرّ المنثور ٢/٤٦٦ ، وأنظر : الأخبار الموفّقيات : ٥٠٧ رقم ٤٣٠ .

المقدَّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٨٣

٣ _ وإنَّ الناس فهموا من كلامه التحريم ، فاعترضته المرأة القرشية .

٤ ـ وخصمته بالقرآن، فرجع عن تحريمه.

٥ ـ وظهرت جرأته على الله تعالىٰ ، أو جهله بالأحكام الشرعية .

وهذا الموضع أيضاً من جملة المواضع التي يظهر فيها الفرق بين ابن روزبهان وآبن تيميّة ، فإنّ ابن تيميّة يصرّح بكون قوله مخالفاً للنصّ ، وإنّه قد أخطأ فيه ، إلّا أنّه كان مجتهداً ، وهو لم ينفّذ اجتهاده لمّا علم ببطلانه (١١) .

٥ ـ ابتداع عمر صلاة التراويح:

وقال الفضل: «قد ثبت في الصحاح عن زيد بن ثابت أنّ النبيّ صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم اتّخذ حجرةً في المسجد...، وعن أبي هريرة: كان رسول الله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم يرغب في قيام رمضان من غير أنْ يأمرهم فيه بعزيمة... ثمّ كان الأمر علىٰ ذلك في خلافة أبي بكر وصدراً من خلافة عمر، وعن أبي ذرّ...

وهذه الأخبار كلّها في الصحاح، وهذا يدلّ على إنّ رسول الله كان يصلّي التراويح بالجماعة أحياناً ولم يداوم عليها مخافة أنْ تُفرض على المسلمين فلم يطيقوا..

فلمًا انتهىٰ هذه المخافة جمعهم عمر وصلّىٰ التراويح . . . فقال عمر : بدعة ونعمت البدعة ! أراد به أنّه لم يتقرّر أمرها في زمان رسول الله ، وهذا لا ينافي كونها معمولة في بعض الأوقات . . . » (٢) .

⁽١) منهاج السُنّة ٧٦/٦.

⁽٢) دلائل الصدق ٢١٣/٣ ـ ٢١٤.

أقول:

ذكر الحافظ السيوطي في رسالته المصابيح في صلاة التراويح ما ملخّصه:

«سئلت مرّات: هل صلّىٰ النبيّ صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم التراويح وهي العشرون ركعة المعهودة الآن؟ وأنا أُجيب بلا، ولا يقنع منّي بذلك، فأردت تحرير القول فيها؛ فأقول: الذي وردت به الأحاديث الصحيحة والحسان والضعيفة: الأمر بقيام رمضان والترغيب فيه، من غير تخصيص بعدد، وإنّه لم يثبت أنّه صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم صلّىٰ عشرين ركعة، وإنّما صلّىٰ ليالي صلاةً لم يذكر عددها، ثمّ تأخّر في الليلة الرابعة خشية أن تفرض عليهم فيعجزوا عنها.

وقد تمسّك بعض من أثبت ذلك بحديث ورد فيه، لا يصلح الاحتجاج به، وأنا أورده و أبيّن وهاءه، ثمّ أبيّن ما ثبت بخلافه:

روى ابن أبي شيبة في مسنده، قال: حدّثنا يزيد، أنا إبراهيم بن عثمان، عن الحكم بن مقسم، عن ابن عبّاس: أنّ رسول الله كان يصلّي في رمضان عشرين ركعة والوتر...

قلت: هذا الحديث ضعيف جدّاً لا تقوم به حجّة. قال الذهبي في الميزان: إبراهيم بن عثمان، أبو شيبة الكوفي، قاضي واسط... (فذكر الكلمات في تجريحه). قال الذهبي: ومن مناكيره ما رواه عن الحكم بن مقسم عن ابن عبّاس، قال: كان رسول الله يصلّي في رمضان في غير جماعة عشرين ركعة والوتر...

الوجه الثاني: إنَّه قد ثبت في صحيح البخاري وغيره عـن عـائشة:

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٨٥

سئلت عن قيام رسول الله في رمضان فقالت: ما كان يزيد في رمضان ولا في غيره علىٰ إحدىٰ عشرة ركعة .

الثالث: قد ثبت في صحيح البخاري عن عمر أنّه قال في التراويح: نعمت البدعة هذه، والتي ينامون عنها أفضل. فسمّاها بدعة، يعني بدعة حسنة. وذلك صريح في أنّها لم تكن في عهد رسول الله. وقد نصّ على ذلك الإمام الشافعي وصرّح به جماعات من الأثمّة، منهم الشيخ عزّ الدين ابن عبد السلام حيث قسّم البدعة إلى خسمة أقسام وقال: ومثال المندوبة صلاة التراويح، ونقله عنه النووي في تهذيب الأسماء واللغات. ثمّ قال: وروى البيهقي بإسناده في مناقب الشافعي عن الشافعي ... وقد قال عمر في قيام شهر رمضان: نعمت البدعة هذه. يعني: إنّها محدثة لم تكن. هذا أخر كلام الشافعي.

الرابع: إنّ العلماء اختلفوا في عددها ، ولو ثبت ذلك من فعل النبيّ لم يُختلف فيه .

وفي الأوائل للعسكري: أوّل من سنّ قيام رمضان عمر، سنة أربع عشرة. وأخرج البيهقي وغيره من طريق هشام بن عروة عن أبيه، قال: إنّ عمر بن الخطّاب أوّل من جمع الناس علىٰ قيام شهر رمضان، الرجال علىٰ أبيّ بن كعب، والنساء علىٰ سليمان بن أبي حثمة. وأخرج ابن سعد عن أبي بكر بن سليمان بن أبي حثمة، نحوه...

وأخرج أحمد بسند حسن عن أبي هريرة، قال: سمعت رسول الله يرغّب في قيام رمضان ولم يكن رسول الله جمع الناس على القيام»(١).

هذه خلاصة ما ذكره السيوطي في رسالته.

فالحاصل: أوّلاً: إنّ النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم لم يصلّ الركعات المعهودة عندهم في شهر رمضان، أصلاً.

وثانياً: إنّه لم يصلّ تلك الركعات جماعةً.

وثالثاً: إنّ القيام بهذه الصلاة جماعة من أوّليّات عـمر وبـدعه، وإنّ ذلك رأي الشافعي وجماعات كبيرة من الأثمّة الأعلام.

٦ ـ حكم عمر برجم الحامل والمجنونة:

وقال الفضل: «الأئمة المجتهدون قد يعرض لهم الخطأ في الأحكام...

وإن صحّ ما ذكر من حكم عمر في الحامل والمجنونة ، فربّما كان لشيء ممّا ذكرناه ، ولا يكون هذا طعناً .

وكيف يصحّ لأحدٍ أنْ يطعن في علم عمر وقد شاركه النبيّ في علمه كما ورد في الصحاح عن ابن عمر ؟!...»(١).

أقىول:

قد ثبت جهل عمر بآيات الكتاب والأحكام الشرعية ، في موارد كثيرة ، فإن أصرّ أولياؤه على كونه عالماً بالكتاب والأحكام ، لزمهم القول بجرأته على الله والرسول في تلك المواضع ، ومخالفته للنصوص عن علم وعمدٍ . .

⁽١) دلائل الصدق ٣/ ١٣٠.

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٨٧

ومن ذلك هذان الموضعان وقد ثبت في المصادر أنّ أمير المؤمنين عليه السلام هو الذي منعه من رجمها، وتشكيك ابن روزبهان في صحّة الخبر مكابرة واضحة، تبع فيها ابن تيميّة الحرّاني (١١).

أمّا قضيّة المرأة الحامل التي ولدت لستّة أشهر فهمّ عمر برجمها، فقد أخرجها:

عبد الرزّاق بن همّام الصنعاني (٢) ...

وعبـد بن حميد (٣) . .

وأبن المنذر⁽¹⁾..

وأبن أبي حاتم^(٥)..

والبيهقي (٦) . .

وأبن عبـد البرّ (٧)..

والمحبّ الطبري (^) . .

والمتّقى الهندي (٩) . .

قال ابن عبد البرّ: فكان عمر يقول: لولا عليٌّ لهلك عمر (١٠٠).

⁽١) منهاج السُنّة ٦/١٦ و ٤٥.

⁽٢) المصنّف ٧/ ٣٥٠ ح ١٣٤٤٤ .

⁽٣ و٤) أنظر: الدرّ المنثور ٧ / ٤٤١ ـ ٤٤٢.

⁽٥) كما في كنز العمّال ٥/٤٥٧ ح ١٣٥٩٨.

⁽٦) السنن الكبرىٰ ٧/٤٤٢.

⁽٧) مختصر جامع بيان العلم وفضله: ٢٦٥.

⁽٨) الرياض النضرة ٣/١٦١.

⁽٩) كنز العمّال ٥ / ٤٥٧ ح ١٣٥٩٨ .

⁽١٠) الاستيعاب ١١٠٣/٣.

وأمًا قضية المرأة المجنونة التي زنت، فقد أخرجها:

عبد الرزّاق بن همّام (١) . .

والبخاري (٢) . .

وأحمد (٣) ...

والدارقطني (٤) . .

وغيرهم من الأثمّة الأعلام ^(٥).. قال المناوي: «فقال عمر: لولا عليًّ هلك عمر»^(١).

فكيف يكون عمر مشاركاً للنبيّ في علمه والحال هذه؟!

ألا تكذَّب هذه الواقعة الثابتة مثل تلك الأخبار ، لا سيِّما وأنَّها مروية

عن ابن عمر؟!

وفيه في «كتاب المحاربين من أهل الكفر والردّة / بـاب لا يُعرجم المـجنون والمجنونة» قول أمير المؤمنين الإمام عليّ ﷺ لعمر: «أما علمتَ أنّ القلم رُفع عن المجنون حتّىٰ يفيق . . . » . .

قال العلّامة الأميني ﷺ: «أخرج البخاري هذا الحديث في صحيحه ، غير إنّه لمّا وجد فيه مسّةً بكرامة الخليفة حذف صدره تحفّظاً عليها ، ولم يرقه إيقاف الأُمّة على قضية تُعرب عن جهله بالسنّة الشائعة أو ذهوله عنها عند القضاء . . . » .

هـذا، وقد ذكر ابن حجر العسقلاني هذا الخبر من عدّة طرق عند شرحه إيّـاه! راجع: الغـدير ١٤٥/٦، فتح الباري ١٤٥/١٢.

⁽۱) المصنّف ۷/۸۰ ح ۱۲۲۸۸ .

⁽۲) صحيح البخاري ۲۹۵/۸ .

⁽٣) مسند أحمد ١٤٠/١ .

⁽٤) سنن الدارقطني ٩٠/٣ ح ٣٢٤٠.

⁽٥) أنظر مثلاً : سنّن أبي داود ٤/١٣٧ ح ٤٣٩٩ و ٤٤٠٢ .

⁽٦) فيض القدير ـ شرح الجامع الصغير ٤٧٠/٤ ح ٥٥٩٤ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٨٩

٧ ـ ضرب عثمان عبدالله بن مسعود:

وقال الفضل: «ضرب عثمان عبدالله بن مسعود ممّا لا رواية فيه أصلاً إلّا لأهل الرفض، وأجمع الرواة من أهل السّنّة أنّ هذا كذب وآفتراء، وكيف يضرب عثمان عبدالله بن مسعود وهو من أخصّ أصحاب رسول الله ومن علمائهم ؟!...»(١).

أقسول:

قال ابن قتيبة: «وكان ممّا نقموا على عثمان أنّه ... طلب إليه عبدالله ابن خالد بن أسيد صلةً ، فأعطاه أربعمئة ألف درهم من بيت مال المسلمين ، فقال عبدالله بن مسعود في ذلك ، فضربه إلى أنْ دقّ له ضلعين » (٢) .

وتجد ما كان بينه وبين ابن مسعود في:

تاريخ الطبري ٥٩٥/٢ ـ ٥٩٦..

العقد الفريد ٣٠٨/٣..

الأوائل ـ لأبي هلال العسكري ـ: ١٢٩ . .

الكامل في التاريخ ٤٧٧/٢...

أسد الغابة ٢٨٥/٣ رقم ٣١٧٧..

الرياض النضرة ٨٤/٣..

⁽١) دلائل الصدق ٢٧٣/٣.

⁽٢) أنظر: المعارف: ١١٢ - ١١٣.

تاريخ الخلفاء: ١٨٥ . .

تاريخ الخميس ٢٦١/٢ . .

ومصادر كثيرة غيرها في التاريخ والسير ومباحث الإمامة (١).

فهل هؤلاء من أهل الرفض؟!

۸ ـ ضرب عثمان عمّار بن ياسر:

وقال الفضل: «وضرب عمّار بن ياسر ممّا لا رواية به في كتابٍ من الكتب، ونحن نقول في جملته: إنّ هذه الأخبار وقائع عظيمة تتوفّر اللدواعي على نقلها وروايتها، أترى جميع أرباب الروايات سكتوا عنه إلّا شرذمة يسيرة من الروافض ؟! ولقد صدق مأمون الخليفة حيث قال: أربعة في أربعة ... والكذب في الروافض ...» (٢).

أقسول :

إنْ كان هذا الخبر كذباً، فالقوم أكذب من غيرهم؛ لأنّهم يكذبون على الخلفاء الراشدين عندهم!!

إنّ خبر ضرب عثمان عمّار بن ياسر رضي الله عنه موجود في أشهر كتب القوم في التواريخ والسير، وغيرها..

قال ابن عبد ربّه: «ومن حديث الأعمش _ يرويه أبو بكر بن أبي شيبة _ قال: كتب أصحاب عثمان عيبه وما ينقم الناس عليه، في صحيفة،

⁽١) أنظر مثلاً: أنساب الأشراف ١٤٦/٦.

⁽٢) دلائل الصدق ٣/ ٢٨٧.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

فقالوا من يذهب بها إليه ؟ فقال عمار: أنا. فذهب بها إليه ، فلمًا قرأها قال: أرغم الله أنفك. قال: وأنف أبي بكر وعمر. قال: فقام إليه فوطئه حتى غشي عليه. ثمّ ندم عثمان وبعث إليه طلحة والزبير يقولان له: اختر إحدى ثلاث، إمّا أن تعفو، وإمّا أن تأخذ الأرش، وإمّا أن تقتص. فقال: والله لا قبلت واحدة منها حتى ألقى الله. قال أبو بكر: فذكرت هذا الحديث للحسن بن صالح، فقال: ما كان على عثمان أكثر ممّا صنع»(١).

وفي الاستيعاب: «فاجتمعت بنو مخزوم وقالوا: والله لئن مات لا قتلنا به أحداً غير عثمان»(٢).

وروى الطبري وآبن الأثير _ في خبر _: قال مسروق بن الأجدع لعمّار: «يا أبا اليقظان، على ما قتلتم عثمان؟! قال: على شتم أعراضنا وضرب أبشارنا. فقال: والله ما عاقبتم بمثل ما عوقبتم به، ولئن صبرتم لكان خيراً للصابرين» (٣).

وحتىٰ أئمّة اللغة أوردوا القصّة، ففي مادّة «صبر» ما نصّه عن ابـن الأثير وآبن منظور والزبيدي: «وفي حديث عمّار حين ضربه عثمان، فلمّا عوتب في ضربه إيّاه قال: هذه يدي لعمّار فليصطبر. معناه: فليقتصّ» (٤).

٩ ـ سبّ معاوية أمير المؤمنين الله :

وقال الفضل: «أمّا سبّ أمير المؤمنين _ نعوذ بالله من هذا _ فلم يثبت

⁽١) العقد الفريد ٣٠٨/٣.

⁽۲) الاستيعاب ١١٣٦/٣ رقم ١٨٦٣ .

⁽٣) تاريخ الطبرى ٣/ ٢٦ ، الكامل في التاريخ ٣/ ١١٩ .

⁽٤) النهاية في غُريب الحديث والأثرُّ ٣/٨، لسان العرب ٢٧٧/٧، تـاج العروس ٧٨/٧

عند أرباب الثقة ، وبالغ العلماء في إنكار وقوعه ، حتّى إنّ المغاربة وضعوا كتباً ورسائل وبالغوا فيه كمال المبالغة . وأنا أقول شعراً . . . » (١) .

أقسول :

لا يدافع عن معاوية _ رئيس الفرقة الباغية _ إلّا النواصب، بـل إنّ أكثرهم وقاحة وأشدّهم نصباً لا يـجرأ عـلى تكـذيب سبّ معاوية لأمير المؤمنين عليه السلام، لأنّ ذلك من ضروريات التاريخ...

وقوله: «فلم يثبت عند أرباب الثقة» يكفي في كذبه ما أخرجه مسلم في صحيحه: «قال: أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا التراب؟! فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول الله فلن أسبّه ...» (٢).

وقال السيوطي: «كان بنو أُميّة يسبّون عليّ بن أبي طالب في الخطبة ، فلمّا ولّي عمر بن عبـد العزيز أبطله وكتب إلى نوّابه بإبطاله وقرأ مكانه ﴿ إنّ الله يأمر بالعدل والإحسان ﴾ (٣) الآية . فاستمرّت قراءتها إلى الآن» (٤).

وقال الجاحظ: «إنّ قوماً من بني أُميّة قالوا لمعاوية: يا أمير المؤمنين! إنّك قد بلغت ما أمّلت، فلو كففت عن هذا الرجل؟ فقال: لا والله حتّىٰ يربو عليه الصغير، ويهرم عليه الكبير، ولا يـذكر له ذاكـر

⁽١) دلائل الصدق ٣/ ٣٨٥.

⁽٢) صحيح مسلم ١٢٠/٧ باب فضائل علىّ بن أبي طالب.

⁽٣) سورة النحل ١٦ : ٩٠ .

⁽٤) تاريخ الخلفاء: ٢٩٠.

هذا، وآبن تيميّة لم ينكر سبّ معاوية لأمير المؤمنين وأمره بذلك، وإنّما جَعَلَ يدافع عن ذلك! وكان ممّا صرّح به قوله: «ومعاوية رضي الله عنه وأصحابه ما كانوا يكفّرون عليّاً... ومن سبّ أبا بكر وعمر وعثمان فهو أعظم إثماً ممّن سبّ عليّاً وإنْ كان متأوّلاً»(٢) فاقرأ وآحكم!!

١٠ ـ قراءة الشافعي على محمّد بن الحسن الشيباني :

وقال الفضل ـ بجواب بيان العلّامة كيفية استناد العلوم الإسلامية كلّها ورجوعها إلى أمير المؤمنين عليه السلام ـ: «وأمّا قوله: إنّ الشافعي قرأ على محمّد بن الحسن، فهو كذبٌ باطل» (٣).

أقىول :

قال المزّي بترجمة الشافعي: «روى عن: إبراهيم بن سعد الزهري ... ومحمّد بن خالد الجندي ...» (٤).

وقال الخطيب: «سمع من مالك بن أنس... ومحمّد بن الحسن الشيباني، وعبد الوهّاب بن عبد المجيد الثقفي...»(٥).

⁽١) شرح نهج البلاغة ـ لابن أبي الحديد ـ ٤/٥٧، النصائح الكافية لمن يتولّىٰ معاوية : ١٢٦، كلاهما عن كتاب الجاحظ في الدفاع عن النواصب .

⁽٢) منهاج السُنّة ٤٦٨/٤.

⁽٣) دلائل الصدق ٢/٢٢٥.

⁽٤) تهذیب الکمال ۱٦ / ۳۹ رقم ۲۳۲۵.

⁽٥) تاريخ بغداد ٢/٥٦ رقم ٤٥٤.

بل قال الذهبي: «وأخذ باليمن عن . . . وببغداد عن: محمّد بن الحسن فقيه العراق ، ولازمه ، وحمل عنه وقر بعير . . . » (١) .

فإنْ كان ابن روزبهان جاهلاً بمثل هذه الأُمور، فكيف يتكلّم في القضايا العقلية والمسائل العلمية، وإنْ كان عالِماً متعمّداً في تكذيبه للعلّامة، فالله حسيبه!

رابعاً _ الطعن في علماء أهل السُنّة:

ثمّ إنّه عندما يستدلُّ العلّامة بروايةٍ من كتب علماء أهل السُنّة وينقل عنها الأخبار في مقام الاحتجاج بها، يضطر الفضل إلى الطعن فيهم أو في الكتب أو إلى إنكار كونهم من أهل السُنّة، ليرد بذلك الحديث الذي استدلّ به العلّامة وأراد إلزام القوم به، ومن ذلك:

* قوله: «وأحمد بن حنبل قد جمع في مسنده الضعيف والمنكر، لأنّه مسند لا صحيح، وهو لا يعرف المسند من الصحيح ولا يفرّق بين الغتّ والسمين»(٢).

أقسول :

بل الفضل لا يعرف المسند من الصحيح، وكأنّه توهّم أنّ من سمّى كتابه بـ المسند فلا يكون ملتزماً بالصحّة كما التزم البخاري مثلاً في كتابه الموسوم بـ الصحيح، والحال أنّ جماعةً من كبار أنمّة أهل السُنّة كالحافظ

⁽١) سير أعلام النبلا، ١٠/٧ رقم ١.

⁽٢) دلائل الصدق ٢/ ٣٥١.

المقدَّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٥٥

أبي موسىٰ المديني، والحافظ عبد المغيث بن زهير الحنبلي البغدادي، وغيرهما يصرّحون بالتزام أحمد بن حنبل في مسنده بـ «الصحّة»(١)، وقد فصّلنا الكلام في ذلك في بعض كتبنا(٢).

 « وقوله : « فنحن لا نعرف ابن المغازلي وأشباهه ممّن يذكر عنهم المناكير والشواذ » (٣) .

وقال أيضاً في ابن المغازلي: «رجل مجهول، لا يعرفه أحد من العلماء، من جملة المصنّفين والمحدّثين»(٤).

أقول:

ونحن نذكر بعض من يعرفه من العلماء ليتبيّن صدق الفضل من كذبه!

قال السمعاني في (الجُـــلابي): «بـضم الجـيم وتشـديد اللام وفـي آخرها الباء المنقوطة بواحدة. هذه النسبة إلى الجُلاب. والمشـهور بـهذه النسبة:

أبو الحسن علي بن محمّد بن محمّد بن الطيّب الجُلَابي، المعروف بابن المغازلي، من أهل واسط العراق، كان فاضلاً عارفاً برجالات واسط وحديثهم، وكان حريصاً على سماع الحديث وطلبه، رأيت له ذيل التاريخ لواسط، وطالعته وآنتخبت منه.

⁽١) أنظر : خصائص المسند ـ لأبي موسىٰ المديني ـ : ١٢ و ١٤ .

⁽٢) أنظر : نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار ٢ / ١٠ ـ ١٦ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢/٤٧٤.

⁽٤) دلائل الصدق ٢ / ٣٥١.

سمع أبا الحسن على بن عبد الصمد الهاشمي، وأبا بكر أحمد بن محمّد الخطيب، وأبا الحسن أحمد بن مظفّر العطّار، وغيرهم.

روىٰ لنا عنه ابنه بواسط، وأبو القاسم علي بن طرّاد، الوزير ببغداد.

وغرق ببغداد في الدجلة، في صفر سنة ٤٨٣، وحمل ميّتاً إلىٰ واسط، فدفن بها.

وآبنه: أبو عبدالله، محمّد بن علي بن محمّد الجُلَابي. كان ولي القضاء والحكومة بواسط، نيابةً عن أبي العبّاس أحمد بن بختيار الماندائي. وكان شيخاً فاضلاً عالماً، سمع أباه، وأبا الحسن محمّد بن محمّد بن مخلّد الأزدي، وأبا علي إسماعيل بن أحمد بن كماري القاضي، وغيرهم.

سمعت منه الكثير بواسط في النوبتين جميعاً، وكنت ألازمه مدّة مقامي بواسط، وقرأت عليه الكثير بالإجازة له عن أبي غالب محمّد بن أحمد بن بشران النحوي الواسطي»(١).

* وقوله: «أكثر ما ذكر من مناقب الخوارزمي موضوعات» (٢).

وقال: «هذا حديث موضوع منكَر لا يرتضيه العلماء. وأكثر ما ذكر من مناقب الخوارزمي فكذلك. وهذا الخوارزمي رجل كأنّه شيعي مجهول لا يعرف أحد، لا يعرف بحال، ولا يعدّه العلماء من أهل العلم، بل لا يعرفه أحد، ولا اعتداد برواياته وأخباره»(٣).

⁽١) الأنساب ٢/١٣٧ ـ ١٣٨ .

⁽٢) دلائل الصدق ٢ / ٤٩٩ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٥٨٤ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ٩٧

أقبول:

ونحن نذكر طرفاً ممّا قال العلماء بترجمة (الخوارزمي) ليتبيّن صدق الفضل من كذبه كذلك!..

١ ـ قال الحافظ تقي الدين الفاسي: «الموفق بن أحمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد المكني، أبو المؤيد، العلامة، خطيب خوارزم، كان أديباً فصيحاً مفوهاً، خطب بخوارزم دهراً، وأنشأ الخطب، وأقرأ الناس، وتخرّج به جماعة، وتوفّي بخوارزم في صفر سنة ٥٦٨..

وذكره الذهبي هكذا في تاريخ الإسلام»(١).

وذكره الشيخ محيى الدين ابن أبي الوفاء عبد القادر القرشي الحنفي في طبقات الحنفية، وقال: «الموفّق بن أحمد بن محمّد المكّي، خطيب خوارزم، أستاذ ناصر بن عبد السيّد، صاحب المغرب، أبو المؤيّد، مولده في حدود سنة ٤٨٤. ذكره القفطي في أخبار النحاة، أديب فاضل، له معرفة بالفقه والأدب. وروى مصنّفات محمّد بن الحسن عن عمر بن محمّد بن أحمد النسفي، ومات سنة ٥٦٨. فأخذ علم العربية عن الزمخشري» (٢).

٢ ـ وقال الحافظ السيوطي: «الموفّق بن أحمد بن ... المعروف بأخطب خوارزم، قال الصفدي: كان متمكّناً في العربية، غزير العلم، فقيهاً، فاضلاً، أديباً، شاعراً، قرأ على الزمخشري، وله خطب وشعر. قال

⁽١) العقد الثمين في أخبار البلد الأمين ٣١٠/٧.

⁽٢) الجواهر المضية في طبقات الحنفية ٣/٥٢٣ رقم ١٧١٨ .

القفطي: وقرأ عليه ناصر المطرزي، وُلد في حدود سنة ٤٨٤، ومات سنة ٥٦٨». (١).

هذا، وقد اعتمد على الخطيب الخوارزمي ونقل عنه كبار العلماء، مع وصفه بالأوصاف الحميدة والألقاب الجميلة، كالشيخ الإمام أبي المؤيد محمد بن محمود الخوارزمي، صاحب جامع مسانيد أبي حنيفة، فقد روى عنه في الكتاب المذكور في مواضع عديدة، مع وصفه بـ «العلامة، أخطب خطباء خوارزم، صدر الأئمة» ونحو ذلك (٢).

 # قوله: «فالطبري من الروافض مشهور بالتشيّع، مع إنّ علماء بغداد هجروه لغلوّه في الرفض والتعصّب، وهجروا كتبه ورواياته وأخباره» (٣).

أقول:

لقد ناقض الفضل نفسه ، فاعتمد على الطبري في كلام له ، كما ستعرف في فصل «التناقضات» . . . ولنذكر جملةً من كلمات علماء قومه في شأن الطبري ليتبيّن صدق الفضل من كذبه!

قال الذهبي: «محمّد بن جرير بن ينزيد بن كثير، الإمام العلم المجتهد، عالم العصر، أبو جعفر الطبري، صاحب التصانيف البديعة، من أهل آمل طبرستان، مولده سنة ٢٢٤، وطلب العلم بعد ٢٤٠، وأكثر الترحال، ولقي نبلاء الرجال، وكان من أفراد الدهر علماً وذكاءً وكثرة تصانيف، قلّ أنّ ترى العيون مثله . . . واستقرّ في أواخر أمره ببغداد، وكان

⁽١) بغية الوعاة في أخبار اللغويّين والنحاة : ٣٥٨.

⁽۲) جامع مسانيد آبي حنيفة ١٤/١ و ٣٠ و ٣١.

⁽٣) دلائل الصدق ٧٩/٣.

وقال الخطيب: كان أحد أنمّة العلماء، يحكم بقوله ويرجع إلى رأيه، لمعرفته وفضله، وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، فكان حافظاً لكتاب الله، عارفاً بالقراءات، بصيراً بالمعاني، فقيها في أحكام القرآن، عالماً بالسنن وطرقها، صحيحها وسقيمها، وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين، عارفاً بأيّام الناس وأخبارهم، وله الكتاب المشهور في أخبار الأمم وتأريخهم، وله كتاب التفسير لم يصنف مثله، وكتاب سمّاه لم أر سواه في معناه، لكن لم يتمه...

قلت: كان ثقة صادقاً حافظاً، رأساً في التفسير، إماماً في الفقه والإجماع والاختلاف، علامة في التاريخ وأيّام الناس، عارفاً بالقراءات وباللغة وغير ذلك . . .

قال الحاكم: سمعت حسينك بن علي يقول: أوّل ما سألني ابن خزيمة فقال لي: كتبتّ عن محمّد بن جرير الطبري؟ قلت: لا. قال: ولم؟! قلت: لأنّه كان لا يظهر، وكانت الحنابلة تمنع من الدخول عليه. قال: بئس ما فعلت، ليتك لم تكتب عن كلّ من كتبت عنهم وسمعت من أبي جعفر»(١).

إذاً ، كان بينه وبين الحنابلة فقط شيء ، لا بينه وبين «علماء بغداد» ، وإنّهم كانوا يمنعون من الدخول عليه ، لا أنّ العلماء «هجروه»!

وكم فرق بين كلام ابن روزبهان، وبين الحقيقة والواقع ؟! وأمّا رمي الطبري بالتشيّع أو الرفض، فلروايته حديث الغدير،

 ⁽١) سير أعلام النبلاء ٢٦٧/١٤ ـ ٢٧٢ رقم ١٧٥، وأنظر قول الخطيب في تاريخ بغداد ١٦٣/٢ رقم ٥٨٩.

وأحتجاجه لتصحيحه، ردًّا علىٰ ابن أبي داود!

وأيضاً: لقوله بجواز مسح الرجلين في الوضوء..

وقد قال الذهبي: «وكان ممّن لا تأخذه في الله لومة لائم، مع عظيم ما يلحقه من الأذى والشناعات، من جاهل وحاسد وملحد، فأمّا أهل الدين والعلم فغير منكرين علمه وزهده في الدنيا ورفضه لها وقناعته بما كان يرد عليه من حصّةٍ من ضيعةٍ خلّفها له أبوه بطبرستان يسيرة»(١).

أقول:

فليلاحظ حال ابن روزبهان على ضوء كلام الذهبي!

خامساً ـ النقل والاعتماد على المتعصّبين :

هذا، وفي المقابل نراه يعتمد على من هو موصوف عندهم بالتعصّب، ويدافع عمّن ذكروا له القوادح الكثيرة المسقطة عن الاعتبار؛ ومن ذلك:

* دفاعه عن الجاحظ:

لقد نقل العلّامة الله عن الجاحظ مطلباً في مقام الاحتجاج والإلزام قائلاً: «قال الجاحظ، وهو من أعظم الناس عداوةً لأمير المؤمنين عليه السلام»(٢).

فقال الفضل: «وأمّا ما ذكر أنّ الجاحظ كان من أعدائه، فهذا

⁽١) سير أعلام النبلاء ١٤ / ٢٧٤ .

⁽٢) نهج الحقّ : ٢٥٣ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/ ٥٦٤ .

أقول:

قال ابن تيميّة في كلام له: «نعم، مع معاوية طائفة كيثيرة من المروانية وغيرهم، كالّذين قاتلوا معه وأتباعهم بعدهم، يقولون: إنّه كان في قتاله على الحقّ مجتهداً مصيباً، وإنّ عليّاً ومن معه كانوا ظالمين أو مجتهدين مخطئين، وقد صنّف لهم في ذلك مصنّفات، مثل المروانية الذي صنّفه الجاحظ»(٢).

فانظر مَن الكاذب؟! وهل الفضل أكثر تعنّتاً من ابن تيميّة؟! وإن شئت التفصيل فارجع إلى الجزء السادس من كتابنا الكبير (٣).

* اعتماده علىٰ ابن الجوزي في كتاب «الموضوعات»:

لقد حكم الفضل على كثير من أحاديث مناقب أمير المؤمنين عليه السلام بالبطلان والوضع، ولمّا لم يكن عنده أيّ دليلٍ على مدّعاه، ذكر كلام أبى الفرج ابن الجوزي في كتابه الموضوعات!

فمن ذلك ردّه على استدلال العلّامة بقوله صلّى الله عليه وآله وسلّم: «كنت أنا وعليٌّ بن أبي طالب نوراً بين يدي الله ...» بقوله: «ذكر ابن الجوزي هذا الحديث في كتاب الموضوعات من طريقين، وقال: هذا

⁽١) دلائل الصدق ٢/٥٦٥.

⁽٢) منهاج السُنّة ٢/ ٣٩٩.

⁽٣) نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار ٢٦٠/٦ ـ ٣١٠.

حديث موضوع على رسول الله . . . » (١١) .

كما إنّه طعن في بعض الرواة الّذين نقل عنهم العلّامة ، ولم يـذكر دليلاً على طعنه إلّا كلام ابن الجوزي في كتاب الموضوعات . .

ومن ذلك قوله في الكلبي: «قال ابن الجوزي في كتاب الموضوعات: «وكان من كبار الكذّابين: وهب بن وهب القاضي، ومحمّد بن السائب الكلبي، و...» قال: «والغرض أنّ محمّد بن السائب الكلبي من الكذّابين الوضّاعين» (٢).

أقول:

ونحن مضطرّون هنا إلى ذكر بعض كلمات أئمة القوم في ابن الجوزي وفي خصوص كتاب الموضوعات، ليتبيّن السبب الحقيقي لاعتماد الفضل عليه وعلى كتابه في مقابلة العلّامة في مثل هذه المواضع، ولكي تعرف حقيقة حال الفضل أيضاً!

قال الذهبي _ بترجمة أبان بن يزيد العطّار _: «قد أورده العلّامة أبو الفرج ابن الجوزي في الضعفاء، ولم يذكر فيه أقوال من وتّقه. وهذا من عيوب كتابه، يسرد الجرح ويسكت عن التوثيق» (٣).

وقال بترجمة ابن الجوزي: «كان كثير الغلط في ما يصنّفه . . . له وهم كثير في تواليفه . . . » (٤) .

⁽١) دلائل الصدق ٢ / ٣٤٩.

⁽٢) دلائل الصدق ٣/٥٧٢.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/١٣٠ رقم ٢٠.

⁽٤) تذكرة الحفّاظ ٤/١٣٤٧ رقم ١٠٩٨.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

وقال ابن حجر الحافظ ـ بترجمة ثمامة بن الأشرس ، بعد قصة _: «دلّت هذه القصّة على إنّ ابن الجوزي حاطب ليلٍ لا ينقد ما يحدّث به»(١).

وقال السيوطي: «قال الذهبي في التاريخ الكبير: لا يوصف ابن الجوزي بالحفظ عندنا باعتبار الصنعة، بل باعتبار كثرة اطلاعه وجمعه» (٢).

وقال السيوطي: «وأعلم أنّه جرت عادة الحفّاظ ـ كالحاكم وأبن حبّان والعقيلي وغيرهم ـ أنّهم يحكمون على حديث بالبطلان من حيثية سند مخصوص، لكون راويه اختلق ذلك السند لذلك المتن، ويكون ذلك المتن معروفاً من وجه آخر، ويذكرون ذلك في ترجمة ذلك الراوي يجرحونه به، فيغتر ابن الجوزي بذلك ويحكم على المتن بالوضع مطلقاً، ويورده في كتاب الموضوعات، وليس هذا بلائق، وقد عاب عليه الناس ذلك، آخرهم الحافظ ابن حجر» (٣).

وقال السيوطي بشرح النواوي مازجاً بالمتن: «وقد أكثر جامع الموضوعات في نحو مجلّدين، أعني أبا الفرج ابن الجوزي، فذكر في كتابه كثيراً ممّا لا دليل على وضعه، بل هو ضعيف، بل وفيه الحسن والصحيح، وأغرب من ذلك أنّ فيها حديثاً من صحيح مسلم! قال الذهبي: ربّما ذكر ابن الجوزي في الموضوعات أحاديث حساناً قويّة» (٤).

⁽١) لسان الميزان ٢/٨٣.

⁽٢) طبقات الحفّاظ: ٤٨٠.

⁽٣) التعقيبات علىٰ الموضوعات ـ مقدّمة الكتاب / طبعة الهند .

⁽٤) تدريب الراوي ـ شرح تقريب النواوي ١ / ٢٧٨ .

أقبول:

فهل كان ابن روزبهان جاهلاً بحال ابن الجوزي وكتابه ؟!

سادساً ـ نقل المطلب عن كتابٍ وليس فيه ، ونفي وجوده في كتاب وهو فيه :

ثمّ إنّه قد ينقل الحديث أو غيره من كتابٍ من الكتب، ويظهر بعد المراجعة عدم وجوده فيه . . وبالعكس ، عندما يستدل العلّامة بحديث أو ينسب إلى القوم عقيدةً أو قولاً ، فينفي وجوده أو ما يفيده في الكتاب أو شيء من الكتب . . وهذه موارد من ذلك :

 « ذكر العلامة أقوالاً للأشاعرة في الجواب عمّا أورد عليهم في مسألة الكسب، فقال الفضل:

«وأمّا هذه الأقوال التي نقلها عن الأصحاب فما رأيناها في كتبهم». فذكر الشيخ المظفّر أنّها موجودة في شرح المقاصد.

والعجيب أنّه مع قوله: «فما رأيناها في كتبهم» يقول بالنسبة إلى القول الثاني من تلك الأقوال: «هو مذهب القاضي أبي بكر الباقلاني من الأشاعرة»(١).

* وذكر الفضل قصة زنا المغيرة ودرء عمر الحدّ عنه ، بنحو ينزّه فيه
 المغيرة عن ذلك الفعل الشنيع وعمر عن تعطيل حدّ الله فيه ، فقال :

⁽١) دلائل الصدق ١/٠٤٥ و ٥٤١ و ٥٤٧.

المقدَّمة / أجليٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

«هذا رواية الثقات، ذكره الطبري في تاريخه بهذه الصورة، وذكره البخاري في تاريخه، وأبن الجوزي، وأبن خلّكان، وأبن كثير، وسائر المحدّثين، وأرباب التاريخ في كتبهم»..

قال: «وعلى هذا الوجه هل يلزم طعن؟!»(١).

فقال الشيخ المظفّر في الجواب: «قبح الكذب عقلي وشرعي، ولا سيّما في مقام تحقيق المذهب الحقّ الذي يسأل الله العبد عنه، وأقبح منه عدم المبالاة به وعدم الحياء ممّن يطّلع عليه.

أنت ترى هذا الرجل يفتعل قصّةً وينسبها إلى كتبٍ معروفة ، وما رأيناه منها خالٍ عن أكثر هذه القصّة ، كتاريخ الطبري ووفيات الأعيان . . . ولنذكر ما في تاريخ الطبري ووفيات الأعيان لتعلم كذبه في ما نسبه إليهما ، ونستدلّ به على كذبه في ما نسبه إلى غيرهما . . . » (٢) .

 « وقال الفضل ـ في الدفاع عن عثمان في إيوائه الحكم بن أبي العاص وأهله ـ:

«روى أرباب الصحاح أنّ عثمان لمّا قيل له: لِمَ أدخلت الحكم بن أبي العاص ؟! قال: استأذنت رسول الله في إدخاله فأذن لي ، وذكرت ذلك لأبي بكر وعمر فلم يصدّقاني ، فلمّا صرت والياً عملت بعلمي في إعادتهم إلى المدينة . وهذا مذكور في الصحاح ، وإنكار هذا النقل من قاضي القضاة إنكار باطل لا يوافقه نقل الصحاح ...» (٣) .

⁽١) دلائل الصدق ١٤٩/٣.

⁽٢) دلائل الصدق ٩/٣ ـ ١٥٠ .

⁽٣) دلائل الصدق ٣/ ٢٥٨.

أقسول :

قد ادّعیٰ هذا قاضی القضاة عبد الجبّار المعتزلی، وأعترض علیه السیّد المرتضیٰ علم الهدی ـ کما نقل العلّامة عنه ـ بأنّ هذا ـ قول قاضی القضاة ـ لم یُسمع من أحدٍ، ولا نُقل فی کتاب، ولا یُعلم من أین نقله القاضی؟! أو فی أیّ کتاب وجده؟!(۱).

وهنا أيضاً يقول الشيخ المظفّر: «لا أثر لهذا الخبر في صحاحهم بحسب التتبّع، ولم أجد من نقله عنها، ولو كان موجوداً فيها فلِمَ لمْ يعيّن الكتاب ومحلّ ذكره منه بعد إنكار المرتضىٰ اللهُ ...» (٢).

« وذكر الفضل مطلباً ـ في مقام الدفاع عن عثمان وتبرئته عن تعطيل
 حد الله في عبيـدالله بن عمر ـ ونسبه إلى التواريخ قائلاً:

«هذا ما كان من أمر الهرمزان علىٰ ما ذكره أرباب صحاح التواريخ، ونقله الطبري وغيره...»(٢).

فقال الشيخ المظفّر: «عجباً لهذا الرجل من عدم حيائه من الكذب وعدم مبالاته به، فإنّه نسب ما ذكره في قصّة الهرمزان إلى الطبري وغيره، وقد نظرت تاريخ الطبري وغيره ممّا حضرني من كتبهم، فلم أجد بها...»(٤).

⁽١) نهج الحقّ : ٢٩٢ ، وأنظر : دلائل الصدق ٣/٢٥٦ .

⁽٢) دلائل الصدق ٣/٢٥٩.

⁽٣) دلائل الصدق ٣/ ٣١٠.

⁽٤) دلائل الصدق ٣١٠/٣.

سابعاً ـ التحريفات في الروايات والكلمات:

وما أكثر تحريفات الفضل في الأخبار والروايات وكلمات العلماء، بزيادةٍ أو نقيصة، وهو في نفس الوقت يتّهم العلّامة والشيعة بالاختلاق والافتراء، ونحن نذكر من ذلك موارد، ليزداد الباحث المنصف بصيرةً وأطّلاعاً على واقع حال الفضل وقومه:

* قال العلامة _ في مبحث أنّ الأنبياء معصومون ، في ذكر ما في كتب القوم من الإهانة والقدح في الأنبياء _: «وفي الصحيحين ، عن عبدالله بن عمر: أنّه كان يحدّث عن رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم أنّه دعا زيد بن عمرو بن نفيل ، وذلك قبل أن ينزل الوحي على رسول الله ، فقدّم إليه رسول الله سفرةً فيها لحم ، فأبى أن يأكل منها ، ثمّ قال : إنّي لا آكل ما تذبحون على أنصابكم ، ولا آكل مما لم يذكر اسم الله عليه ».

قال العلامة: «فلينظر العاقل: هل يجوز له أنْ ينسب نبيّه إلى عبادة الأصنام والذبح على الأنصاب ويأكل منه، وأنّ زيد بن عمرو بن نفيل كان أعرف بالله منه وأتمّ حفظاً ورعاية لجانب الله تعالىٰ؛ نعوذ بالله من هذه الاعتقادات الفاسدة» (١).

فقال الفضل:

«من غرائب ما يستدل به على ترك أمانة هذا الرجل وعدم الاعتماد والوثوق على نقله: رواية هذا الحديث. فقد روى بعض الحديث ليستدل به على مطلوبه، وهو الطعن في رواية الصحاح، وما ذكر تمامه، وتمام

⁽١) نهج الحقّ : ١٥٥ ، وأنظر : دلائل الصدق ١/٦٦٢ .

الحديث: أنّ رسول الله لمّا قال زيد بن عمرو بن نفيل هذا الكلام قال: وأنا أيضاً لا آكل من ذبيحتهم وممّا لم يُذكر اسم الله عليه؛ فأكلا معاً.

وهذا الرجل لم يذكر هذه التتمّة من الطعن في الرواية ، نسأل الله العصمة من التعصّب ، فإنّه بئس الضجيع » (١) .

أقول:

قد ذكر العلّامة الحديث عن «الصحيحين»، أمّا الفضل فادّعى وجود التتمّة ولم ينسبها إلى كتاب! وجعل يتّهم العلّامة! وقد قال الشيخ المظفّر: «قد راجعنا صحيح البخاري، فوجدنا الحديث أثر أبواب المناقب، وفي باب ما ذُبح على النصب والأصنام من كتاب الذبائح، وما رأينا لهذه التتمّة أثراً (۲).

وقد رواه أحمد في مسنده ، ولم يذكر ما أضافه الخصم $^{(7)}$.

وليست هذه أوّل كلمة وضعها، بل سبق له مثلها قريباً في روايات اللهو، وسيأتي له أمثالها.

ولا عجب، فإنها سُنة لهم في غالب أخبارهم، ومنها أصل هذا الحديث، ولكنّي أعجب من إرعاده وإبراقه وسؤاله العصمة عن التعصّب، ونسبته إلى المصنّف عدم الأمانة! وكأنّه يريد بذلك أن يدعو قومه إلى

⁽١) دلائل الصدق ١/٦٦٢.

⁽۲) صحيح البخاري ١٢٤/٥ ح ٣١٢ و ج ١٦٥/٧ ح ٣١، ولم نجده في صحيح مسلم، وأنظر : السنن الكبرئ ـ للنسائي ـ ٥/٥٥ ح ٨١٨٩، دلائل النبوّة ـ للبيهقي ـ ٢ / ١٢١ ـ ١٢٢، الجمع بين الصحيحين ـ للحميدي ـ ٢ / ٢٧٥ ح ١٤٢٤.

⁽٣) أنظر : مسند أحمد ١/١٨٩ وج٢/٦٩ و ٨٩ و ١٢٧ .

* وقال العلامة: «من مسند أحمد..: لمّا نزل ﴿ وأنذر عشيرتك الأقربين ﴾ (٢) جمع النبيّ من أهل بيته ثلاثين ، فأكلوا وشربوا ثلاثاً ، ثمّ قال لهم: من يضمن عنّي ديني ومواعيدي ويكون خليفتي ، ويكون معي في الجنّة ؟ فقال على : أنا ؛ فقال : أنت » (٣) .

فقال الفضل: «وفي مسند أحمد بن حنبل (ويكون خليفتي) غير موجود، بل هو من إلحاقات الرافضة. وهذان الكتابان اليوم موجودان وهم لا يبالون من خجلة الكذب والافتراء»(٤).

أقول:

الحديث رواه العلامة عن مسند أحمد والكتابان موجودان ـ كما ذكر الفضل ـ، وقد قال الشيخ المظفّر في جوابه: «من أعجب العجب أن يكذب هذا الرجل وينسب الكذب إلى آية الله المصنّف الله ، وشدّد النكير علمائنا أهل الصدق والأمانة .

وإذا أردت أنْ تعرف كذبه فراجع المسند ص ١١١ من الجزء الأوّل، تجد الحديث مشتملاً على لفظ (خليفتي).

وهكذا نقله في الكنز عن المسند، وعن ابن جرير، قال: وصحّحه،

⁽١) دلائل الصدق ١/٦٦٢ - ٦٦٣.

⁽٢) سورة الشعراء ٢٦: ٢١٤.

⁽٣) نهج الحقّ : ٢١٣ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/ ٣٥٩.

⁽٤) دلائل الصدق ٢/٣٥٩.

۱۱۰ دلائل الصدق / ج ۱ دلائل الصدق / ج ۱ وعن الطحاوي والضياء في المختارة (۱ ، . . » (۲) .

* وقال العلامة في حديث تزويج أمير المؤمنين بالزهراء عليهما السلام: «في مسند أحمد بن حنبل: إن أبا بكر وعمر خطبا إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاطمة عليها السلام، فقال: إنّها صغيرة؛ فخطبها على فزوّجها منه (٣)»(٤).

فقال الفضل: «صحّ في الأخبار أنّ أبا بكر وعمر خطبا فاطمة فقال رسول الله: إنّي أنتظر أمر الله فيها، ولم يقل: إنّها صغيرة، وهذا افتراء على أحمد بن حنبل، وكلّ من قال هذا فهو مفتر على رسول الله وناسباً (٥) للكذب إليه ...» (١).

فقال الشيخ المظفّر: «ما نقله المصنّف ﷺ عن المسند قد رواه بعينه النسائي في أوائل كتاب النكاح من سننه، في باب تزويج المرأة مثلها في الســـنّ (٧)، ورواه الحاكم وصحّحه علىٰ شرط الشيخين ولم يتعقّبه الذهبي (٨)...»(٩).

⁽۱) كنز العمّال ۱۲۸/۱۳ ح ۳٦٤٠٨.

⁽٢) دلائل الصدق ٢/٣٦٠.

⁽٣) فضائل الصحابة ـ لأحمد بن حنبل ـ ٢/٧٦١ ح ١٠٥١.

⁽٤) نهج الحقّ : ٢٢٢ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/٧٤ .

⁽٥) كذا في الأصل ، والصحيح : «ناسبٌ » بالرفع .

⁽٦) دلائل الصدق ٢/٤٤٧.

⁽۷) سنن النسائي ٦٢/٦، السنن الكبرى ـ للنسائي أيضاً ـ ٢٦٥/٣ ح ٥٣٢٩ و ج ٥٧٣/٥ م ٨٥٠٨.

⁽٨) المستدرك على الصحيحين ٢/١٨١ ح ٢٧٠٥ ، ورواه ابن حبّان في صحيحه ٩ / ٥١ م ٩٠١٥ .

⁽٩) دلائل الصدق ٢ /٤٤٧ ـ ٤٤٨ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

* وقال العلامة ـ في اعتراضات عمر على النبيّ بسوء أدب ـ: «وفي الجمع بين الصحيحين للحميدي ، في مسند عبدالله بن عمر بن الخطّاب: إنّه لمّا توفّي عبدالله بن أبي سلول ، جاء ابنه عبدالله إلى رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم فسأله أن يصلّي عليه ، فقام رسول الله ليصلّي عليه ، فقام عمر فأخذ بثوب رسول الله فقال : يا رسول الله! أتصلّي عليه وقد نهاك ربّك أن تصلّي عليه ؟! فقال رسول الله: إنّما خيّرني الله تعالى (١١) ... » (٢٠) .

فقال الفضل: «غيَّر الحديث عن صورته، والصواب ـ من رواية الصحاح ـ أنّ عمر قال لرسول الله: أتصلّي عليه وهو قال كذا وكذا؟! وطفق يعد مثالبه وما ظهر عليه من نفاقه، فقال رسول الله: دعني! فأنا مأمور ومخيَّر؛ فصلّى عليه، فأنزل الله تصديقاً لفعل عمر ونهيه عن الصلاة عليه قوله: ﴿ ولا تصلّ علىٰ أحد منهم مات أبداً ولا تقم علىٰ قبره... ﴾ (٣) الآية؛ وهذا من مناقب عمر حيث وافقه الله علىٰ فعله وأنزل علىٰ تصديق قوله القرآن...»(٤).

فقال الشيخ المظفّر في جوابه: «قد روى البخاري هذا الحديث بألفاظه التي ذكرها المصنّف الله (٥)، وكذلك مسلم في فضائل عمر (١)، وفي أوّل كتاب صفات المنافقين وأحكامهم (٧).. فما نسيه الفضل إلى

⁽١) الجمع بين الصحيحين ٢/٢١٩ ح ١٣٣٥ .

⁽٢) نهج الحقُّ : ٣٣٨ ، وأنظر : دلائل الصدق ٣/٣٠٥ .

⁽٣) سورة التوبة ٩: ٨٤.

⁽٤) دلائل الصدق ٥٠٣/٣ .

⁽٥) صحيح البخاري ٦/١٢٩ ح ١٩٠ و ١٩٢.

⁽٦) صحيح مسلم ١١٦/٧.

⁽۷) صحیح مسلم ۲۰/۸ .

المصنّف للله أله من تغيير صورة الحديث جهل وتحامل.

بل الفضل هو الذي غير صورة الحديث الذي صوّبه . . . » (١١) .

* وقال العلّامة ـ في زيادة عمر في الأذان: الصلاة خير من النوم ـ: «روىٰ الحميدي في الجمع بين الصحيحين في حديث أبي محذورة سمرة ابن مِعْيَر لمّا علّمه الأذان (٢) . . . » (٣) فلم يذكر فيه: «الصلاة خير من النوم» .

فقال الفضل: «روى مسلم في صحيحه، وكذا الترمذي والنسائي في صحيحهما، عن أبي محذورة، قال: قلت: يا رسول الله! علمني الأذان، فذكر الأذان وقال بعد (حيّ على الفلاح): فإن كانت صلاة الصبح قلت: الصلاة خير من النوم»(٤).

فقال الشيخ المظفّر: «ما أصلف وجهه وأقلّ حيائه، كيف افترىٰ في حديث أبي محذورة هذه الزيادة على صحيح مسلم وهو بأيدي الناس، ولا أثر لها فيه (٥)، كما إنّه لا وجود لهذا الحديث في صحيح الترمذي حتّىٰ بدون الزيادة، وإنّما أشار إليه إشارة (١).

نعم ، هو موجود بالزيادة في صحيح النسائي ، في الأذان في السفر ، من طريق واحدٍ ضعيف (١٠) ، ورواه قبله من طرق بدون هذه الزيادة (٨) . . . » (٩) .

⁽١) دلائل الصدق ٥٠٤/٣.

⁽٢) الجمع بين الصحيحين ٥٠٣/٣ ح ٣٠٦١.

⁽٣) نهج الحقّ : ٣٥١ ، وأنظر : دلائل الصدق ٣/ ٥٥٤ .

⁽٤) دلائل الصدق ٣/٥٥٥.

⁽٥) صحيح مسلم ٣/٢ الحديث الأوّل من باب صفة الأذان .

⁽٦) سنن الترمذي ٦/١٦٣ ح ١٩١ و ١٩٢.

⁽٧) سنن النسائي ٢/٧.

⁽٨) سنن النسائي ٢ / ٤ - ٦ .

⁽٩) دلائل الصدق ٣/٥٥٥.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١١٣

* وقال العلامة: «روى البخاري ومسلم في صحيحهما: قال عـمر للعبّـاس وعليّ: فلمّا توفّي رسول الله ، فجئتما أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك ويطلب هذا ميراث امرأته مـن أبيـها.. فقال أبو بكر: قال رسول الله: لا نورّث ما تركنا صدقة.

فرأيتماه كاذباً آثماً غادراً خائناً؛ والله يعلم أنّه لصادق بارّ راشد تابع للحـقّ.

ثمّ تـوفّي أبـو بكـر فـقلتُ: أنـا وليّ رسـول الله ووليّ أبـي بكـر؛ فرأيتـماني كاذباً آثماً غادراً خانناً، والله يعلم أنّي لصادق بـارّ راشـد تـابع للحـقّ...».

قال العلامة: «... إنّه وصف اعتقاد عليّ والعبّاس في حقّه وحقّ أبي بكر بأنّهما كاذبان آثمان غادران خائنان.. فإنْ كان اعتقاده فيهما حقّاً وكان قولهما صدقاً، لزم تطرّق الذمّ إلى أبي بكر وعمر، وأنّهما لا يصلحان للخلافة.. وإنْ لم يكن كذلك، لزم أن يكون قد قال عنهما يتاناً وزوراً إنْ كان اعتقاده مخطئاً، وإنْ كان مصيباً لزم تطرّق الذمّ إلى عليّ والعبّاس حيث اعتقدا في أبي بكر وعمر ما ليس فيهما(١)...»(٢).

أقسول :

هذا ما نقله العلامة من الصحيحين وعلّق عليه بأُمور منها ما ذكرناه. فقال الفضل: «هذا كلام أدخله هذا الكاذب في الحديث الصحيح من رواية البخاري... وليس فيه ما قال: (فرأيتماه كاذباً غادراً خائناً) حتّى

⁽١) صحيح مسلم ٥/١٥٢، وسيأتي ما في صحيح البخاري.

⁽٢) نهج الحقّ : ٣٦٤ ـ ٣٦٦ ، وأنظر : دلائل الصدق ٣ / ٦٠٠ .

١١٤ دلائل الصدق / ج ١ يحتاج إلىٰ الاعتذار»(١).

أقول:

قال العلامة: «روى البخاري ومسلم في صحيحهما...» فذكر القصة عنهما، ونحن نذكر لك واقع حال اللفظ الذي أنكره الفضل ونسب إدخاله في الحديث إلى العلامة، كي تعرف الحقيقة، وأنّ العلامة لم يُدخِل في الحديث، وإنّما الخيانة من البخاري ومن لفّ لفّه!!

أخرج مسلم في صحيحه عن مالك بن أوس: إنّ عمر قال مخاطباً لعليّ والعبّـاس:

" «فلمًا توفّي رسول الله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم قال أبو بكر: أنا وليُّ رسول الله؛ فجئتما تطلب ميراثك من ابن أخيك، ويطلب هذا ميراث امرأته من أبيها. فقال أبو بكر: قال رسول الله: ما نورّث ما تركنا صدقة؛ فرأيتماه كاذباً آثماً غادراً خائناً، والله يعلم أنّه لصادق بارّ راشد تابع للحقّ. ثمّ توفّي أبو بكر، وأنا وليّ رسول الله ووليّ أبي بكر، فرأيتماني كاذباً آثماً غادراً خائناً، والله يعلم أنّى لصادق بارّ راشد تابع للحقّ»(۱).

هذا نصُّ الحديث في صحيح مسلم.

وقد أخرجه البخاري في مواضع من صحيحه، ولكنّه في كلّ موضع بلفظ يختلف عن غيره!

* فأخرجه في باب فرض الخمس باللفظ التالي: «... فقبضها أبو بكر، فعمل فيها بما عمل رسول الله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم، والله

⁽١) دلائل الصدق ٦٠٣/٣.

⁽٢) صحيح مسلم ٥/١٥٢، كتاب الجهاد، باب حكم الفيء.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ١١٥

يعلم أنّه فيها لصادق بارّ راشد تابع للحقّ؛ ثمّ توفّى الله أبا بكر ، فكنت أنا وليّ أبي بكر ، فكنت أنا وليّ أبي بكر ، فقبضتها سنتين من إمارتي ، أعمل فيها بما عمله رسول الله وما عمل فيها أبو بكر ، والله يعلم أنّي فيها لصادق بارّ راشد تابع للحقّ»(١).

فحذف البخاري من الحديث كلتا الفقرتين: «فرأيتماه...». و «فرأيتماني...».

* وأخرجه في كتاب المغازي في حديث بني النضير: «فقبضه أبو بكر، فعمل فيه بما عمل رسول الله صلّىٰ الله عليه [واله] وسلّم، وأنتم حينئذ _ فأقبل على عليّ وعبّاس وقال: _ تذكران أنّ أبا بكر فيه كما تقولان، والله يعلم أنّه فيه لصادق بارّ راشد تابع للحقّ. ثمّ توفّىٰ اللهُ أبا بكر، فقلت: أنا وليّ رسول الله وأبي بكر، فقبضته سنتين من إمارتي، أعمل فيه بما عمل فيه رسول الله وأبو بكر، والله يعلم أنّي فيه صادق بارّ راشد تابع للحقّ...»(٢).

فأسقط فقرة: «فرأيتماه...» وجعل مكانها «تذكران أنّ أبا بكر فيه كما تقولان»، وحذف الفقرة الثانية.

 « وأخرجه في كتاب النفقات ، باب حبس نفقة الرجل قوت سنته :
 « فقبضها أبو بكر يعمل فيها بما عمل به فيها رسول الله صلّى الله عليه

"فقبضها أبو بمر يعمل فيها بما عمل به فيها رسون ألله على الله على الله على الله الله أن أبا بكر كذا وكذا؛ والله يعلم أنّه فيها صادق بارّ راشد تابع للحقّ؛ ثمّ توفّى الله أبا بكر فقلتُ : أنا وليّ رسول الله وأبي بكر، فقبضتها سنتين أعمل فيها بما

⁽۱) صحيح البخاري ٤/١٨٠ ضمن ح ٣.

⁽۲) صحیح البخاری ۲۰۷/۵ ضمن ح ۷۸.

١١٦ دلائل الصدق / ج ١ عمل رسول الله وأبو بكر ...» (١).

فأسقط الفقرة الأولى وجعل مكانها: «تزعمان أنّ أبا بكر كذا وكذا» وأسقط الفقرة الثانية.

 « وأخرجه في كتاب الفرائض ، باب قول النبئ : لا نورّث ما تـركنا
 صدقة :

«فتوفّىٰ الله نبيّه فقال أبو بكر: أنا وليّ رسول الله ، فقبضها فعمل بما عمل به رسول الله ، ثمّ توفّىٰ الله أبا بكر فقلت: أنا وليّ وليّ رسول الله ، فقبضتها سنتين أعمل فيها بما عمل رسول الله وأبو بكر ...»(٢).

فحذف الفقرتين معاً ، ولم يجعل شيئاً مكانهما !

* وأخرجه في كتاب الاعتصام ، باب ما يكره من التعمّق والتنازع :

«ثمّ توفّىٰ الله نبيّه فقال أبو بكر : أنا وليّ رسول الله ، فقبضها أبو بكر
فعمل فيها بما عمل فيها رسول الله ، وأنتما حينئذ _ وأقبل علىٰ علي
وعبّاس فقال : _ تزعمان أنّ أبا بكر فيها كذا ، والله يعلم أنّه فيها صادق بارّ
راشد تابع للحقّ ؛ ثمّ توفّىٰ الله أبا بكر فقلت : أنا وليّ رسول الله وأبي بكر ،
فقبضتها سنتين أعمل فيها بما عمل به رسول الله وأبو بكر . . . »(٣).

فحذف الفقرة الأولى ، ووضع مكانها «تزعمان أنّ أبا بكر فيها كذا» ، أمّا الفقرة الثانية فقد حذفها!

فممّن هذا التلاعب بالأخبار؟! وهل الفضل يجهل هذا أو يتجاهل؟! ولماذا يتّهم العلّامة والإماميّة؟!

⁽۱) صحیح البخاری ۱۱٤/۷ ضمن ح ۹۳.

⁽۲) صحيح البخاري ۸/۲۲۷ ضمن ح ۵.

⁽٣) صحيح البخاري ٩/١٧٨ ضمن ح ٧٦.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١١٧

وقال العلامة ـ في مبحث عصمة الأنبياء ـ: «وروى الحميدي في الجمع بين الصحيحين، قالت عائشة: رأيت النبيّ يسترني بردائه وأنا أنظر إلى الحبشة وهم يلعبون في المسجد، فزجرهم عمر (١).

وروى الحميدي عن عائشة ، قالت : دخل علَيَّ رسول الله وعندي جاريتان تغنيان بغناء بعاث ، فاضطجع علىٰ الفراش وحوّل وجهه ، ودخل أبو بكر فانتهرني وقال : مزمارة الشيطان عند النبيّ . فأقبل عليه رسول الله وقال : دعها . فلمّا غفل غمزتهما فخرجتا (٢) . . . » (٣) .

فقال الفضل: «وأمّا منع أبي بكر عنه، فإنّه كان يعلم جوازه في أيّام العيد، وتتمّة الحديث: أنّ النبيّ قال لأبي بكر: (دعهما، فإنّها أيّام عيد) فلذلك منعه أبو بكر، فعلّمه رسول الله أنّ ضرب الدفّ والغناء ليس بحرام في أيّام العيد» (٤).

أقول:

أين هذه التتمّة ؟! ومن أين جاء بها الفضل؟!

قال الشيخ المظفّر: «وأمّا ما ذكره من تتمّة الحديث، فمن إضافاته، على إنها لا تنفعه بالنظر إلى تلك الأمور السابقة، ومن أحبّ الاطّلاع على كذبه في هذه الإضافة _ أعني قوله: (فإنّها أيّام عيد) _ تعليلاً لقوله لأبي بكر: «دعها» فليراجع الباب الثاني من كتاب العيدين من صحيح البخاري (٥٠)،

⁽١) الجمع بين الصحيحين ٤/٥٢ ح ٣١٦٨.

⁽٢) الجمع بين الصحيحين ٤/٥٣ ضمن ح ٣١٦٨.

⁽٣) نهج الحقّ : ١٤٩ ، وأنظر : دلائل الصدق ١/٦٣١ .

⁽٤) دلائل الصدق ١ / ٦٣٢.

⁽٥) صحيح البخاري ٢ / ٥٤ ح ٢ .

۱۱۸ دلائل الصدق / ج ۱ وآخر کتاب العیدین من صحیح مسلم(۱۱»(۲).

* وآخر تحريف من الفضل نذكره: تحريفه كلام الحافظ القاضي
 عياض، وتفصيل ذلك:

فأنكر الفضل وجود القصّة في الصحاح.. ثمّ قال في آخر كلامه: «وذكر الشيخ الإمام القاضي أبو الفضل موسى بن عياض⁽¹⁾ اليحصبي المغربي في كتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفىٰ أنّ هذا من مفتريات الملاحدة ولا أصل له، وبالغ في هذا كلّ المبالغة»^(٥).

فقال الشيخ المظفّر: «وأمّا ما نسبه إلى القاضي عياض في كتاب الشفا فافتراء عليه؛ لأنّه إنّما قال: «صدق القاضي بكر بن العلاء المالكي حيث قال: لقد بُلي الناس ببعض الأهواء والتفسير وتعلّق بذلك الملحدون (١)» (٧).

⁽۱) صحيح مسلم ۲۲/۳.

⁽٢) دلائل الصدق ١/٦٣٧.

نقول: إنّ جملة «فإنّها أيّام عيد» غير موجودة في الحديثين المشار إليهما، والتي ادّعىٰ الفضل أنّها موجودة فيهما ؛ ولذلك تمسّك الشيخ المظفّر ﷺ بتكذيبه.. إلّا أنّ هذه الجملة مذكورة بعينها في حديث آخر من صحيح البخاري هي غير محلّ النزاع، فانظر: صحيح البخاري ٢/ ٨٦ ح ٣٤ ؛ فلاحظ!

⁽٣) نهج الحقّ : ١٤٣ ، دلائل الصدق ١/٥٩٨ .

⁽٤) كـذا! والصواب: أبو الفضل عياض بن موسىٰ بن عياض.

⁽٥) دلائل الصدق ١/٦٠٤.

⁽٦) الشفا بتعريف حقوق المصطفىٰ ٢ /١٢٥ .

⁽٧) دلائل الصدق ١/ ٦٠٤.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

ثامناً - التناقض:

* قال العلامة طاب ثراه في مباحث أفضلية أمير المؤمنين عليه المستلزمة لإمامته: «المطلب الثاني: العِلم. والناس كلّهم ـ بـلا خـلاف ـ عيال عليه في المعارف الحقيقية والعلوم اليقينية والأحكام الشرعية والقضايا النقلية . . . وروى الترمذي في صحيحه: إنّ رسول الله وَاللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

فقال الفضل في جوابه: «ما ذكره من علم أمير المؤمنين، فلا شكّ أنّه من علماء الأُمّة، والناس محتاجون إليه فيه، وكيف لا؟! وهو وصيّ النبيّ في إبلاغ العلم وودائع حقائق المعارف، فلا نزاع لأحدٍ فيه.

وأمًا ما ذكره من صحيح الترمذي ، فصحيح $(^{(7)},\dots)^{(1)}$.

(٤) دلائل الصدق ٢ / ٥١٥ .

⁽١) اللفظ الموجود فعلاً في سنن الترمذي هو : «أنا دار الحكمة وعليٌّ بابها» وجاء في ذيله : «وفي الباب عن ابن عبّاس» . . ومن المعروف أنَّ حديث ابن عبّاس هـو : «أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها» كما في مصادر الحديث ، وقد ذكر ابن حـجر هـذا الحديث نقلاً عن الترمذي وغيره .

أنظر: سنن الترمذي ٥/٥٩٦ ح ٣٧٢٣، الصواعق المحرقة: ١٨٩.

⁽٢) نهج الحقّ : ٢٣٥ ـ ٢٣٦ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ / ٥١٥ .

⁽٣) نقل غير واحد من علماء الشيعة والسُنّة حديث: «أنا مدينة العلم وعليٌ بابها» من صحيح الترمذي وصرّحوا وأقرّوا بوجوده فيه وبصحّته ، لكنّ هذا الحديث غير موجود في نسخ صحيح الترمذي المتداولة اليوم ، فهو من الأحاديث الصحيحة التي أسقطتها يد الخيانة والعداء لأهل البيت المنيخ من الصحاح والمسانيد والسنن! وقد تقدّم تخريج الحديث في صفحة ٩٦ هـ ٦ وصفحة ٤٠ هـ ١ ؛ فراجع

وأقسول:

قال الفضل في حقّ أمير المؤمنين عليُّلا بأنّه «من علماء الأُمّة».. فإنْ أراد أنّه «من علماء الأُمّة» بمعنى أنّ في الأُمّة من يساويه في العلم، فهذا لا يجتمع مع كونه «وصيّ النبيّ في إبلاغ العلم وودائع حقائق المعارف»، فيحصل التناقض.

وإنْ أراد أنّه «من علماء الأُمّة» لكن لا يساويه غيره فيه، لكونه «وصيّ النبي . . . » فقد اعترف بأعلمية الإمام عليّلًة بالنسبة إلى غيره، وهذا هو المطلوب، ولكنّه لا يعترف به مكابرة وعناداً للحقّ .

* وأستدلّ العلّامة الله برواية أبي جعفر محمّد بن جرير الطبري، صاحب التاريخ والتفسير المشهورَين، في قضيّة إقدام عـمر عـلى إحـراق بيت أمير المؤمنين لليّلا (١)(٢).

فأجاب الفضل قائلاً: «من أسمج ما افتراه الروافض هذا الخبر ، وهو إحراق عمر بيت فاطمة .

وما ذكر أنّ الطبري ذكره في التاريخ ، فالطبري من الروافض ، مشهور بالتشيّع ، مع إنّ علماء بغداد هجروه لغلوّه في الرفض والتعصّب ، وهجروا كتبه ورواياته وأخباره ، وكلّ من نقل هذا الخبر فلا يشك أنّه رافضي متعصّب ، يريد إبداء القدح والطعن على الأصحاب ، لأنّ العاقل المؤمن الخبير بأخبار السلف ظاهر عليه أنّ هذا الخبر كذب صراح وآفتراء

⁽١) تاريخ الطبري ٢/٣٣٣.

⁽٢) نهج الحقّ : ٢٧١ ، وأنظر : دلائل الصدق ٣/ ٧٨ .

فهنا يطعن في الطبري صاحب التاريخ وفي كتابه، ويسقطه عـن الاعتبار.

لكنَّه في بعض الموارد الأُخرى يعتمد عليه ويحتجُّ بروايته . .

فمثلاً: عندما يريد الدفاع عن عمر في قضيّة تعطيله حدّ المغيرة بن شعبة في الزنا، يقول بعد نقل الخبر: «هذا رواية الثقات، ذكره الطبري في تاريخه بهذه الصورة»(٢)(٢).

ومثلاً: عندما يريد الدفاع عن عثمان في تعطيله حدّ عبيـدالله بن عمر في قتل الهرمزان ، يأتي بخبرٍ فيقول :

«هذا ما كان من أمر الهرمزان على ما ذكره أرباب صحاح التواريخ، ونقله الطبري وغيره (٤)»(٥).

فاعتماده على الطبري بعد كلامه المذكور في جرحه تناقض.

بل نقل في موردٍ آخر عنه وعن ابن الجوزي مع النصّ على كونهما «من أرباب صحّة الخبر»! وهذا لفظه:

«خروج أبي ذرّ ـ على ما ذكره أرباب الصحاح ، وذكره الطبري (١٦) و أبن الجوزي من أرباب صحّة الخبر ـ أنّه ذهب إلى الشام ، وكان مذهب أبي ذرّ

⁽١) دلائل الصدق ٧٩/٣.

 ⁽۲) ولا يَخفىٰ أَنَّ الخبر الذي أورده غير موجود في تاريخ الطبري ، وإنّما ذُكرت القصّة باختلاف ؛ راجع : تاريخ الطبري ٢ - ٤٩٢ .

⁽٣) دلائل الصدق ١٤٩/٣.

⁽٤) ولا يخفىٰ أنَّ الخبر الذي أورده غير موجود في تاريخ الطبري .

⁽٥) دلائل الصدق ٣١٠/٣.

⁽٦) أنظر: تاريخ الطبرى ٢/ ٦١٥.

أنّ قوله تعالىٰ: ﴿ وَالَّذِينَ يَكُنزُونَ الذّهبِ وَالفَضّة ﴾ (١) محكم غير منسوخ، وكنز الذهب والفضّة حرام وإنْ أخرجوا زكاته، ومذهب عامة الصحابة والعلماء أنّها منسوخة بالزكاة...»(٢).

ومن تناقضاته: إنّه عد عمر بن عبد العزيز في الخلفاء الراشدين ،
 في معنىٰ حديث الأثمّة بعدي اثنا عشر . . . (٣) .

وهو مع ذلك ذكر نزول الآية ﴿ والشجرة الملعونة في القرآن ﴾ (٤) في أولاد مروان . . وهذا كلامه في الدفاع عن معاوية ، حين قال العلّمة : «إنّه نزل في حقّه وحقّ أنسابه ﴿ والشجرة الملعونة في القرآن ﴾ »(٥) قال :

«هذه الآية اختلف في شأن نزولها، قال بعضهم: نزلت في رؤيا رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم، وأنّه رأى في الرؤيا أولاد مروان ينزون على منبره؛ ولم يذكر أحد من علماء الشنّة أنّه نزل في معاوية (١)» (٧).

* ومن تناقضاته: إنّه منع من لعن معاوية وذكر مساوئه ، وقال بأنّ ذِكر مطاعنه محض الغِيبة الضارّة وقد قال رسول الله: لا تـذكروا موتـاكم إلّا بالخير. وهو يقـرّ بصحة حديث «ويح عمّار تقتله الفئة الباغية» ويعترف

⁽١) سورة التوبة ٩: ٣٤.

⁽٢) دلائل الصدق ٢٩٨/٣.

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٤٨٦.

⁽٤) سورة الإسراء ١٧: ٦٠.

⁽٥) نهج الحقّ : ٣١٢، وأنظر : دلائل الصدق ٣٩٠/٣.

⁽٦) وهذا منه مغالطة ، فالعلّامة لم يذكر نزولها في معاوية خصوصاً ، بل مراده أنّها نزلت في بني أُميّة ، ومعاوية منهم .

⁽٧) دلائل الصدق ٣٩٠/٣.

* ومن تناقضاته قوله: "مذهب عامّة العلماء أنّه يجب تعظيم الصحابة كلّهم والكفّ عن القدح فيهم، لأنّ الله تعالى عظّمهم وأثنى عليهم في غير موضع من كتابه "(۱) ثمّ قوله عن سورة الجمعة: "فأنزل الله الآية في شأن من يذهب ويترك رسول الله قائماً، وفي كلّ طائفة يكون عوامّ وخواصّ، ولا يبعد هذا عن الإنسان "(۱).

أقسول:

فهل يرى وجوب تعظيم هؤلاء أيضاً ؟!

تاسعاً ـ الخروج عن البحث ، والإباء عن الإقرار بالحقّ :

وهذا أيضاً ممّا يلوح للناظر في كتابه بكثرة:

* فمثلاً: قال العلامة طاب ثراه: «الرابع عشر ـ من مسند أحمد بن حنبل، وفي الصحاح الستة عن النبيّ الله الله عليه من عدة طرق: إن عليه أمني وأنا من عليّ، وهو وليّ كلّ مؤمن بعدي، لا يؤدّي عني إلّا أنا أو عليّ ... (٤).

فانظر إلىٰ كلام الفضل في جوابه: «اتّصال النبيّ بعليّ فـي النسب، وأُخوّة الإسلام، والنصرة والمؤازرة، غير خفيّ علىٰ أحدٍ، ولا دلالة علىٰ

⁽١) دلائل الصدق ٣٥٣/٣.

⁽٢) دلائل الصدق ٣٩٨/٣.

⁽٣) دلائل الصدق ٣/٣٧٤ ـ ٤٢٤.

⁽٤) نهج الحقّ : ٢١٨ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ /٤٢٠ .

النصّ بخلافته ، لأنّ مثل هذا الكلام قال رسول الله لغير عليٍّ ، كما ذُكر أنّه قال : الأشعريّون إذا قحطوا أرملوا ، أنا منهم وهم منّي ؛ ولا شك أنّ الأشعريّين بهذا الكلام لم يصيروا خلفاء ، فلا يكون هذا نصّـاً »(١).

أقول:

وهكذا عارض الفضل حديث الصحاح الستّة وغيرها بحديث رووه في الأشعريّين . .

ألا يعلم الفضل عدم ورود جملة «وهو وليّ كلّ مؤمن بعدي» في حقّ أحدٍ غير عليّ اللِّهِ ؟!

ألا يعلم عدم ورود جملة «لا يؤدّي عنّي إلّا أنا أو عليّ » في حقّ أحدٍ سـواه ؟!

هذا ، وقد جاءت جملة : «إنّ عليّاً منّي وأنا من عليّ» متعقّبة بهاتين الجملتين ، لتدلّ على معنى غير المعنى المراد منها في حديث الاشعريّين إنْ صحة

وكلّ هذه الأُمور يعلمها الفضل، لكنّه يخرج عن البحث فـراراً مـن الإقرار بالحقّ!

* وكذلك تجده يأبئ الإقرار بالحق في مسألة أشجعية الإمام أمير المؤمنين عليًا إن عليًا عليًا المؤمنين عليًا ، فالعلامة الله عليه يقول: «أجمع الناس كافة على إن عليًا عليًا كان أشجع الناس بعد النبي المرابع المرابع

وهل في هذا كلام لأحدٍ حتّىٰ لا يعترف الفضل بـالأشجعية، بـل

⁽١) دلائل الصدق ٢ / ٤٢٠.

⁽٢) نهج الحقّ : ٢٤٤ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/ ٥٣٥ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ١٢٥

يقول: «شجاعة أمير المؤمنين أمر لا ينكره إلا من أنكر وجود الرمح السماك في السماء...»(١).

* وكذلك في آية التطهير وحديث الكساء، فالعلامة الله عن عن مسند أحمد والجمع بين الصحاح الستة عن أمّ سلمة ... ثمّ يقول: «وقد روي نحو هذا المعنى من صحيح أبي داود وموطّأ مالك وصحيح مسلم في عدّة مواضع وعدّة طرق»(٢).

فإنْ كان العلّامة كاذباً _ والعياذ بالله _ فليردّ عليه الفضل بعدم وجود الحديث في الصحاح، وإنْ كان صادقاً في النقل فليعترف بـالحقّ . . لكـنّه يقـول :

«إنّ الأُمّة اختلفت فيها أنّها في من نزلت ، وظاهر القرآن يدلّ على إنّها نزلت في أزواج النبيّ ؛ وإنْ صدقَ في النقل عن الصحاح فكانت نازلة في آل العبا ، وهي من فضائلهم ، ولا تدلّ على النصّ بالإمامة » (٣) .

فلماذا هذا العناد؟!

عاشراً ـ إنكار فضائل أمير المؤمنين النَّلِا:

وهو بالإضافة إلى مناقشته في دلالات أحاديث مناقب أمير المؤمنين عليه السلام، فقد أنكر جملةً من الأحاديث والقضايا الواضحة الدلالة على أفضليته عليه السلام، ومنها ما هو من خصائصه التي لا يشاركه فيها أحد أصلاً!

⁽١) دلائل الصدق ٢/٥٣٥.

⁽٢) نهج الحقُّ : ٢٢٨ ـ ٢٢٩ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ / ٤٨٠ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٤٨٠ .

 # فقد أنكر ولادة الإمام عليه السلام في الكعبة المعظمة ، وهذه عبارته :

«المشهور بين الشيعة أنّ أمير المؤمنين وُلد في الكعبة ، ولم يصحّحه علماء التواريخ ، بل عند أهل التواريخ أنّ حكيم بن حزام وُلد في الكعبة ولم يولد فيها غيره »(١).

أقول:

ليس هذا مشهوراً بين الشيعة فحسب ، بل هو مشهور عند الآخرين كذلك ، بل الخبر به متواتر عندهم وكذا عند غيرهم كما نصّ عليه الحاكم النيسابوري (٢).

 « وأنكر أن تكون الراية يوم حنين بيد أمير المؤمنين عليه السلام ،

 وآدعئ كونها بيد أبى بكر!

قال العلامة مَيِّخُ : «وفي غزاة حنين حين استظهر النبيّ اللَّشِيَّةُ بالكثرة ، فخرج بعشرة آلاف من المسلمين ، فعانهم أبو بكر وقال : لن نُغلب اليوم من قلّة ؛ فانهزموا بأجمعهم . . . » (٣) .

فأجاب الفضل بقوله: «وأمّا ما ذكر من أمر حنين وأنّ أبا بكر عانهم، فهذا من أكاذيبه، وكيف يعين أبو بكر أصحاب رسول الله، وكان هو ذلك اليوم شيخ المهاجرين وصاحب رايتهم...» (٤).

⁽١) دلائل الصدق ٢ / ٥٠٧ .

⁽٢) المستدرك على الصحيحين ٣/٥٥٠ ذح ٦٠٤٤.

⁽٣) نهج الحقّ : ٢٥١ ، وأنظر : دلائل الصدّق ٢ / ٥٤٩ .

⁽٤) دلائل الصدق ٢ / ٥٥١ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

أقول:

هنا مطالب:

١ ـ إن أبا بكر قد عان المسلمين في ذلك اليوم، وإن ما ذكره العلامة موجود في غير واحدٍ من التفاسير، بتفسير قوله تعالى: ﴿ ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم . . . ﴾ (١)(١).

٢ ـ إنّ الراية كانت بيد أبى بكر؟!.. من قال هذا؟!

٣ ـ بل إن من خصائص أمير المؤمنين عليه كون الراية بيده في جميع الحروب والغزوات ، وهذا ما نص عليه غير واحدٍ من أعلام أهل السُنة (٣).
 فمن الكاذب إذاً ؟!

* ومن خصائصه عليه أنه أوّل من أسلم، وإليك عبارة الفضل في ذلك:

«ما ذُكر أنَّ عليّاً أوّل الناس إسلاماً، فهذا أمر مختلف فيه، وأكثر العلماء على إنَّ أوّل الناس إسلاماً هو خديجة، وقال بعضهم: أبو بكر، وقال بعضهم: زيد بن حارثة ...»(٤).

وقال في آية التطهير: «أكثر المفسرين على إن الآية نزلت في شأن الأزواج» (٥).

⁽١) سورة التوبة ٩: ٢٥.

⁽٢) راجع منها مثلاً: الكشّاف ١٨٢/٢، تفسير الرازي ١٦/٢٦.

 ⁽٣) أنظر: الاستيعاب ٣/١٠٩٠ رقم ١٨٥٥، أسد الغابة ٣/٩٥ رقم ٣٧٨٣، فرائد السمطين ٢/١٣ ح ٢٨٩.

⁽٤) دلائل الصدق ٢ / ٥١١ .

⁽٥) دلائل الصدق ٢/١٠٣ .

أقسول :

نصّ عبارة ابن حجر المكّي: «أكثر المفسّرين على إنّها نـزلت فـي على وفاطمة والحســن والحســين» (١).

 * وقال في الآية ﴿ ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله ﴾ (٢) :

«اختلف المفسّرون في الآية نزلت في من؟ قال كثير منهم: نزلت في صهيب الرومي... وأكثر المفسّرين على إنّها نزلت في الزبير بـن العـوّام ومقداد بن الأسود...

ولو كان نازلاً في شأن أمير المؤمنين عليّ . . . ليس هـ و بـنصّ فـي إمامته » (٣) .

أقسول:

فكثير من المفسّرين يقولون: «صهيب»، وأكثر المفسّرين يقولون: «الزبير والمقداد».

أمًا أمير المؤمنين «لو كان نازلاً في شأنه ...»..

لكنّك تجد القول بنزول الآية المباركة في أمير المؤمنين عليّه في ذيلها، لأنّه بات في مكان النبيّ اللّه الله الهجرة، في كثير من التفاسير المشهورة لأهل السُنّة، كتفاسير: الرازي والقرطبي والشعلبي وأبي حيّان

⁽١) الصواعق المحرقة: ٢٢٠.

⁽٢) سورة البقرة ٢: ٢٠٧.

⁽٣) دلائل الصدق ٢ /١٢٧ ـ ١٢٨ .

المقدَّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

الأندلسي والنيسابوري والألوسي (١) ، بل في شرح النهج عـن أبـي جـعفر الإسكافي: ﴿ وَمَنَ النَّاسُ الْإسكافي: ﴿ وَمَنَ النَّاسُ مِنْ يَشْرِي﴾ الآية ، نزلت في عليّ ليلة المبيت علىٰ الفراش » (٢) .

وتجد الخبر بترجمة الإمام لليلة ، من تاريخ ابن عساكر وأُسد الغابة وتاريخ الخميس ، وغيرها من كتب التواريخ والسير (٣) .

وتجده في باب الإيثار من كتاب إحياء علوم الدين للغزّالي ٣٧/٤.

وتجد الإيعاز إليه في حديث عمرو بن ميمون عن ابن عبّاس، المشتمل على الفضائل العشر، التي هي خصائص لأمير المؤمنين، والصحيح سنداً بالقطع واليقين، وهو في مسند أحمد بن حنبل ٢٣٠٠١ ـ ٢٣٠، والخصائص ـ للنسائي ـ: ٣٤ ح ٢٣، والمستدرك على الصحيحين ١٤٣/٣ ح ٢٥٠٤ .

وأخرج الحاكم في المستدرك بسند _ وافقه عليه الذهبي _ عن عليّ ابن الحسين للثُّلِيد قال: «إنّ أوّل من شرىٰ نفسه ابتغاء رضوان الله عليّ بن أبي طالب. وقال عليٌ عند مبيته علىٰ فراش رسول الله وَالْمُثَالِثُ [من الطويل]:

 ⁽۱) تفسير الفخر الرازي ۲۲۲/۵، تفسير القرطبي ۱٦/۳، البحر المحيط ١١٨/٢،
 روح المعاني ٢/١٤٦، وآنظر: أُسد الغابة ٣/٦٠٠ رقم ٣٧٨٣، وكفاية الطالب:
 ٢٣٩ كلاهما نقلاً عن الثعلبي .

⁽٢) شرح نهج البلاغة ١٣ / ٢٦١ .

 ⁽٣) تاريخ دمشــق ٢٠/٤٦، أســد الغـابة ٢٠٠/٣ رقـم ٣٧٨٣، تاريخ الخميس ١/ ٣٢٥، تاريخ الطبري ١/ ١٧٦، الطبقات الكبرى ١/ ١٧٦، تاريخ اليعقوبي ١/ ٣٥٨، السيرة النبوية ـ لابن هشام ـ ٣/٨، السيرة الحلبية ١/ ١٩١.

وقيتُ بنفسى خيرَ مَن وطئ الحَصا

ومَـن طــافَ بــالبيتِ العــتيقِ وبـالحِجْرِ

رسول إله خاف أن يمكروا به

فسنجّاه ذو الطَّـوْلِ الإلْــةُ مِــن المَكــرِ

وبـــاتَ رســولُ الله فــي الغــارِ أمــناً

مُسوقَىً وفسي حـفظِ الإلْـهِ وفسي سِنْرِ

وبِــــُّ أُراعــيهم ولـم يَـــنُّهَمُونـني

وقد وطَّنتُ نفسي علىٰ القتلِ والأُسرِ»(١)

 « وقال العلامة في أدلة إمامة أمير المؤمنين عليه السلام من الآيات الشريفة:

«الثامنة: قوله تعالى: ﴿ إِنِّي جاعلك للناس إماماً قال ومن ذرّيتي ﴾ (٢)..

روى الجمهور عن ابن عبّاس، قال: قال رسول الله عَلَيْشُكَا : انتهت الدعوة إليَّ وإلىٰ عليّ، لم يسجد أحدنا لصنم قطّ، فاتّخذني نبيّاً وآتّخذ عليّاً وصيّاً» (٣).

فقال الفضل: «هذه الرواية ليست في كتب أهل السُنّة والجماعة...»(٤).

⁽١) المستدرك على الصحيحين ٣/٥ ح ٤٢٦٤.

⁽٢) سورة البقرة ٢: ١٢٤.

⁽٣) نهج الحقّ : ١٧٩ ـ ١٨٠ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ / ١٣٩ .

⁽٤) دلائل الصدق ٢ / ١٣٩ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

أقسول:

هذه الرواية رواها الحافظ ابن المغازلي في كتابه مناقب الإمام عليّ ابن أبي طالب بسندٍ له عن ابن مسعود (١).

وقد استدلَّ بها العلَّامة في كتابه منهاج الكرامة فلم ينكرها ابن تيميّة في ردَّه عليه (٢) ، لكنَّ الفضل ينكر أصل وجودها في كتبهم ، وكأنَّه هنا أشدَّ تعصّباً من ابن تيميّة المعروف بالنصب!!

* وقال العلّامة: «العاشرة: قوله تعالىٰ: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مَنْذُر وَلَكُلُّ
 قوم هاد ﴾ (٣)..

نقل الجمهور عن ابن عبّاس، قال: قال رسول الله وَ اللهُ اللهُ

فقال الفضل: «ليس هذا في تفاسير أهل السّنة، ولو صحّ دلّ على أنّ عليّـاً هادي، وهو مسلّم؛ وكذا أصحاب رسول الله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم هداة، لقوله: أصحابي كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم. ولا دلالة فيه على النصّ »(٥).

أقبول:

وفي مثل هذا الموضع يمكن للباحث أنْ يطُّلع على حال الفضل

⁽١) مناقب الإمام على بن أبي طالب ﷺ : ٢٣٩ ح ٣٢٢.

⁽٢) أنظر: منهاج السُنَّة ٧/ ١٣٢.

⁽٣) سورة الرعد ١٣: ٧.

⁽٤) نهج الحقّ : ١٨٠ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ / ١٤٥ .

⁽٥) دلائل الصدق ٢/١٤٥.

۱۳۲ دلائل الصدق / ج ۱ عقدةً , علماً وعدالةً !!

أمّا أوّلاً: فلأنّه أنكر أن يكون تفسير «الهادي» في الآية المباركة في شيء من تفاسير السُنّة، مع إنّ الأقوال بذلك عندهم كثيرة، والروايات به معتبرة، فلاحظ:

مسند أحمد ۱۲٦/۱، تفسير الطبري ۳٤٣/۷ ح ۲۰۱٦۰ و ۲۰۱۲، المستدرك على الصحيحين ۱٤٠/۳ ح ٤٦٤٦، المعجم الصغير ٢٦١/١، مجمع الزوائد ٤١/٧، تاريخ بغداد ٣٧٢/١٢ رقم ٦٨١٦، تاريخ دمشق ٣٥٩/٤٢، الدرّ المنثور ٢٠٨/٤، وغيرها(١).

ثم إن من رواته: ابن أبي حاتم، في تفسيره الخالي عن الموضوعات، كما ذكر ابن تيميّة (٢)، وأيضاً فإن الهيثمي قال: رجال المسند ثقات (٣)، وكذلك فقد صحّحه الحاكم، وأخرجه الضياء في المختارة، وبعض أسانيد ابن عساكر صحيح بلا كلام.

هـذا، وقد رَووا هذا الحديث عن جمع من الصحابة، منهم: عليًّ علي علي السلام، عبدالله بن مسعود، جابر بن عبدالله، بريدة، سعد بن معاذ، أبو برزة الأسلمي . . . وغيرهم .

⁽۱) أنظر مثلاً: تفسير الحبري: ۲۸۱، شواهد التنزيل ۲۹۳۱ ـ ۳۰۳ ح ۳۹۸ ـ ۳۹۸ ـ ۲۹۳ م ۲۹۳ م ۲۹۳ ، فرائد السمطين ۱/۱۸۸ ح ۱۱۱ و ۱۱۲، تفسير ابن كثير ۲۸۳/۲، جامع الأحاديث ـ للسيوطي ـ ۲۸۱/۳ ح ۲۸۱۲ کنز العمّال ۲۱/۱۱ ح ۲۳۰۱۲ ، ينابيع المودّة ۲/۲۹۱ ـ ۲۹۷ .

وراجع ما فصّلناه حول الآية في الجزء الثاني من كتابنا «تشييد المراجعات وتفنيد المكابرات»، ص: ١٠٤ ـ ١٨٢.

⁽٢) منهاج السُنَّة ١٣/٧ .

⁽٣) مجمع الزوائد ٧ / ٤١ .

المقدَّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

وأمّا ثانياً: فلأنّه ادّعىٰ التساوي في الهداية بين «أمير المؤمنين» عليه الصلاة والسلام وبين سائر «أصحاب رسول الله» وَالْمُؤْتُكُونُ ، علىٰ الإطلاق، وهذا ما لا يدّعيه أدنىٰ الناس إنصافاً وأقلّهم عقلاً.

وأمّا ثالثاً: فلأنّه عارض الأحاديث الواردة في تفسير الآية المباركة بحديث «أصحابي كالنجوم»، وهي معارضة باطلة لا يزعمها إلّا جاهل أو متعصّب، وذلك لوجهين.

الأوّل: إنّ أحاديث تفسير الآية بأمير المؤمنين الثيّلة متّفق عليها بين الطرفين، معتبرة عند الفريقين، كثيرة عدداً، وصحيحة سنداً... وحديث «أصحابي كالنجوم» خبر واحد انفرد به أهل السُنّة، ولا يكون حجّة على الإماميّة حتى لو كان صحيحاً سنداً عندهم.

والثاني: إنّ حديث «أصحابي كالنجوم» باطلٌ موضوعٌ عند كبار أئمّة القوم، فهل يجهل الفضل ذلك أو يتجاهل؟!

قال أحمد بن حنبل: حديثُ غيرُ صحيح (١).

وقال ابن حزم: خبر مكذوب، موضوع، باطل، لم يصحّ قطّ (٢).

وقال أبو حيّان: حديث موضوع، لا يصحّ بوجهٍ عن رسول الله (٣).

وقال ابن القيّم عن طرق الحديث: لا يثبت شيء منها... فهذا كلام لا يصحّ عن النبيّ ﷺ (٤).

وقال ابن الهمّام: حديث لم يُعرف (٥).

⁽١) التيسير في شرح التحرير ٣/٣٤.

⁽٢) رسائل ابن حزم ٩٦/٣، وأنظر : البحر المحيط ـ لأبي حيّان ـ ٥/٨٨٠.

⁽٣) البحر المحيط ٥ / ٥٢٨ .

⁽٤) إعلام الموقّعين ٢/٢٤ .

⁽٥) التحرير في أصول الفقه ـ بشرح أمير بادشاه ـ ٣ / ٢٤٣ .

۱۳۶ دلائل الصدق / ج ۱ وقال الشوكاني : فيه مقال معروف ^(۱) .

وأورده الألباني المعاصر في الأحاديث الموضوعة والضعيفة (٢).

* وقال العلامة: «الثانية عشرة ـ قوله تعالى: ﴿ ولتعرفنهم في لحن القول ﴾ (7) . روى الجمهور عن أبي سعيد الخدري ، قال: ببغضهم عليّاً عليه السلام (3) .

فقال الفضل: «ليس في تفسير أهل السُنة. وإنَّ صح دلَّ على فضيلته لا نص على إمامته» (٥٠).

أقول:

أليس كتاب الدرّ المنثور في التفسير بالمأثور من تفاسير السُنة، ومؤلّفه الحافظ جلال الدين عبد الرحمٰن بن أبي بكر السيوطي الشافعي، صاحب المؤلّفات الكثيرة الشهيرة، رواه فيه بتفسير الآية عن غير واحدٍ من أنمّة الحديث والتفسير (٦)؟!

فإنْ كان الفضل جاهلاً بهذا فما الذي يحمله على الإنكار إلّا العناد لأهل بيت النبيّ الأطهار؟!

* وقال العلّامة: «روىٰ ابن عبـد البرّ وغيره مـن السُـنّة فـي قـوله

⁽١) إرشاد الفحول إلىٰ تحقيق علم الأصول: ١٢٧.

⁽٢) سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ١/٧٨.

⁽٣) سورة محمّد ٤٧: ٣٠.

⁽٤) نهج الحقّ : ١٨١ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ /١٥٣ .

⁽٥) دلائل الصدق ٢ / ١٥٤.

⁽٦) الدرّ المنثور ٧/٥٠٤.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٣٥

تعالى: ﴿ وآسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا ﴾ (١) ، قال: إنّ النبيّ صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم ليلة أُسري به جمع الله بينه وبين الأنبياء ثمّ قال له: سلهم يا محمّد علىٰ ماذا بُعثتم ؟ قالوا: بُعثنا علىٰ شهادة أنْ لا إله إلّا الله ، وعلىٰ الإقرار بنبوّتك ، والولاية لعلىّ بن أبى طالب» (٢).

فقال الفضل: «ليس هذا من رواية أهل السُنّة . . . » (٣) .

أقول:

وهذا الإنكار كسابقه . . ومن رواة هذا الخبر من أعلام السُـنّة :

الحاكم النيسابوري ، في كتاب معرفة علوم الحديث: ٩٦.

أبو إسحاق الثعلبي، في تفسيره الكبير، المخطوط.

أبو نعيم الحافظ، في كتاب ما نزل في عليّ، كما ذكر غير واحدٍ من الحفّاظ (٤).

الديلمي ، صاحب **فردوس الأخبار** ^(٥) .

والحافظ ابن حجر في زهرة الفردوس، كما ذكر ابن عَراق(٦).

ورواه الحاكم الحسكاني، والخطيب الخوارزمي، وشيخ الإسلام

⁽١) سورة الزخرف ٤٣ : ٤٥ .

⁽٢) نهج الحقّ : ١٨٣ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/١٦٧ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢/١٦٧.

 ⁽٤) أنظر: ينابيع المودّة ١/٢٤٣ ح ١٩ و ج ٢٤٦/٢ ح ٦٩٣، تنزيه الشريعة المرفوعة
 لابن عَراق - ١/٧٩٣ ح ١٤٧.

⁽٥) أنظر: ينابيع المودّة ١/ ٢٤٤ ذح ١٩.

⁽٦) تنزيه الشريعة المرفوعة ١/٣٩٧ ح ١٤٧.

۱۳٦ دلائل الصدق / ج ۱ الحمويني ، والحافظ أبو عبدالله الكنجي ، وغيرهم (١).

رووه عن أمير المؤمنين، وعن عبدالله بن مسعود، وأبن عبّـاس، وأبى هريرة... وبعض أسانيدهم صحيح بلا ريب...

* وقال العلّامة: «الثامنة عشرة _ سورة ﴿ هـل أتـى ﴾ $^{(7)}$. روى الجمهور: إنّ الحسن والحسين مرضا فعادهما رسول الله . . . $^{(7)}$.

فقال الفضل: «ذكر بعض المفسّرين في شأن نزول السورة ما ذكره ؛ ولكن أنكر على هذه الرواية كثير من المحدّثين وأهل التفسير، وتكلّموا في أنّه يجوز أنْ يبالغ الإنسان في الصدقة إلى هذا الحدّ، ويجوّع نفسه وأهله حتى يشرف على الهلاك ؟ وإنْ صحّ ، الرواية لا تدلّ على النصّ كما علمته » (1) .

أقول:

الرواة لنزول السورة في أهل البيت المُثَلِّئُةُ من السُّنَة كثيرون جـدّاً ، ومنهم:

أبو جعفر الطبري، وآبن عبد ربّه القرطبي، وأبو القاسم الطبراني، والحاكم النيسابوري، وآبن مردويه الأصبهاني، وأبو نعيم الأصبهاني، وأبو الحسن إسحاق الثعلبي، والحاكم الحسكاني، وآبن المغازلي الشافعي، وأبو الحسن

⁽۱) شواهد التنزيل ۱۵۱/۳ ـ ۱۵۸ ح ۸۵۸ - ۸۵۸، مناقب الإمام عليّ ﷺ : ۳۱۲ ح ۳۱۲ ، فرائد السمطين ۱/۸۱ ح ۲۲، کفاية الطالب : ۷۵، تاريخ دمشتی ۲٤۱/٤۲ . (۲) سورة الإنسان (الدهر) ۷۷: ۱ .

⁽٣) نهج الحقّ : ١٨٤ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/١٧٢ .

⁽٤) دلائل الصدق ٢ /١٧٣ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٣٧

الواحدي، وأبو عبدالله الحميدي، والبغوي، والزمخشري، والخوارزمي، وأبو عمرو ابن الصلاح، وأبو موسى المديني، والفخر الرازي، وآبن الأثير، وأبو عمرو ابن الصلاح، وآبن طلحة الشافعي، والقاضي البيضاوي، والمحبّ الطبري، والنسفي، والحمويني، والخازن، والقاضي الإيجي، وآبن حجر العسقلاني، والجلال السيوطي، وأبو السعود العمادي، والشوكاني، والألوسي... وغيرهم من أنمّة الحديث والتفسير.

رووه عن: أمير المؤمنين للنالخ ، وعن ابن عبّاس ، وزيد بن أرقم ، وسعيد بن جبير ، والأصبغ بن نباتة ، وقنبر ، والحسن ، ومجاهد ، وعطاء ، وأبي صالح ، وقتادة ، والضحّاك . . . وغيرهم من الصحابة وأعلام التابعين ، العلماء في علوم القرآن .

قال القرطبي: «وقال أهل التفسير: نزلت في عليّ وفاطمة ...» (١). وقال سبط ابن الجوزي: «قال علماء التأويل: فيهم نزل ...» (٢). وقال الألوسي: «والخبر مشهور» (٣).

وكان هذا الخبر ممّا احتجّ به المأمون على علماء بغداد في أفضليّة عليّ وأهل البيت المُهَيِّلاً ، في خبر طويل رواه ابن عبد ربّه القرطبي الأندلسي (٤)...

وورد في أشعار السيّد الحميري وغيره في عداد فضائل الإمام عليّ عليه الصلاة والسلام^(٥).

⁽١) تفسير القرطبي ١٩ / ٨٥.

⁽٢) تذكرة خواصّ الأمّة : ٢٨١ .

⁽٣) روح المعاني ٢٩ / ٢٧٠ .

⁽٤) العقد الفريد ٤/٧٧.

⁽٥) أنظر: شواهد التنزيل ٢ / ٤١٥ الهامش.

وذكر غير واحدٍ من العلماء: إنّ السؤّال كانوا ملائكةً من عـند ربّ العالمين، أراد بذلك اختبار أهل البيت علميكا (١٠).

وإذا كان هذا اختباراً من الله ، وفضيلةً من فضائلهم المُثَلِّ عند قاطبة العلماء ، فأيّ قيمةٍ لقول من يقول بعدم جواز فعلهم ؟!

وبه أسانيد معتبرة من طرقهم . . .

فقول الفضل: «إنْ صحّ» ومناقشته في القضيّة ـ نقلاً عن كـثير مـن المحدّثين وأهل التفسير كما زعم ـ الظاهرة في تكذيبه للخبر أو تشكيكه، دليلٌ آخر على جهله أو تعصّبه!

وأمّا المناقشة المذكورة فقد أجاب عنها علماؤنا.. ويكفي في الردّ على الفضل ما قاله الشيخ المظفّر: كيف استشكل من جواز تلك الصدقة وهو قد ذكر في مبحث الحلول أنّ أبا يزيد البسطامي ترك شرب الماء سنة تأديباً لنفسه (۲)، وعدّه منقبةً له (۳) ؟!

* وقال العلامة: «قوله تعالىٰ: ﴿ إِنَّ اللَّذِينِ آمنوا وعملوا الصالحات أُولئك هم خير البريّة ﴾ (٤).. روىٰ الجمهور عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت هذه الآية قال رسول الله ﷺ: هم أنت يا عليّ وشيعتك...» (٥).

فقال الفضل: «هذا غير مذكور في التفاسير، بل الظاهر العموم. وإن

⁽۱) تفسير النيسابوري ـ هامش تفسير الطبري ـ ۲۹ /۱۱۲ ، كفاية الطالب : ۳۶۸ عـن الحافظ أبى عمرو ابن الصلاح وشيخ الحرم بشير التبريزي وغيرهما .

⁽٢) دلائل الصدق ٢٤٦/١.

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ١٧٧ .

⁽٤) سورة البيّنة ٩٨: ٧.

⁽٥) نهج الحقّ : ١٨٩، وأنظر : دلائل الصدق ٢/٢١٠.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٣٩ سُلّم فلا نصّ»(١).

أقسول :

أليس الدرّ المنثور في التفسير بالمأثور من كتب التفاسير ؟! رواه فيه عن ابن عديّ عن ابن عبّاس. وعن ابن مردويه عن عليّ عليّ الله الأنصاري. وعن ابن عديّ وآبن عساكر عن عساكر عن جابر بن عبدالله الأنصاري. وعن ابن عديّ وآبن عساكر عن أبي سعيد الخدري (٢).

فهم يروونه عن جماعةٍ من الأصحاب، بأسانيدهم، في الكتب قبل زمان الفضل وبعده... وآبن مردويه _ بالخصوص _ من أشهر أئمّتهم في التفسير والحديث.

* وقــال العــلامة: «الرابعة والثلاثون ـ قـوله تـعالى: ﴿ وصالح المؤمنين ﴾ (٣) . أجمع المفسّرون وروىٰ الجمهور أنّه عليٌّ عليُّك (٤).

فقال الفضل: «اتَّفق المفسّرون أنّ المراد من صالح المؤمنين أبو بكر وعمر . . . وإنّ صحّ نزوله في أمير المؤمنين فلا شكّ أنّه صالح المؤمنين ، ولكن لا يدلّ علىٰ النصّ المدّعیٰ » (٥) .

أقىول :

أخرجه الحافظ السيوطي في الدرّ المنثور عن ابن أبي حاتم عن

⁽١) دلائل الصدق ٢/٢١٠.

⁽٢) الدرّ المنثور ٨/ ٥٨٩.

⁽٣) سورة التحريم ٦٦: ٤.

⁽٤) نهج الحقّ : ١٩١ ـ ١٩٢ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/٢٢٧.

⁽٥) دلائل الصدق ٢/ ٢٢٨.

عليّ الله . وعن ابن مردويه وآبن عساكر عن ابن عبّاس . وعن ابن مردويه عن أسماء بنت عميس (١) .

ورواه الثعلبي في التفسير الكبير عن أسماء^(٢).

وكذا الحافظ أبو نعيم عنها، في كتابه في ما نزل في علي من القرآن (٣).

ولعلَ العمدة هنا رواية ابن أبي حاتم هذا الخبر في تفسيره، فقد نصّ ابن تيميّة علىٰ إنّ تفسيره خالِ من الموضوعات كما مرّ بنا سابقاً.

هـذا، بالاضافة إلى روايات أصحابنا الإمامية.. فيكون الخبر مـتَـفقاً عليه بين الفريقين. فما الحامل للفضل على الإنكار؟!

* وقال العلامة: «الخامسة والثلاثون ـ قوله تعالىٰ: ﴿ اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي . . . ﴾ (٤) . .

روىٰ الجمهور عن أبي سعيد الخدري، أنّ النبيّ صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم دعا الناس إلىٰ عليّ عليه السلام في يوم غدير خمّ...» (٥). فقال الفضل: «... الذي ذكره من مفتريات الشيعة...» (١).

أقول:

وماذا تقول للفضل إذا علمت أنّ من رواة هذا الحديث ـ نزول الآية

⁽١) الدرّ المنثور ٨/ ٢٢٤.

⁽٢) كما في : مطالب السؤول : ٨١، وينابيع المودّة ١/٢٧٨ ح ٢ .

⁽٣) أنظر: ينابيع المودّة ١/٢٧٨ ح ٢.

⁽٤) سورة المائدة ٥: ٣.

⁽٥) نهج الحقّ : ١٩٢ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/ ٢٣١ .

⁽٦) دلائل الصدق ٢/٢٣٢.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ١٤١

في أمير المؤمنين عليه السلام في يوم الغدير ـ من أهل السُنَّة هم:

أبو جعفر الطبري . .

وأبو الحسن الدارقطني . .

وأبو حفص ابن شاهين ، كما في شواهد التنزيل ١٥٦/١ ح ٢١٠. .

والحاكم النيسابوري، في المستدرك على الصحيحين ١١٨/٣ ح 80٧٦.

وآبن مردويه الأصفهاني ، كما في الدرّ المنثور ١٩/٣ . .

وأبو نعيم الأصفهاني . .

وأبو بكر البيهقي . .

والخطيب البغدادي ، كما في تاريخ بغـداد ٢٩٠/٨ رقم ٤٣٩٢ . .

وأبو سعيد السجستاني . .

وأبن المغازلي ، كما في مناقب الإمام على للطُّلِهُ : ٦٩ ح ٢٤..

والحاكم الحسكاني ، كما في شواهد التنزيل ١٥٦/١ ـ ١٦٠ ح ٢١٠ ـ ٢١٥ . . ٢١٥ . .

وأبو القاسم ابن السمرقندي . .

وأبو منصور الديلمي ، كما في مناقب الإمـام عليّ بن أبي طالب لليُّلإِ ـ للخوارزمي ـ: ١٣٥ ح ١٥٢ . .

وآبن عساكر الدمشقي ، كما في تاريخ دمشـق ٢٣٧/٤٢ . .

وآبن كثير الدمشقي ، كما في البداية والنهاية ٧٧٩/٠. .

وجلال الدين السيوطي ، كما في الدرّ المنثور ١٩/٣ (١) .

(١) وللتفصيل راجع كتاب : تشييد المراجعات وتفنيد المكابرات ٢/٢٦٧ ـ ٢٩٠ .

وغيرهم من أثمّة الحديث والتفسير . . فكيف يقول : إنّه من مفتريات الشيعة ؟ !

* وقال العلَامة: «السادسة والستّون _ ﴿ وأُولُو الأُرحام بعضهم أُولُىٰ ببعض في كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين ﴾ (١) . . هو عليٌّ ، لأنّه كان مؤمناً مهاجراً ذا رحم »(٢) .

فقال الفضل: «ظاهر الآية العموم، ولم يذكر المفسّرون تخصيصاً بأحد، ولو خصّ فلا دلالة له على النصّ، والاستدلال بأنّه مؤمن مهاجر ذو رحم لا يوجب التخصيص، لشمول الأوصاف المذكورة لغيره» (٣).

أقىول:

لماذا هذه المكابرة الواضحة الفاضحة ؟!

أوّلاً: البحث يدور بين أمير المؤمنين عليه السلام وبين أبي بكر، والآية المباركة تثبت الأولوية لمن جمع الأوصاف الثلاثة، وأبو بكر غير جامع لها كما لا يخفى على الفضل، ولعلّه لذا قال: «لغيره» ولم يقل: أبو بكر.

وثانياً: وإذا كان «الغير» ليس ابن أبي قحافة، فمن يقصد الفضل به؟!

ثمّ لماذا يدّعي الحبّ لأمير المؤمنين عليه السلام ويسعىٰ لإنكار فضائله ومناقبه حتّىٰ بالأكاذيب والأباطيل؟!

سورة الأحزاب ٣٣: ٦.

⁽٢) نهج الحقّ : ٢٠٣ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ / ٢٨٧ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢/ ٢٨٧.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٤٣

* وقال العلّامة: «وأمّا السُنّة، فالأخبار المتواترة عن النبيّ صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم الدالّة على إمامته، وهي أكثر من أن تحصى، وقد صنّف الجمهور وأصحابنا في ذلك وأكثروا»(١).

فقال الفضل: «وأمّا ما ذكر من أنّ الأخبار متواترة عن النبيّ صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم علىٰ إمامة علىّ، فنسأله أوّلاً عن معنىٰ التواتر؟!

فإن قال: أن يبلغ عدد الرواة حدًاً لا يمكن للعقل أن يحكم بتواطئهم علىٰ الكذب.

فنقول: اتّفق جميع المحدّثين أنّه ليس لنا حديث متواتر إلّا قوله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم: من كذب علَيَّ متعمّداً فليتبوّأ مقعده من النار.

فهذا الحديث في كلّ عصر رواه جماعة ، يحكم العقل على امتناع تواطئهم على الكذب . وبعضهم ألحق حديث : «البيّنة على المدّعي واليمين على من أنكر » بالتواتر .

فكيف هذا الرجل الجاهل بالحديث والأخبار، بل بكل شيء حتى إنّي ندمت من معارضة كتابه وخرافاته بالجواب، لسقوطه عن مرتبة المعارضة، لانحطاط درجته في سائر العلوم، معقولها ومنقولها، أُصولها وفروعها، ولكن ابتليت بهذا مرّة فصبرت...»(٢).

أقسول :

يقال لهذا الشيخ العالم بالحديث والأخبار ، بل بكلِّ شيء !! وبغضّ

⁽١) نهج الحقّ : ٢١٢ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/ ٢٤٩ .

⁽٢) دلائل الصدق ٢/٣٥٠.

النظر عمًا ادّعاه من الاتّفاق على انحصار التواتر بما ذكره: من أين لك القطع بأنّ العلّامة كان يقصد من «التواتر» خصوص التواتر «اللفظي» ؟!

أليس التواتر ينقسم إلى: «لفظي» و «معنوي» و «إجمالي»؟! لماذا هذا التهجّم وهذه السباب والشتائم؟!

فما الذي قاله العلّامة حتى استحقّ كلّ ذلك وأمثاله، بـل الأشـدّ والأقبح منه، كما ذكرنا في فصل «السـباب والشتائم»؟! هذا أوّلاً..

وثانياً: فإنّ جملةً من الأخبار الدالّة على إمامته متواترة يقيناً ، وقد أقرّ كبار علماء القوم بذلك ، وآبن روزبهان جاهل أو يتجاهل لتعصّبه!

وسنذكر مناقشات الفضل في بعض استدلالات العلّامة من السُـنة، ليرى الباحث المنصف مدى التزام الرجل بالأداب الدينية ورعايته لجانب الصدق والإنصاف، وليجد الفرق الواضح بين طريقة العلّامة وعلماء الإمامية، وبين طريقة الفضل وعلماء العامة في النظر والبحث والاستدلال.

* قال العلامة: «الثاني: من مسند أحمد ـ: «لمّا نزل ﴿ وأندُو عشيرتك الأقربين ﴾ (١) جمع النبيّ صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم من أهل بيته ثلاثين، فأكلوا وشربوا ثلاثاً، ثمّ قال لهم: من يضمن عنّي دَيني ومواعيدي ويكون خليفتي ويكون معي في الجنّة ؟ فقال عليٍّ: أنا. فقال: أنت...»(١).

فقال الفضل: «هذا الحديث ذكره ابن الجوزي في الموضوعات في قصّة طويلة، وليس فيه (ويكون خليفتي)، وهذا من وضعه أو من وضع

⁽١) سورة الشعراء ٢٦: ٢١٤.

⁽٢) نهج الحقّ : ٢١٣ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ / ٣٥٩ :

وفي مسند أحمد بن حنبل: (ويكون خليفتي) غير موجود، بل هو من إلحاقات الرفضة.

وهذان الكتابان اليوم موجودان، وهم لا يبالون من خجلة الكذب والافتراء...»(١).

أقول:

ماذا لو وجد الباحث «ويكون خليفتي» في «مسند أحمد» ؟! وماذا لو وجد في الموضوعات حديثين في أوّلهما «وخليفتي من أهلي» وفي الثاني «وخليفتي في أهلي» ؟! هل يبالي الفضل وأمثاله من خجلة الكذب؟! وهل يبقى مناص لهم من قبول الحديث ودلالته على الإمامة والخلافة لأمير المؤمنين بعد النبيّ بلا فصل ؟! وهل يبقى لهم من عذر في القول بإمامة غيره ؟!

ولفظ الحديث في مسند أحمد كما يلي:

«عن الأسود بن عامر ، عن شريك ، عن الأعمش ، عن المنهال ، عن عبّاد بن عبدالله الأسدي ، عن علي ﷺ ، قال : لمّا نزلت هذه الآية : ﴿ وَأَنذِر عشيرتك الأقربين ﴾ قال : جمع النبيّ ﷺ من أهل بيته ، فاجتمع ثلاثون ، فأكلوا وشربوا ؛ قال : فقال لهم : من يضمن عنّي دَيني ومواعيدي ويكون معي في الجنّة ، ويكون خليفتي في أهلي ؟

فقال رجل ـ لم يسمّه شريك ـ: يا رسول الله! أنت كنت بحراً ، مَن

⁽١) دلائل الصدق ٢ / ٣٥٩.

 187

 يقوم بهذا ؟!

قال: ثمّ قال الأخر . . .

قال: فعرض ذلك على أهل بيته.

فقال علىِّ رَالِينُ : أنا » (١).

أقبول:

ولو كان ثمّة إلحاقٌ فهو في كلمة «في أهلي»، فإنّها وإنّ كانت لا تضرّ بالاستدلال؛ لعدم الفرق بين أهله وغيرهم من المسلمين، إلّا أنّها غير موجودة في بعض المصادر..

وفي بعضها الآخر كلمة «فيكم» بدل «في أهلي».. روى ذلك ابن اسحاق وآبن جرير وآبن أبي حاتم وآبن مردويه وأبو نعيم والبيهقي، قال صلى الله عليه [وآله] وسلم: «يا بني عبد المطلب! إنّي والله ما أعلم شابًا في العرب جاء قومه بأفضل ما جئتكم به، إنّي قد جئتكم بخير الدنيا والآخرة، وقد أمرني الله أن أدعوكم إليه؛ فأيّكم يؤازرني على أمري هذا؟

[قال عليِّ]: فقلت ـ وأنا أحدثهم سنّاً، وأرمصهم عيناً، وأعـظمهم بطناً، وأحمشهم ساقاً ـ: أنا يا نبيّ الله أكون وزيرك عليه.

فأخذ برقبتي فقال : إنّ هذا أخي ووصيّي وخليفتي فيكم ، فاسمعوا له وأطيعوا !

فقام القوم يضحكون ويقولون لأبي طالب: قد أمرك أن تسمع وتطيع

⁽١) مسند أحمد ١١١١/١ ، وأنظر : الموضوعات ٢/٣٤٧ ح ٨ و ص ٣٧٤ ح ٢٤ .

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٤٧ ١٤٧ لعلىّ » (١٠) .

وفي تفسير البغوي بعد: فأيُكم يؤازرني علىٰ أمري هذا: «ويكون أخي ووصيّي وخليفتي فيكم»(٢).

وفي لفظ ابن مردويه: «من يبايعني علىٰ أن يكون أخي وصـــاحبي ووليّــكم من بعدي» ^(٣).

وفي لفظ آخرجه أحمد وأبن جرير والضياء المقدسي: «فأيّكم يبايعنى علىٰ أن يكون أخى وصاحبى ووارثي ؟ »(١٤).

وليس هذا الحديث في مسند أحمد فقط . . فقد أخرجه باللفظ المذكور :

- ١ ـ أبو جعفر الطبري وصحّحه، تاريخ الطبري ٥٤٣/١. .
 - ٢ ـ أبو جعفر الطحاوي . .

٣ ـ الضّياء المقدسي في كتاب المختارة الذي التزم فيه بالصحة (٥) ،
 وربّما قدّمه بعضهم علىٰ بعض الكتب المعتبرة المشهورة . .

٤ ـ ابن أبي حاتم ، الذي نص ابن تيميّة علىٰ إنّه لا يروي في تفسيره شيئاً من الموضوعات (١) .

٥ ـ أبو بكر ابن مردويه الأصبهاني . .

٦ ـ أبو نعيم الأصفهاني . .

⁽١) كنز العمّال ١٣١/١٣ ـ ١٣٣ ح ٣٦٤١٩.

⁽۲) تفسير البغوى ۳٤٢/۳.

⁽٣) كنز العمّال ١٤٩/١٣ ح ٣٦٤٦٥.

⁽٤) كنز العمّال ١٧٤/١٣ ح ٣٦٥٢٠.

⁽٥) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ١/١٤٤.

⁽٦) منهاج السُنّة ٧/ ٢٣ .

٧ ـ أبو بكر البيهقي ، في دلائل النبوّة ٢/١٧٩..

٨ ـ ابن الأثير الجزري ، في الكامل في التاريخ ٥٨٥/١ ـ ٥٨٦. .

٩ ـ الشيخ على المتّقي الهندي ، في كنز العمّال ١٣١/١٣ ح ٣٦٤١٩
 و ص ١٧٤ ح ٣٦٥٢٠ .

فهؤلاء جملة من رواة هذا الحديث العظيم، الذي هو نصّ في إمامة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام، وإن رغمت أُنوف النواصب اللئام.

ومن أعجب العجب أن يكذب الفضل ويفتري على العلامة الكذب! * وقال العلامة: «السادس _ في مسند أحمد وفي الجمع بين الصحاح الستة ما معناه: إن رسول الله صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم بعث براءة مع أبي بكر إلىٰ أهل مكة، فلمّا بلغ ذا الحليفة بعث إليه عليّاً فردّه، فرجع أبو بكر إلىٰ النبيّ صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم فقال: يا رسول الله! أنزل فيّ شيء؟! قال: لا، ولكنّ جبرائيل جاءني وقال: لا يؤدّي عنك إلّا أنت أو رجل منك»(١).

فذكر الفضل الخبر بنحو آخر بلا ذِكر مصدر، ثمّ قال: «هذا حقيقة الخبر، وليس فيه دلالة علىٰ نصّ، ولا قدح في أبي بكر. وأمّا ما ذكر أنّ رسول الله قال: لا، ولكنّ جبرائيل أتاني... فهذا من ملحقاته وليس في أصل الحديث هذا الكلام»(٢).

أقسول:

أُوَّلاً: إنَّ العَلَامة ﴿ فَهُ ذَكُر مصدر حديثه ، والفضل لم يذكر لِما ذكره

⁽١) نهج الحقّ : ٢١٥ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢/٣٧٩.

⁽٢) دلائل الصدق ٢/ ٣٨٠.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

مصدراً ، وإنَّ دقَّقت فيه النظر وجدته مختلَـقاً موضوعاً !

وثانياً: الجملة المذكورة موجودة في مسند أحمد بـنصّ الحـديث، وهذا لفظه:

«عن عليّ ، قال : لمّا نزلت عشر آيات من براءة على النبيّ ، دعا النبيّ أبا بكر فبعثه بها ليقرأها على أهل مكّة ، ثمّ دعاني النبيّ فقال لي : أدرك أبا بكر ، فحيثما لحقته فخذ الكتاب منه فاذهب به إلى أهل مكّة فاقرأه عليهم ؛ فلحقته بالجحفة ، فأخذت الكتاب منه ، ورجع أبو بكر إلى النبيّ فقال : يا رسول الله ، نزل فيّ شيء ؟!

قال: لا، ولكنّ جبريل جاءني فقال: لن يـؤدّي عـنك إلّا أنت أو رجل منك»(١).

فانظر من الكاذب المختلِق؟!

 « وقال العلّامة : «روى الخوارزمي عن ابن عبّاس ، قال : قال رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم : عليّ يوم القيامة على الحوض ،

 لا يدخل الجنّة إلّا من جاء بجواز من عليّ »(٢) .

فقال الفضل: «من ضروريات الدين أنّ النبيّ صلّى الله عليه [وآله] وسلّم صاحب الحوض المورود والشفاعة العظمى والمقام المحمود يوم القيامة. وأمّا أنّ عليّاً صاحب الحوض فهو من مخترعات الشيعة، ولم يرد به نقل صحيح. وهذا الرجل الذي ينقل كلّ مطالبه من كتب أصحابنا لم ينقل هذا منهم، وذلك لأنّه لم يصحّ فيه نقل عندنا...»(٣).

⁽١) مسند أحمد ١٥١/١.

⁽۲) نهج الحق : ۲٦١ ، وأنظر : دلائل الصدق ٢ / ٥٨٧ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٥٨٨ .

١٥٠ دلائل الصدق / ج ١

أقول:

إنّما ينقل العلّامة الأحاديث من كتاب أو كتابين من كتب أهل السُنة ولم يكن يقصد الاستيعاب والاستقصاء، وإنّما مراده بيان أنّ مناقب الإمام عليه السلام متّفق عليها بين الطرفين.

وهذا الحديث رواه من كتاب الخوارزمي (١)، وهو من علماء أهل السُنّة كما ذكرنا في فصل «الطعن في علماء السُنّة».

ومن رواته أيضاً:

١ ـ أحمد بن حنبل ، كما في الصواعق المحرقة: ٢٦٥ .

٢ _ أبو القاسم الطبراني ، كما في الصواعق المحرقة: ٢٦٥ .

٣ ـ أبو عبدالله الحاكم، في المستدرك على الصحيحين ١٤٨/٣ ح
 ٤٦٦٩ وصححه.

٤ ـ ابن حجر المكّي ، في الصواعق المحرقة : ٢٦٥ .

٥ ـ علي المتّقي الهندي ، في كنز العمّال ١٤٥/١٣ ح ٣٦٤٥٥ و ص ١٥٧ ح ٣٦٤٨٤.

فاقرأ وآحكم من الكذَّاب المفتري!!

أقول:

وبهذا القدر ممّن ذكرتُه كفايةً . . وقد قال الشيخ المظفّر _ في بيان موقف القوم من فضائل أمير المؤمنين عليه السلام المخرجّة في كتبهم ، وما

⁽١) مناقب الإمام على عليه : ٣١٩ - ٣٢٤.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان١٥١

يروونه فضيلة لغيره _: « . . . ولذا لا يروون له عليه السلام فضيلة إلّا وطعنوا مهما أمكن بسندها أو دلالتها ، ولا تنشرح نفوسهم لها ، بخلاف ما إذا رووا فضيلة لغيره ! ولا بُـدّ أن يظهر الله مخفيّات سرائرهم على صفحات أرقامهم وطفحات أقلامهم ، كما رأيته من هذا الرجل في كثير من كلماته » (١) .

أقسول:

خصوصاً في ما رووه بفضل عمر! فقد ذكر ابن روزبهان: «وكان عمر من المحدَّثين، وكان وزير رسول الله» (٢) . «وكيف يصحِّ لأحدٍ أن يطعن في علم عمر ؟! وقد شاركه النبيّ في علمه، كما ورد في الصحاح عن ابن عمر، قال: سمعت رسول الله يقول: بينا أنا نائم أُتيتُ بقدح لبن فشربت . . . » (٣) .

بل قال: «فضائله لا تعدّ ولا تحصىٰ »(٤)!

والأعجب من ذلك محاولة إلزام الإمامية بـما رواه قـومه فـي حـق الآخرين، خصوصاً عمر!! يقول: «روي في الصحاح عن سعد بـن أبـي وقاص، قال: استأذن عمر بن الخطّاب علىٰ رسول الله وعنده نسوة من قريش تكلّمنه، عالية أصواتهن ... فقلن: نعم، أنت أفظ وأغـلظ. فـقال رسول الله: يابن الخطّاب! والذي نفسي بيده، ما لقيك الشيطان سالكاً فجًا إلا سلك غير فجّك» (٥).

⁽١) دلائل الصدق ٢/٥٦٦.

⁽٢) دلائل الصدق ١٢٣/٣.

⁽٣) دلائل الصدق ٣/١٣٠ .

⁽٤) دلائل الصدق ٣/ ٨٥.

⁽٥) دلائل الصدق ٣/٨٤.

فقال ابن روزبهان: «هذا حديث نقله جمهور أرباب الصحاح، ولا شك في صحّته لأحد، وهذا حجّة على الروافض حيث يقولون: إنّ بيعة أبي بكر كانت باختيار عمر بن الخطّاب؛ فإنّه لو صحّ ما ذكروا أنّه باختياره فهو حقّ لا شكّ فيه، بدليل هذا الحديث، لأنّه سلك فجّاً يسلك الشيطان فجّاً غيره...».

قال: «وهذا من الإلزاميات العجيبة التي ليس لهم جواب عن هذا ألبته» (١).

قلت:

إي والله ، إلزام الإمامية بما لا يروونه ولا يرون صحّته من الإلزاميات العجيبة!!

وبقيت هنا عدّة نقاط . .

الأولى: إنّ هذا الرجل يحاول تنزيل بعض الفضائل الصحيحة الثابتة لأمير المؤمنين عليه السلام على حقيّة خلافة المشايخ، فقد قال في حديث: «عليٌ مع الحقّ والحقّ مع عليّ»: «هذا دليل على حقيّة الخلفاء، لأنّ الحقّ كان مع عليّ، وعليّ كان معهم، حيث تابعهم وناصحهم، فثبت من هذا خلافة الخلفاء»(٢).

الثانية: إنّه يحاول الجمع بين حبّ عليّ وأهل البيت عليهم السلام، وبين حبّ الشيخين وعموم الصحابة؛ فهو يقول في موضع من كتابه، في حبّ الإمام عليه السلام: «الحمد لله الذي جعلنا من أهل محبّته، وملأ

⁽١) دلائل الصدق ٣/٨٥.

⁽٢) دلائل الصدق ٢/٨٦٤.

المقدّمة / أجلئ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان

قلوبنا من صفو مودّته «(۱).. ثمّ يقول في موضع آخر: «الروافض لا يحكمون بالمحبّة إلّا بمثالب الغير »(۲)..

ويقول في موضع ثالث: «كلّ ما نقل من فضائله وفضائل أهل بيت النبيّ ما لم يكن سبباً إلى الطعن في أفاضل الصحابة. فنتسلّمه ونوافقه فيه، لأنّ فضائلهم لا تحصى، ولا ينكره إلّا منكر نور الشمس وانقمر...

فإن أهل السُنة يعملون بكل حديث وخبر صحيح بشرائطها، ولكن كما صحّ عندهم الأحاديث الدالّة على فضل عليّ بن أبي طالب وأهل بيت رسول الله ، كذلك صحّ عندهم الأحاديث الدالّة على فضائل الخلفاء الراشدين ، فهم يجمعون بين الأحاديث الصحاح وينزلون كلاً منزله الذي أنزله الله ، ولا ينقصون أحداً ممّن صحّ فيه هذا الحديث .

والشيعة ينقلون الأحاديث من كتب أصحابنا ممّا يتعلّق بفضائل أهل البيت، ويسكتون عن فضائل الخلفاء وأكابر الصحابة، ليتمشّىٰ لهم الطعن والقدح، وهذا غاية الخيانة في الدين، وأيّة خيانة أعظم من أنَّ رجلاً ذكر بعض كلام أحدٍ ممّا يتعلّق بشيء، وترك البعض الآخر ممّا يتعلّق بعين ذلك الشيء، ليتمشّىٰ به مذهبه ومعتقده ؟! ونعوذ بالله من هذه العقائد الفاسدة»(٣).

بل إنّه يرى في كـلام آخر له أنّ التشـكيك في فضائل أكابر الصحابة ـكالخلفاء ـ ينافي الإيمان، وهذه عبارته:

«لا يشكُ مؤمن في فضائل عليّ بن أبي طالب، ولا في فضائل أكابر

⁽١) دلائل الصدق ٢ /٤٢٧.

⁽٢) دلائل الصدق ٢ / ٥٦٥ .

⁽٣) دلائل الصدق ٢ / ٥٨٨ .

۱۵۶ دلائل الصدق / ج ۱ الصحابة كالخلفاء» (۱) .

فأوّلاً: إنّه يشترط في قبول الخبر الصحيح الوارد عندهم في فـضل أمير المؤمنين عليه السلام أن لا يكون سـبباً إلىٰ الطعن في من تقدّم عليه فى الخلافة، وإلّا فالخبر غير مقبول؛ هذا كلامه.

وأيّ خبر في فضله عليه السلام لا يكون سبباً في القدح في القـوم وإبطال تقدّمهم عليه؟!

وثانياً: إنّه في الوقت الذي لا يروي في كتابه روايةً واحدة من كتب الإمامية ليستدلّ بها على العلّامة الحلّي أو يلزمه بها، يريد من الإماميّة قبول كلّ ما ورد في كتب قومه في فضل الصحابة، بل يقول إنّ التشكيك في ذلك منافٍ للإيمان!

وثالثاً: إنّه لم يرو في كتابه رواية مسندةً ـ ولا واحدةً ـ عن شيء من كتب قومه، فكأنّه لم يكن له إلمام بعلوم الحديث والأسانيد والرجال، ومع ذلك يدّعى صحّة ما رووه في حقّ الصحابة!

ورابعاً: إنّه ينصّ هنا على التسليم بما صحَّ في فضل عليّ عليه السلام، ولكنّه في كثير من الموارد التي يستدلّ العلّامة الحلّي فيها بالأحاديث الصحاح يكذّب بالحديث أو يشكّك في صحّته، تبعاً لابن تيميّة وإنّ لم يصرّح باسمه والأخذ منه!

وخامساً: إذا كان يدّعي حبّ عليّ عليه السلام، وكان صادقاً بحمد الله على ذلك، فما باله قد والى أشدّ أعدائه وأكبر مبغضيه كمعاوية وآبن العاص ومروان وأشباههم، ولم يحكم عليهم بالنفاق، مع اتّضاح حالهم في

⁽١) دلائل الصدق ٢ / ٤٩٨.

المقدّمة / أجلىٰ البرهان في نقد كتاب ابن روزبهان ١٥٥

بغض الإمام وأستمرارهم علىٰ عداوته وسبّه؛ كما قال الشيخ المظفّر؟!

وسادساً : إنّه يتّهم الإمامية بالخيانة ، وكأنّه يجهل أدنى شرائط البحث والجدل !

وقد كرّر هذا الرجل أمثال هذه الكلمات، مع افتراءات وأباطيل أخرى، فمثلاً: يقول في موضع: «والعجب، إنّ هذا الرجل لا ينقل حديثاً إلّا من جماعة أهل السُنّة، لأنّ الشيعة ليس لهم كتاب ولا رواة ولا علماء مجتهدون مستخرجون للأخبار، فهو في إثبات ما يدّعيه عيال على كتب أهل السُنّة، فإذا صار كذلك، فلِمَ لا يروي عن كتب الصحاح؟!...»(١).

يقول هذا، وكأنّه يجهل أنّ ما يصنعه العلّامة الحلّي هو الصواب في مقام المناظرة! ويدّعي مع ذلك أنّ لا كتاب للشيعة ولا علماء، وأنّهم في إثبات إمامة أمير المؤمنين وإبطال خلافة من تقدّم عليه عيال علىٰ أهل السُنّة!

لكنّه في موضع آخر يعترف بوجود كتب للشيعة ، غير إنّه يرميها بأنها من موضوعات يهودي!! فيقول: «وصحاحنا ليس ككتب الشيعة التي اشتهر عند السُنّة أنّها موضوعات يهودي كان يريد تخريب بناء الإسلام، فعملها وجعلها وديعة عند الإمام جعفر الصادق، فلمّا توفّي حسب الناس أنّه من كلامه، والله أعلم بحقيقة هذا الكلام، وهذا من المشهورات، ومع هذا لا ثقة لأهل السُنّة بالمشهورات، بل لا بُدّ من الإسناد الصحيح حتى تصحّ الرواية.

وأمّا صحاحنا، فقد اتَّفق العلماء أنَّ كلِّ ما عُدّ من الصحاح ـ سوىٰ

⁽١) دلائل الصدق ٢ / ٣٥١.

التعليقات في الصحاح الستّة ـ لو حُلف بالطلاق أنّه من قول رسول الله أو من فعله وتقريره ، لم يقع الطلاق ، ولم يحنث (١١).

فانظر ، كيف يتجاسر على الإمام الصادق عليه السلام ، وعلى عامّة الإمامية ، ثمّ يحاول الخروج من عهدة ذلك!!

الثالثة: لقد قال في كلِّ من عليِّ وأبي بكر وعمر: «له فضائل لا تُعدّ ولا تحصيٰ»..

لكن من الأفضل؟!

وهل تقديم المفضول علىٰ الفاضل جائز أو قبيح؟!

لا يخفىٰ أنّ العلّامة الحلّي ﴿ استدلّ لإمامة أمير المؤمنين عليه السلام بعد رسول الله صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم بالنقل والعقل..

أمًا النقل ، فالكتاب ونصوص السُنة الصحيحة عند القوم والمعتبرة عند الفريقين . .

وأمًا العقل، فبأفضلية أمير المؤمنين، وأنَّ الأفضل هو الإمام.

وقد أجاب ابن روزبهان عن الأدلّة النقلية بأنّها ليست بنصّ على الإمامة ، وأمّا عن الوجوه العقلية فقد صرّح قائلاً: «إمامة المفضول عندنا جائزة» (٢).

وهذا من أهم مواضع المقارنة بين آراء ابن روزبهان وآراء ابن تيميّة ، فإنّه علىٰ شدّة نصبه وعداوته لأمير المؤمنين عليه السلام ، ينصّ في غير موضع من كتابه منهاج السّنة ـ كغيره من أعلام القوم ـ علىٰ عدم جواز

⁽١) دلائل الصدق ٢/٥٩٠.

⁽٢) دلائل الصدق ٣/٤٦٣ .

أمّا ابن روزبهان فيجوّز ذلك ، بل يدّعي كونه مذهب أهل السُـنّة _ إن كان مراده من قوله : «عندنا» ذلك _، ليتمكّن من تبرير إمامة أبي بكر بعد رسول الله !

وهكذا، فقد وجدنا ابن روزبهان ـ في مواضع من كتابه ـ أشدٌ عداءً لأمير المؤمنين من ابن تيميّة . .

فمثلاً: لمّا استدلّ العلامة في كتابه منهاج الكرامة بقوله تعالىٰ: ﴿ إِنّي جاعلك للناس إماماً ﴾ (٢) وذكر الرواية الواردة في ذيلها عن طريق الفقيه ابن المغازلي الواسطي الشافعي (٣) ، لم يكذّب ابن تيميّة تلك الرواية ، وإنّما طالب بصحّتها (٤)!

أمًا ابن روزبهان فيقول: «هذه الرواية ليست من كتب أهل السُنة والجماعة، ولا أحد من المفسّرين ذكر هذا»(٥).. بل قد تكلّم في ابن المغازلي وطعن فيه كما تقدّم.

ووجدنا إقرار ابن تيميّة بحكم عمر برجم الحامل والمجنونة (١) ، وآبن روزبهان يكذّب أو يشكّك في الخبر كما تقدّم .

هـذا، وقد كان في النيّة أن نقارن بين ابن روزبهان وبين ابن تيميّة

⁽١) منهاج الشـنّة ٧/ ١٣٤ وج ٨/ ٢٢٨ .

⁽٢) سورة البقرة ٢: ١٢٤.

⁽٣) منهاج الكرامة: ١٢٥ طبعة إيران ، وأنظر: مناقب الإمام عليّ لللهِ : ٣٣٩ ح ٣٣٢، دلائل الصدق ٢/ ١٣٩.

⁽٤) منهاج السُنّة ١٣٣/٧.

⁽٥) دلائل الصدق ٢ / ١٣٩ .

⁽٦) منهاج السُنّة ٦/١٦ و ٤٥.

10۸ دلائل الصدق / ج ١ وكتابيهما في الردّ علىٰ العلّامة الحلّي، ولكنّا تركنا ذلك إلىٰ مجال آخر خوفاً من الإطالة.

والحمد لله أوّلاً وآخراً ، وصلّىٰ الله علىٰ سيّدنا محمّد وآله الطيّبين الطاهرين وسلّم تسليماً كثيراً .

عليّ الحسيني الميلاني

ترجمة العلّامة الحلّي

العلّامة الحلّى ١٠٠

هو الشيخ الأجلّ أبو منصور جمال الدين الحسن بن يوسف بـن علي بن المطهّر، المعروف بالعلّامة الحلّي، والعلّامة على الإطلاق، ويطلق عليه العلماء: آية الله، وإمام المعقول والمنقول.

وُلد في ٢٩ شهر رمضان سنة ٦٤٧ هـ كما ذكره هـو نـفسه فـي الخُلاصة، وتوفّي ليلة السبت ٢١ من المحرّم سنة ٧٢٦ هـ.

ذكره معاصره ابن دوواد الحلّي في رجاله فقال: «شيخ الطائفة، وعلّامة وقته، وصاحب التحقيق والتدقيق، كثير التصانيف، انتهت رئاسة الإمامية إليه في المعقول والمنقول، مولده سنة ٦٤٨، وكان والده ـ قدّس الله روحه ـ فقيهاً محقّقاً، عظيم الشأن».

وما ذكره ابن داوود من تاريخ ولادته هو الأشهر والأصحّ.

ووصفه معاصره القاضي البيضاوي بـ: «إمام المجتهدين في علم الأصول».

وقال ابن كثير: «شيخ الروافض بتلك النواحي، وله التصانيف

⁽۱) راجع في تفصيل ترجمته: رجال ابن داود: ۱۱۹ رقم ٤٦١، تاريخ ابن الوردي ٢/ ٢٦٩ ـ ٢٧٠، ذيول العبر ـ للذهبي ـ ٤/٧٧، البداية والنهاية ١٠٠/، الوافي بالوفيات ٢/ ٨٥٠ رقم ٧٩، لسان الميزان ٢/ ٣١٧ رقم ١٢٩٥، الدرر الكامنة ٢/ ٤٠ رقم ١٦١٩، النجوم الزاهرة ٩/ ٢٦٧، مرآة الجنان ١٠٨/٤، رياض العلماء ١٨٥٨، الأعلام ٢/ ٢٢٧، معجم المؤلفين ١٨٨١، وقم ٤٤٩٦، وغيرها.

الكثيرة، يقال: تزيد على مئة وعشرين مجلّداً، وعدّتها خمسة وخمسون مصنّفاً، في الفقه والنحو والأصول والفلسفة والرفض وغير ذلك، من كبار وصغار، وأشهرها بين الطلبة شرح ابن الحاجب في أصول الفقه».

وذكره الصفدي فقال: «الإمام العلّامة ذو الفنون، عالم الشيعة وفقيههم، صاحب التصانيف التي اشتهرت في حياته... وكان يصنّف وهو راكب، وكان ريّض الأخلاق، حليماً، قائماً بالعلوم، حكيماً، طار ذِكره في الأقطار، وآقتحم الناس إليه وتخرّج به أقوام كثيرة».

ووصفه ابن حجر في لسان الميزان فقال: «عالم الشيعة وإمامهم ومصنفهم، وكان آيةً في الذكاء، شرح مختصر ابن الحاجب شرحاً جيداً سهل المأخذ غايةً في الإيضاح، وآشتهرت تصانيفه في حياته، وهو الذي ردّ عليه الشيخ تقي الدين ابن تيميّة في كتابه المعروف بالردّ على الرافضي، وكان ابن المطهّر مشتهر الذكر وحسن الأخلاق، ولمّا بلغه بعض كتاب ابن تيميّة قال: لو كان يفهم ما أقول أجبته».

وقال في الدرر الكامنة: «لازم النصير الطوسي، وآشتغل في العلوم العقلية فمهر فيها، وصنف في الأصول والحكمة، وكان رأس الشيعة بالحلة، وآشتهرت تصانيفه، وتخرّج به جماعة، وشرحه على مختصر ابن الحاجب في غاية الحسن في حلّ ألفاظه وتقريب معانيه، وصنف في فقه الإمامية وكان قيّماً بذلك داعياً إليه.

ولمّا وصل إليه كتاب ابن تيميّة في الردّ عليه كتب أبياتاً أوّلها: لو كنتَ تعلمُ كلَّ ما عَلمَ الوَرىٰ طُرّاً لَصِرتَ صديقَ كلِّ العالَمِ لكنْ جَهِلتَ فقلتَ: إنَّ جميعَ مَن يَهوىٰ خلافَ هَـواكَ ليسَ بعالِمِ» وقال ابن تغري بردي: «كان عالماً بالمعقولات، وكان رضى الخُلق ترجمة العلّامة الحلّي

حليماً ، وله وجاهةٌ عند خربنده ملك التتر ، وله عدّة مصنّفات» ـ:

وقصّته مع أُولجايتو وآنتقاله إلىٰ مذهب الإمامية مشهورة .

قرأ رحمه الله على عدد كثير من العلماء كالخواجة نصير الدين الطوسي، وآبن ميثم البحراني، وشمس الدين الكشّي الشافعي، الذي كان يعترض عليه العلّامة أحياناً فيحير الشيخ بجوابه ويعترف له بالعجز.

وقد تتلمذ علىٰ يديه خُلق كثير .

توفّي بالحلّة المزيدية (١)، ونقل إلى النجف الأشرف فدفن في حجرة عن يمين الداخل إلى الحضرة الشريفة من جهة الشمال، وقبره ظاهر معروف مزور إلى اليوم.

* * * *

⁽١) المزيديّة: نسبةً إلى سيف الدولة صدقة بن منصور بن دبيس بن علي بن مزيد الأسدى ، أوّل من عمرها ونزلها في سنة ٤٩٥هـ.

١٦٢ دلائل الصدق / ج ١

الفضل بن روزبهان ۱۱۰

هـو أبو الخير فـضل الله بن روزبهان ـ القـاضي بأصبهان ـ بن فضل الله الأمين بن أمين الدين، الخنجي الأصل، الأصبهاني الشيرازي الشافعي الصوفي، الشهير بـ: خواجه مولانا ـ أو: خواجه ملّا ـ، مؤرّخ، مشارك في بعض العلوم.

ذكره السخاوي في الضوء اللامع فقال: «لازم جماعة كعميد الدين الشيرازي، وتسلّك بالجمال الأردستاني وتجرّد معه، وتقدّم في فنون من عربية ومعانٍ وأصلين وغيرها، مع حسن سلوك وتوجّه وتقشّف ولطف عشرة وأنطراح (٢) وذوق وتقنّع.

قدم القاهرة فتوفّيت أمّه بها، وزار بيت المقدس، والخليل، ومات شيخه الجمال ببيت المقدس فشهد دفنه، وسافر إلى المدينة النبويّة فجاور بها أشهراً من سنة سبع وثمانين، ولقيني بها فسُرّ بعد أن تكدّر حين لم يجدني بالقاهرة، مع إنّه حسن له الاجتماع بالخيضري فما انشرح به، وقرأ علَي البخاري بالروضة، وسمع دروساً في الاصطلاح، وآغتبط بذلك كله، وكان يبالغ في المدح بحيث عمل قصيدة بديعة يوم ختمه أنشدت

⁽١) أنظر تفصيل "ترجمته في : الضوء اللامع ٦/ ١٧١ رقم ٥٨٠، هديّة العارفين ٥/ ١٧٠، معجم المؤلّفين ٢/ ٦٣٣ رقم ١٠٨٢٩، مقدّمة «إحقاق الحقّ».

⁽٢) الانطراح : أراديبه هنا الانبساط مع الإخوان ورفع الكلفة ودماثة الخلق ، مأخوذ من الانطراح على الوسادة ؛ والأوَّليٰ لغةً أن يعبّر بـ «الانشراح».

رَوِّيٰ النسيمُ حديثَ الأحبّاءِ فصح ممّا روىٰ أسقامُ أحشائي (١)

وهي عندي بخطّه الحسن مع ما قيل نظماً من غيره، وكذا عمل أُخرىٰ في ختم مسلم، وقد قرأه علىٰ أبي عبدالله محمّد بن أبي الفرج المراغى حينئذٍ، أوّلها:

صَحّحتُ عَنكُم حديثاً في الهوىٰ حَسَنا

أَنْ لِيسَ يعشَقُ مَن لمْ يَهجُرِ الوَسَنا

وهي بخطّه أيضاً في ترجمته من التاريخ الكبير، وكتبتُ له إجمازة حافلة، افتتحتها بقولى:

أحمد الله ، ففضل الله لا يجحد ، وأشكره فَحَقٌّ له أنْ يُشكر ويُحمد ، وأُصلّى علىٰ عبده المصطفىٰ سيّدنا محمّـد . .

ووصفته بما أثبتُه أيضاً في التاريخ المذكور . .

وقال لي: إنّه جمع مناقب شيخه الأردستاني، وإنّ مولدة فـما بـين الخمسين إلى الستّين، ثمّ لقيني بمكّة في موسمها، فحجّ ورجع إلى بلاده مبلّغاً إن شاء الله سائر مقاصده ومراده، وبلغني في سنة سبع وتسعين أنّه كان كاتباً في ديوان السلطان يعقوب لبلاغته وحسن إشارته».

وذكر السيّد نعمة الله الجزائري في مقاماته بأنّه كانت له بنت، فلمّا بلغت مبلغ النساء خطبها منه شرفاء مكّة وعلماء الحرمين، فقال: بنتي هذا (٢)

⁽۱) البيت من البحر البسيط، ووزنه: مستفعلن فاعلن مستفعلن فَعْلُن، وصدرُه مختلُّ الوزن، ولكي يستقيم كان عليه أن يقول مثلاً: «روّىٰ النسيمُ أحاديثَ الأحبّاءِ».. ولكنّه موزونٌ علىٰ طريقته في الشعر!

⁽٢) كذا .

١٦٤ دلائل الصدق / ج ١

لا كفو لها ، لأنّ سلطان العجم وإنّ كان علوياً _ أي السلطان الشاه إسماعيل الصفوي _ إلّا أنّه من الرَّفَضَة ، وسلطان الروم وإنّ كان من أهل السُـنّة إلّا أنّه ليس بعلويّ» . . إلىٰ آخر ما قال .

وكان صاحب أسفار، فسافر إلى الحرمين، وبيت المقدس، والقاهرة، والخليل، وما وراء النهر ـ سمرقند وبخارى ـ، وكان يصحب معه أُسرته، وتولّى القضاء بمصر والحرمين.

له من المصنفات:

«إبطال المنهج الباطل» في الردّ على ابن المطهر . .

و «بديع الزمان» في قصّة حيّ بن يقظان . .

و «شرح الوصايا» لعبـد الخالق الغجدواني . .

و «عالم آرا» في تاريخ الدولة البايندرية ـ فارسي ـ...

وتعليقة علىٰ «إحياء العلوم» للغزّالي . .

وتعليقة علىٰ «تفسير الكشَّاف» للزمخشري...

وتعليقة علىٰ شرح المواقف..

وتعليقة على شرح الطوالع . .

وتعليقة علىٰ تفسير البيضاوي . .

وشرح المقاصد في الكلام . .

وكتاب في الإجازات . .

وكتاب في ترجمة شيخه الأردستاني.

ترجمة القاضى التستري

القاضى التُستري‹›

هو السيّد الشريف نور الله بن شريف الدين عبدالله بن ضياء الدين نور الله بن محمّد شاه الحسيني المرعشي التستري ، المعروف بـ: الشهيد الثالث.

وُلد في تستر بخوزستان سنة ٩٥٦ هـ، ونشأ بها، وأحذ العلوم الأوّلية عن أفاضل مدينة تستر، ومنهم والده، ثمّ انتقل إلى مشهد الإمام الرضا عليّلا سنة ٩٧٩ وكان عمره نحو ٢٣ عاماً، وحضر دروس العلّامة المحقّق المولىٰ عبد الواحد التستري وغيره، بقي في مدينة مشهد نحو ١٤ عاماً.

ثمّ انتقل سنة ٩٩٣ إلى البلاد الهندية ، وتقرّب إلى أبي الفتح ابن عبد الرزّاق الكيلاني وكان له جاه في بلاط أكبر شاه (٩٤٢ ـ ١٠٢٥ هـ) فولاه القضاء بمدينة لاهور ، فاستقلّ إلى أيّام جهانگير ، وكان يخفي مذهبه عن الناس تقيّة ، ويقضي على مذهبه بما وافقه من مذهب أهل السُنة .

وقال صاحب رياض العلماء: «هو أوّل من أظهر التشيّع في بـلاد الهند من العلماء علانية، وصدع بالحقّ الصريح والصدق الفصيح تـقريراً

⁽۱) راجع تفصيل ترجمته في: رياض العلماء ٢٦٠/٤، أمل الآمل ٣٣٦/٢، أعيان الشيعة ٢٨/١٠، شهداء الفضيلة: ١٧١، هديّة العارفين ٢/٨٤، الأعلام ٥٢/٨، معجم المؤلّفين ٤٤/٤ رقم ١٧٧٤٣.

١٦٦ دلائل الصدق / ج ١

وتحريراً ، نظماً ونثراً ، وجاهد في إعلاء كلمة الله ، وجاهر بـإمامة عـترة رسول الله ، حتّىٰ استشهد جوراً في بلدة لاهور من بلاد الهند ، وقتل ظلماً فيها لأجل تشيّعه وتأليفه إحقاق الحقّ ، وقصّة قتله مشهورة ، وذلك في عام ١٠١٩ هـ» .

مصنّفاته:

له سبعة وتسعون كتاباً ورسالة ، أشهرها :

إحقاق الحقّ؛ وهو الذي أوجب قتله، ألَّـفه ردّاً عـلىٰ الفـضل بـن روزبهان في كتابه «إبطال نهج الباطل»..

مجالس المؤمنين . .

مصائب النواصب . .

الصوارم المهرقة في الردّ علىٰ الصواعق المحرقة . .

حاشية علىٰ تفسير البيضاوي . .

الحسن والقبح . .

وغيرها.

ترجمة الشيخ المظفّر ١٦٧

الشيخ المظفّر ١١٠

نسبه وأُسرته:

هو: العلّامة الحجّة الشيخ محمّد حسن بن الشيخ محمّد بن الشيخ عبدالله بن الشيخ محمّد بن الشيخ أحمد بن مظفّر الصيمري^(۲).

زعيم ديني كبير، متكلّم وباحث قـدير، أديب وكـاتب مـعروف، وصاحب قريحة شِعرية رقيقة.

يرجع نسب شيخنا المترجَم إلى أسرة عريقة بالفضل والعلم، عرفت في النجف الأشرف أواسط القرن الثاني عشر، ولها فروع كثيرة وآنتشر أفرادها في كثير من المدن، كالبصرة، والقرنة، والمُدَيْنَة، والمحمّرة، والأهواز، وكربلاء، والحيرة، وعفك، وبغداد، ويسكن قسم منهم مدينة حلب.

⁽۱) راجع في تفصيل ترجمته ﴿ : شعراء الغريّ / ٥٢٨ - ٥٣٩ و ج ٣٧٤/٢ و ج ٢ / ٣٢٦ ، ماضي النجف وحاضرها ٣/ ٣٦٩ رقم ١٣ ، معارف الرجال ٢ / ٢٤٦ ، أعيان الشيعة ٩ / ١٤٠ ، طبقات أعلام الشيعة ـ نقباء البشر في القرن الرابع عشر ـ ج ١ ـ ق ١ ـ / ٤٣١ رقم ٨٥٤ ، الذريعة ٨ / ٢٥١ رقم ٣ / ١٠٣ ، الأعلام ٢ / ٥٩ ، معجم المؤلّفين ٣ / ٢٣٦ رقم ١٢٨٨٤ ، ديوان السيّد مصطفىٰ جمال الدين : ٤٤١ ـ ٤٤٨ ، مقدّمة «دلائل الصدق» ط . القاهرة بقلم : الشيخ محمّد طاهر آل الشيخ راضى .

⁽٢) نسبة إلى الصيامر ، وهي قبيلة في رساتيق البصرة وضواحيها ، وقيل سمّي باسم نهر من أنهار البصرة القديمة .

⁽٣) نسبة إلى منطقة الجزائر في جنوب العراق.

ويسرجع نسب آل المظفّر إلى آل مسروح من أصول آل علي المضريّين، القاطنين في أرض العوالي بالحجاز، ولا تزال بعض فروعها تسكن في عوالي المدينة المنوّرة حتى يومنا هذا، وقد كان لأحد أفراد الأسرة الماضين _ وهو الشيخ يونس بن الشيخ أحمد _ مراسلات معهم وآتصال وثيق بهم.

وقد هاجر مظفّر بن عطاء الله _ جدّ الأسرة الأعلىٰ _ من مدينة الرسول الأكرم الله الله القرن العاشر الهجري وقصد النجف الأشرف، فقطن فيها وآختلف علىٰ علمائها فاستفاد منهم، أمّا وجودهم في البصرة والمُدَيْنَة فيتّصل بالقرن الحادي عشر.

وقد نبغ من هذه الأسرة أعلام كثيرون، أشهرهم الشيخ إبراهيم بسن محمّد بن عبد الحسين، المعروف بالجزائري، المعاصر للشيخ جعفر الكبير، رحل من النجف إلى الكاظمية فتوطّنها وقرأ على أساتذتها، وله مؤلّفات ذهبت ضمن كتبه التي بيعت بعد وفاته، وتوفّي بها فدفن في رواق المرقد الكاظمي، وله مسجد فيها يعرف باسمه إلى اليوم، وقد وُجدت له أحكامٌ مُمضاة من علماء وقته.

والده:

ووالد المترجَم هو العلّامة الشيخ محمّد المظفّر، من كبار علماء الإمامية في مطلع القرن الرابع عشر، وقد توفّي في أوّل ربيع الأوّل سنة ١٣٢٢ هـ في سنّ الستّين بمرض الوباء، وله عدّة مصنّفات، منها: توضيح الكلام في شرح شرائع الإسلام، وهو دورة فقهية كاملة شرح فيها كتاب «شرائع الإسلام» للمحقّق الحلّي بإيجاز وتركيز، وهو لا يزال مخطوطاً.

ترجمة الشيخ المظفّر

والدته:

ويرجع نسبه من جهة الأُمّ إلى عائلة الطريحي، وهي عائلة عربية علمية استوطنت النجف الأشرف منذ عدّة قرون، وتُعدّ من أقدم العوائـل العربية في النجف، فأُمّه الفاضلة ابنة الشيخ عبـد الحسين الطريحي.

إخوته:

وللمترجَم ثلاثة إخوة كانوا من العلماء الأعلام، وهم:

١ ـ الحجّة الشيخ عبد النبي ، المتوفّئ سنة ١٣٣٧ هـ ، وهو الذي تولّئ رعاية شيخنا المترجّم بعد وفاة والدهم..

٢ ـ الشيخ محمّد حسين ، المتوفّىٰ سنة ١٣٨١ هـ، بـاحث عـالم بالأدب والتاريخ ، له تصانيف عديدة منها : الإمام الصـادق للتللج ، الإسـلام نشوؤه و آرتقاؤه ، تاريخ الشيعة ، ميثم التمّار ، مؤمن الطاق .

٣ - العلامة الكبير الشيخ محمّد رضا ، المتوفّى سنة ١٣٨٤ هـ ، عميد كلّية الفقه في النجف الأشرف ، صاحب المصنّفات الجليلة : أُصول الفقه ، المنطق ، عقائد الإمامية ، السقيفة ، والكتب الثلاثة الأولىٰ من الكتب الأساسية في منهج الحوزات العلمية ، وعليها المدار اليوم في دروس مرحلة المقدّمات ، وهو مضافاً إلىٰ كونه عالماً مجتهداً وفقيهاً أصولياً فقد كان أديباً وشاعراً مجيداً .

ولادتـه ونشأته وسجاياه:

وُلد شيخنا المترجَم له في النجف الأشرف في ١٢ صفر عام ١٣٠١،

ونشأ فيها، وترعرع في أنديتها ومحافلها، درس على والده وغيره النحو، والصرف، وعلوم البلاغة، والمنطق، والحساب، والفلك، وعلم الكلام، والحديث، والفقه وأصوله، وعلوم الدين والأدب، ونال منها حظًا وافرأ. حضر دروس الشيخ الآخوند محمّد كاظم الخراساني، والسيّد محمّد كاظم الطباطبائي اليزدي، وشيخ الشريعة الأصفهاني، والشيخ على

ابن الشيخ باقر الجواهري، وقد أجازه معظم هؤلاء المراجع العظام إجازة الاجتهاد عام ١٣٣٢ هـ، كما أجازه بالرواية شيخه شيخ الشريعة..

فاستقلّ برأيه وباشر في مواصلة الأبحاث الخارجية منذ ذلك الحين، فأتمّ عشرات الدورات الفقهية والأُصولية، حضرها رعيل كبير من أهـل الفضل والعلم، وقد تخرّج علىٰ يديه جملة من الأفاضل.

وقد تنبّه إلى مقامه العلمي عشرات الرجال من أهل اليقين والمعرفة فقلدوه مع وجود زعماء مشتهرين آنذاك، أمثال الميرزا النائيني والسيّد أبو الحسن الأصفهاني، وكان السيّد أبو الحسن يحترمه ويجلّه وقد رجاه غير مرّة أن يُرجِع إليه كلّ ما يتعلّق بالقضاء إليه، ولكنّه رفض رفضاً باتاً، وآثر الانعزال والانصراف إلى التأليف والتدريس والعبادة، كما كرّر عليه أن يقيم صلاة الجماعة بمكانه في الجامع الهندي فرفض أيضاً، ولم يخرج من العراق طيلة حياته إلّا مرّة واحدة سافر فيها إلى إيران عام ١٣٦٨ هـ لزيارة الإمام عليّ الرضا عليّه للاستشفاء بعد إجراء عملية جراحية أجريت له في النجف الأشرف.

وبعد وفاة السيّد أبو الحسن الأصفهاني سنة ١٣٦٥ هـ ظهر شيخنا المظفّر إماماً مبرّزاً ومرجعاً من مراجع المسلمين، رغم أنّه كان قد آثر العزلة.

ترجمة الشيخ المظفّر

وصفه الشيخ جعفر آل محبوبة بأنّه من العلماء الأبرار، والمجتهدين الأخيار، لم يناقَش في ورعه وصلاحه، وللناس فيه أتم الوثوق، صلّى خلفه كثير من أهل الفهم والمعرفة، ورجع إليه في التقليد جماعة من الناس، تقرأ في غضون جبينه آثار الأبرار، وتلوح على مخايله سمات أهل الورع، يغلب عليه الهدوء والسكون.

ثمّ قال: رأيته رجلاً صالحاً نقي الضمير، طاهر النفس، متعفّفاً، صادقاً في القول.

ووصفه صاحب شعراء الغرى بقوله: عرفته معرفة حقَّة، وآتَـصلت بشخصه ـ شأن غيري ممّن اتّخذوا العلم صفة لهم ـ فوجدته إنساناً فذًا قد حصل علىٰ كافَّة الصفات الطيِّبة والخلال الحميدة، قد نُزَّه عن كلِّ ما يوصم به المرء من زَهُو وتدليس أو حبّ للظهور والغطرسة، يتواضع للكبير والصغير بصورة لم تُفقده قوّةَ الشخصية، وجلال الزعيم، ولَطُف مزاجه حتّىٰ عاد كالزجاجة الصافية التي لا درن عليها أو غبار ، وبهذا أخذ بمجامع قلوب مختلف الطبقات ورجال الدين، وقلّ من حاز علىٰ رضا الناس إلّا هو وأفرادٌ يُعدُّون بالأصابع قد تجرَّدوا عن زَهْو الحياة وزخرفها، وآبتعدوا عن كلِّ ما يوجد الريبة والشك ، وتمشَّىٰ باحتياطه في سيرته حتَّىٰ لا يكاد أن يتطرّق الوهم إلىٰ نفسه ، فقد بلغ مرتبة من الصفاء والتجرّد أهّـلته أن يرتفع في جوِّه الذي زخر بالأصفياء والأولياء ارتـفاعاً بـيّناً ، ويـظهر فـي مجتمعه الذي كثر فيه مراجع الدين ظهوراً دون أن يرغب به أو يـقصده، وكم جاءه المال فتغاضىٰ عنه، وآتَبعته الزعامة فأعرض عنها، وهـو بـقية السلف الصالح الَّذين تتواتر عنهم القصص والأخبار بهذا الشأن.

ثمَّ قال: عرفته معرفة جعلتني أُكبِر مقامه لا لغاية، وأُحبِّه لا لقصد،

سوى ما احتفظ به من شخصية رصينة مُحكَمة الروح والعقل، محكمة الدين والخُلُق، لهذه الصفات أحببته وأحبّه الآلاف مثلي من الّذين لم يحترموا إلّا الحقّ والعدل والدين، ولهذه الصفات أكبرته ؛ لأنّه سخر بالزعامات المزيّفة، والشخصيات المرهّلة، والنفسيّات التي أتعبت هواها فقادها إلى مصير مظلم وهُوّة عميقة من محاسبة الله والضمير، ولهذه الصفات عرفت أنّ الأرض لا تخلو من حجّة،... ليعيد إلى النفوس الساخطة اطمئنانها، والقلوب المرتبكة سكونها، والعقائد المتزلزلة إرجاعها، لهذه الصفات أصبح المترجّم له علماً من أعلام الدين، لا يرجع له إلا من عرف الله وتبع تعاليم الدين الصحيحة.

وقال في حقّه الشيخ محمّد شيخ الشريعة ـ من علماء باكستان، بمناسبة ذكرى مرور أربعين يوماً على وفاة شيخنا الفقيد، والتي أقيمت في النجف الأشرف ـ: اعتدتُ ألّا أكتب إلّا ما يترجم شعوري، وأبتدئ بإرضاء ضميري قبل غيري، فحقاً أقول: إنّا فقدنا بارتحال شيخنا الأعظم أية الله المظفّر أطهر وأطيب وأزكى شخص عرفته في حياتي، وأعتقد أنّ الهيئة العلمية الدينية النجفية والجامعة الإسلامية العامّة قد انتلمت بوفاة فقيدنا الأكبر، فقد كان منهلاً لروّاد العلم، ومقتدى للمؤمنين، وأباً بارّاً للمسلمين.

ثمّ قال: لا يجتمع التواضع والمرونة مع الكبرياء ولكنّهما يجامعان العظمة، فقد كان رحمه الله عظيماً متواضعاً، مهاب الجانب محبوباً، يغمر جليسه بعظمته الروحية الأخلاقية، ويصهره حتّىٰ يصبح منطق الجليس نزيهاً عارياً من الغمز واللمز، فلم تكن ترىٰ في مجلسه غير الأدب الديني من دون أن يحدد أحداً في منطقه، إذا ذهبت إليه بحاجة كان يتضاءل كأنّه

ترجمة الشيخ المظفّر

المحتاج ولم تتركه إلّا وأنت راضٍ عنه سواءً أجابك أم ردّك، وإنْ قـلَ الأخير.

كان جواداً بذولاً ، في شخصيته وماله ، وكلّ ما أُوتي ، فقد كان رحمه الله يعتقد أنّ شخصيته مِلْكُ للمسلمين يجب أن ينتفعوا بها ، ولم يبخل بها على أحد ، وأعتقد أنّ التصدّق بالشخصية أعظمُ وأصعبُ على الرجل من التصدّق بنفسه بمراتب .

وقال الشيخ محمّد طاهر آل راضي: كلِّ يعلم علقة آل المظفّر بجمعية منتدئ النشر، وقد آزر المرحوم جميع خطوات الجمعية، لا لأنّ إخوانه منسوبون إليها، بل لاعتقاده أنّ تلك الحركة خطوة إصلاحية للدين والمجتمع.

ثمّ قال: أقسم بالله _ وهو علَيَّ شهيد _ إنّي مع قربي بجواره وحظوتي بمجالسته _ سفراً وحضراً _ ما وجدّته نصر الجمعية أو جهات أُخرىٰ بدوافع الانتماءات الفردية والتعصّبات الخاصّة ، بل لم يكن يفهم التعصّبات القبلية أو القومية ، ولا أُغالِ إنْ قلتُ : إنّ أخاه وأيَّ مسلم آخرَ كان عنده سيّان إلّا بما ميّز الشارع بينهما ، وكان التمايز عنده بالتقوىٰ لا بالبياض والسواد ، وكان مجبولاً علىٰ هذا الخلق الكريم ، لا أنّه يعمل به إطاعة للشرع الحنيف فقط .

وكمال الدين أن تُصبح الأحكامُ أخلاقاً مزيجاً بدم الرجل ولحمه.

كان فرداً عامًا محذوفاً عنه جميع الإضافات الخاصّة ، ولمثله الحقّ أن يكون على رأس أُمّة إسلامية عالمية ، مع إنّه كان قدوة في التقوى ، بعيداً عن التقشّف والرياء ، يحضر على المائدة الفخمة ، ويشارك الفقراء في ما كلهم البسيطة ، لا ينكر الأوّل تقشّفاً ، ولا الثاني تكبّراً ، يبتسم للفقير ،

١٧٤ دلائل الصدق / ج ١

ولا يخضع لذوي الجاه والسلطان، متواضع مع الأوّل وعظيم مع الثاني، وكان عظيماً مع الناس أكثر من عظمته عند نفسه على حدّ قول إمامنا السجّاد عليه الله ولا ترفعني في الناس درجة إلّا حططتني عند نفسي مثلها».

ثمّ قال: وإنّي لأحفظ له كلمة، وكم له من كلمات خالدة! وهي:

«إنّ الرياء في زماننا لا معنىٰ له؛ لأنّ سوء الظنّ بـلغ بـالناس حـدّاً

"إن الرياء في رفانا و معنى له ؛ ول سوء الطن بنع بالناس معنى له ؛ ول سوء الطن بنع بالناس ، ورياؤه لا ينخدع به الناس».

ثمّ قال الشيخ محمّد طاهر آل راضي في كلمته: ولا تظنّ أنّه لدماثة أخلاقه كان ممّن تقتحمه العين، فلقد كانت له هيبة تكاد أن ترتعد لها الفرائص، وتصطكّ لها الأخامص، ويخفق لها القلب.

كلّ ذلك في ما أعتقد سرّ هيبته الطاعة، وعلق مكانته منها، من غير أن يكون في شيء من ذلك متكلّفاً أو متزمّتاً، فإنّه المجبول على الترسّل والتبسّط، ولكنّه خُلِق خيّراً زكيّاً.

ثمّ قال: وقد ذكر لي بعض ثقات أقاربه، وكان أكبر من شيخنا سناً: إنّ الشيخ لمّا كان صبيًا ما كانت له بطبعه هواية أن يلهو أو يلعب، بل كان يحشر نفسه مع الصبيان، ولكنّه يقف منهم على كثب فلا يشاركهم لعبهم ولهوهم، فكأنّه خُلِق على الاتّزان، وطبع على الوقار.

وإنّي كنت أجتمع به، وأعدّ اجتماعي به من توفيقاتي، كمن يجتمع مع ملك من ملائكة الله، ولم أسمع منه مدّة العمر أن تعرّض لأحدٍ إلاّ بالخير والإطراء إذا كان ممّن يستحقّ ذلك، وإلّا فـلا يتعرّض له، وربّما يتعرّض غيره له فتكون خطّته خِطّة الدفاع عنه وحمله على الصحّة.

ترجمة الشيخ المظفّر ١٧٥

وهو ميمون النقيبة ، مبارك الذات والفعل ، أمّا بركة ذاته فلطهارتها بالطاعة والمعرفة والفناء في مرضاة الله مع علمه البالغ وفضله العظيم الجمّ ، وأمّا بركة الفعل فقد شاهدته عقد الزواج لشابّ على فتاة ، وبعد العقد ابتّلي الزوج بداء كان منه على أشدّ نواحي الخطر ، يكاد أن يكون ميؤساً منه ، ثمّ عافاه الله وعاد إلى الصحّة الكاملة ، وتزوّج الزوجة التي عقدها الشيخ له ، فاتّفق أن اجتمعت بأحد العلماء فتذاكرنا ما جرى لهذا الشابّ فقال لي : أمّا فانتفق أن اجتمعت بأحد العلماء فتذاكرنا ما عرى لهذا الشابّ فقال لي : أمّا أنا فكنت على رجاء قوي ، لم أيأسُ كما يئس الناس ؛ لأنّ العاقد له كان الشيخ ، فإنّه الميمون المبارك ، قد جُرّب أنّه ما عقد لشخص فخاب زواجه .

وكان ـ طاب مثواه ـ حليماً ، يسعني أن أقول: إنّه مـا رُئـيَ غـضب لنفسه أو لأمر من أُمور الدنيا ، ولكنّه كان يتأجّج ناراً ويتميّز غيظاً إذا هتكت عصمة من عصم الدين .

لقد كان أعلىٰ الله مقامه مضرب المثل في التقوى والعدالة عند الناس، حتىٰ إنّي كنت أتصوره أنّه معصوم غير واجب العصمة، والناظر إليه يحسّ أنّه يواجه وجهاً تنطق أساريره بمعنوية الهداية ونور الهدى، وكنت أقصده للائتمام به في الصلاة، فإنّه _ مضافاً إلىٰ كونه في أقصىٰ درجات العدالة _ فقد كانت له في الصلاة نغمة، ولا سيّما في قنوته، فكأنّها تأخذ بيدك فترفعك إلىٰ نور معرفة الله، وكأنّك ترىٰ الجنّة والنار ماثلتين بين عينيك بإيحاء من تأثير صوته الخاشع، وعذوبة لهجته، وكمال معرفته، ومعراجيّة نفسه، وآتصالها به تبارك وتعالىٰ فناءً وعرفاناً.

وكان _ رحمه الله _ من المجتهدين القلائل الذين تلقوا حوادث تطوّر الزمن بنفس متفتّحة بعيدة عن الترمّت، فنظر بذلك إلى الحياة نظرةً سمحاء، ومتى واتاه الدليل أو قامت عنده الحجّة الشرعية أجاز ما يسهّل

١٧٦ دلائل الصدق / ج ١ على الناس أمرَ حياتهم . .

فمثلاً كان يرى طهارة الكتابيّين وجوازَ الزواج منهم..

كما كان يرىٰ أنَّ الأدلَّة غير متوفَّرة علىٰ إنَّ المتنجِّس يُنجِّس . .

وكان أعلىٰ الله مقامه يرىٰ لزومَ ترتيب الأثر في ما تعلّق بإثبات الأهلّة على وفق حكم الحاكم الشرعي ؛ معلّلاً بأنّ الحاكم بالهلال مجتهد أهلّ للحكم إذا تمّت الموازين ، وقد رتّب الأثر علىٰ ذلك في بعض أهلّة عيد فطر شهر رمضان ، عندما حكم بالهلال بعض المراجع وخالفه الآخرون ، لقد نظر شيخنا في ذلك إلى الواقع دون أن يلتفت إلىٰ زاوية غير الحقّ ، وفي نفس الوقت فإنّ هذه الحادثة تكشف عن فنائه في ذات الله وتجرّده وبعده عن الأنانية .

وله من أمثال ذلك الكثير، يترصد الحقّ دائماً ولا يحيد عنه، ولا تصدّه عنه نزوة من حبّ الذات وخلجاتها، ولا نزعة من نزعات الكبرياء وتخيّلاتها.

وكان شيخنا من مشايخ التدريس، دقيق النظر، عميق التفكير والتحقيق، حسن الأسلوب في التفهيم، فقد كان يحرّر المسألة بتحرير واضح يتبيّن فيه موضع الخلاف جليّاً، لئلّا تلتبس الآراء من حيث تداخل بعض المصاديق ببعض، ثمّ يُبدي رأيه معتضداً بالحجّة، ذابّاً عمّا اختاره في تفنيد ما قيل أو يمكن أن يقال على خلافه، مؤيّداً بالذوق الصحيح العالي، والفطرة السليمة الحرّة، غيرَ مأخوذ بما يستدعي اتّباع المشهور لكونه مشهوراً من دون أن تسانده الأدلة.

وبالإمكان مراجعةُ كتبه الاستدلالية ـ ومنها كتابه المطبوع في مباحث

ترجمة الشيخ المظفّر المعلم المنطقر المنطقر المنطقر المنطقم المنطقة المن

شِعره:

والمترجّم له بالإضافة إلىٰ تفوّقه في الفقه والأُصول، وسُـمُوّه في فهمها، فقد نال حظوةً كبرىٰ في الأدب والنظم، وله مع الشيخ جواد الشبيبي الله ـ الذي صاهره علىٰ ابنته الكبرىٰ ـ مساجلاتُ أدبية . . ومنها قول الشبيبي من أبيات مطلعها:

فسخرتُ بأعمامي وطُـلْتُ بأخوالي

فزاحمتُ في الأفلاكِ كوكبَها العالي

فأجابه شيخنا المظفّر، وذلك في ٢٦ رمضان ١٣٥٢ بقصيدة، منها: سَــهرتُ اللـيالي فــي أَمــان وآمــالِ

فـــإنّ الأمـــاني بَــعْدَكُــم رأسُ أمـوالي

وَكَمْ جُبِتُ لِيلَ البَيْنِ أَقَطَعُ جَوَّهُ

بسيارة للفيكر تحمل أشقالي

أقولُ لعينِ الشمسِ: لا تَبزُغي بهِ

فقد سارَ بي فِكري عـلىٰ بـرقِ آمـالي

تُبشّرني يا شمسُ أنّ سوفَ نلتقي

وأحظىٰ برؤيا كوكبِ الشَـرفِ العـالي

وأنتَ إذا وافسيتَ وآستترَ الدُجـيٰ

وأَنْجُمُهُ مَنْ يُخبرُ النَّدبَ عَن حالي

/١٧ دلائل الصدق / ج ١

وإنسي لا أرضى لِنضوئك مِنْةً

إذا بَزغتْ شمسُ العُلىٰ فـوقَ أطـلالي

بــغُــرتِها نــورُ الجــلالةِ ســاطعٌ

بها يهتدي الساري إلى المَفْخَرِ العالي

أضاءتْ عـلىٰ أُفْـقِ الكـمالِ مُطِلّةً

وجَرَّتْ بروضِ الفضلِ فـاضلَ أذيـالِ

وألقتْ سَـناها فـي خـمائلَ للـعُلىٰ

فزانت بلاد الشرق في الحسب الغالي

وبدر الهدئ أنواره يستفيدها

لأبنائهِ مِن نورِها الساطعِ الحالي

جَلا اليومَ ذِكراها لنفسٍ تُفيدُها

نــفائش فــخرٍ لا نـفائش أمـوالِ

* * *

وكتب من مدينة القرنة إلى صديقه الشيخ محمّد رضا الخزاعي في صدر كتاب عام ١٣٢٩ هـ:

ولَـم أَرَ صَبُوتِي إلَّا صَوابا يَـرىٰ عَذْبَ السلُوِّ لهُ عَذابا إليك، فقلت: ترجعُ؟ قال: آبیٰ ودادي، إنّـه لهَـواكَ ذابا عُـيوني كـي يُعاني ذا الجنابا وقُـل: ودّعـتُه صَـبَا مُـصابا صَبوتُ وقد سقاني الشّوقُ صَابا وبِسنْتُ ولي فسؤادٌ مُستَهامٌ رحلتُ وقلبيَ المعمودُ آبا وقد أَوْدَعْتُه لكَ فَارْعَ فيهِ فأمسَتْ تحسدُ القلبَ المُعنّىٰ فَيا قلبي ألا أَبْلِغُهُ حالي

يَبيتُ مُسهّداً سَهرانَ طَرْفِ فمَنْ لي لُو يَحلّ سوادَ عيني وتَـــجْمَعُنى وخــيرَ أخ وَدودٍ فأشهدُ واحداً في العِزُّ فَرداً حليف الفضل والإفضال قدمأ محمّدٌ الرضا الزاكي أصولاً ألا يا نسمة الأسحار هُبّي وَعَــنَّى بَــلَّغيهِ سَــلامَ عــان

قَريحَ الجَفْن يَنسكبُ آنسكابا كما هو في سُوَيْدا القلب ذابا ديارٌ أخصبَتْ فيه جيابا فَستَسى طابتْ مآثرهُ وَطابا ومَـنْ مـلأتْ أيـاديهِ الرحـابا رضى الفرع نَدْبأ مُستطابا لِـمَنْ مَـلَكَتْ مَواهِبُه الرقابا

وله قصيدة يخاطب بها أمير المؤمنين الإمام على للنُّلِهِ :

وقسلبي بسها مُنْهِمٌ مُنْجِدُ طَـوىٰ صَـبْريَ الزَمنُ الأَنْكَدُ وَهِيْ عَن قِويْ جَلَدي الجَلْمَدُ وأجْهَدُهُ الشَّجَنُ المُكْمِدُ زَماناً ومَا لي سِواها يَـدُ ومــا طــابَ لي غــيرَهُ مَــؤردُ تَجهمني الصاحبُ المُسْعِدُ إذا ما دهى جَللٌ مُجْهدُ لَدىٰ الضَّرِّ إذْ عَزّ مَن يُقصَدُ ومسا كسان رفْلة ولا مُسرُفِدُ ولا دارَ في أُفْتِهِ فَرْقَدُ دَهـتـنى الهـمومُ ولا مُـنجدُ وَلاكَ فَـمُ الضُّـرُ قَــلبي وقَــدُ فأفسوت معالمة بعدما ولَـــمّا هَـفا كَـبدى للـضَنَىٰ رَبطْتُ فؤادى بكَفّ المُني فَمُذْ خابَ ظَنَّى وَرَدْتُ الأميرَ في ارحمة اللهِ عَطْفاً فَقَدْ عَهِدْتُكَ لِلمُلْتَجِي جُنَّةً وقد كنتَ مَقصَدَ أهل الرَجا ولولاك غاضت بحار الندئ ولـولاك ما دَرُّ دَرُّ الحيا فَ قَدْ حُقَ لِي مِنكمُ المَوعدُ فَوْادِي لظىٰ شَجَني تُوقَدُ ؟! وعينُ الرَجا طَرْفُها أرمدُ ؟! وأنتَ لِسما نابَني تَشْهَدُ ؟! وأنتَ لِسما نابَني تَشْهَدُ ؟! ولا مسرشِدُ! ولا مسرشِدُ! وضاقَ بِنا فَ لِمَنْ نَقْصِدُ ؟! وآيــةُ جُـودِك لا تُـخحَدُ يُحكُ بلامُ مِنْ والنَّهيُ والسُودَدُ لكَ الأمـر والنَهيُ والسُودَدُ وما في الورئ مَقْصَدٌ يُحمَدُ ؟! ويَصرُخُ في نَبَئِي المِذْودُ رَجَاني وحَقا بِه أَسْعَدُ وَسُعِدُ وَالْسَعَدُ وَمَانِي وحَقا بِه أَسْعَدُ وَسَعِي الْمِذُودُ وَالْمَانِي وحَقا بِه أَسْعَدُ وَسُعِدُ وَالْسَعَدُ وحَقا بِه أَسْعَدُ وَسَعَدُ الْمِنْ وَمَقَا بِه أَسْعَدُ وَالْمَانِ وحَقَا بِه أَسْعَدُ وَمَانِي وحَقَا بِه أَسْعَدُ الْمُسْعَدُ وَمَانِي وحَقَا بِه أَسْعَدُ الْمُسْعَدُ وَالْمَانِ وحَقَا بِه أَسْعَدُ وَمَانِي وحَقَا بِه أَسْعَدُ وَالْمَانِ وحَقَا بِه أَسْعَدُ وَالْمُسْعَدُ وَالْمُسْعَدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ فَالْمِي وَمَقَالًا بِه وَلَيْ وَمَنْ فَيَعَدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَمَانِي وحَقَا بِه وَالْمُسْعَدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُهُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَلَالْمُولِي وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُهُمُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِي وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعُدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعُدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعُدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعُلُولُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعِدُ وَالْمُسْعُولُ وَالْمُعُولُ وَالْمُسْعُولُ وَالْمُسْعُولُ وَالْمُعُولُ وَالْمُعُولُ وَالْمُسْعُو

فسحقً قُ رَجاي بِما أبتغي أسمى وفي أتسرضى بأني أسفى وفي وترضى أبيت ليالي الأسى وترضى أضلً ومنك الرشاد ولولاك ما سارَ فَلْك الهدى فإنْ لَمْ يَسَعْنا مَدىٰ فَضلِكم وَحَاشا يَضيقُ وأنتَ الجَوادُ أتُخضِي وأنتَ الوَليُ الذي أتُخضِي وأنتَ القَدرُ الذي أتُخضِي وأنتَ القَدرُ الذي فان لَم تَغِثْ فَلِمَنْ نَلْتَجي فابن لَم تَغِثْ فَلِمَنْ نَلْتَجي بابِ الرَجا عَكَفَتْ هِمْتي إلى المُصطفى وإليك آنتهى

* * *

وله يرثي الإمام الحسن السبط للطُّلِج بقوله: الرُّسُــــُلُ تَــــفْخَرُ والأمـــلاكُ والأُمَـــمُ

بــالطاهِرِ المُـجتبىٰ والبَـيتُ والحَــرَمُ

والأرضُ تَـــخضعُ إجـــلالاً لهـــيبتهِ

والعـــقُلُ يَـــخدمهُ واللَّــوحُ والقَــلمُ

مـــا الإنسُ والجِــنُّ والأمــلاكُ فــاطبةً

مِن مَعشرٍ أَحدَقتْ بالعَرشِ مُشْرِقةً

أنـــوارُهـــمْ وَهُــمُ الأســحارُ والكَــلِمُ

ترجمة الشيخ المظفّر المنافر الم

وعمصبةٍ كمان فسي نصّ الغديرِ لَهُمْ

وفى بُسيُوتِهِمُ الآيساتُ والحِكَمَ لَـهُمْ إيـابُ الوَرىٰ يـومَ الحِسـابِ وفـى

أَيْسِدِيهُمُ الحَسِنُ الزاكى ومَن شَـرُفَتْ

بـــُحُسنهِ الخِـصلتانُ الحُكْــمُ والكَــرَمُ

رُوحُ النبيِّ ونَفْسُ المُرتضىٰ وأخُ الشهيـ

ــدِ وآبـنُ التــي تُــجْليٰ بــها الظُّــلَمُ

هُـوَ المَـلاذُ ومَـن فـيهِ المَـعادُ غداً

وفيه لِلْمُلْتَجِي مَنْجَى ومُعْتَصَمُ

الدِينُ والعِلمُ والعَليا بِ جُمِعَتْ

لكن تَـفرَقَ عنهُ الناسُ حينَ عَـمُوا

سا رُوعِسيَتْ لرسولِ اللهِ حُسرمتُــهُ

فييهِ ولا عَسهدُه، كَلَّا ولا الرَّحِمُّ

باعوا بـدُنياهُمُ الأُخريٰ عليٰ خَطَلٍ

ويَـــمّموا قَـــثْلَهُ يـــا بِــئسَما أَمَــمُوا

تَعْسأ لَمُهُمْ تُركوا الوَعْدَ اللَّيْمَ علىٰ

منابر المصطفى يننزو وينختكم

لا غَــرْق أنّــهمُ أحــرىٰ بَــمِثلِــهمُ

إذ سادَهُمْ بعدَ يَعشُوبِ الهُدىٰ الرَّخَمُ

١٨٢ دلائل الصدق / ج ١

قَــدْ عــاهدَ المُــجتبىٰ والغَـدرُ شِـيمتُـهُ

فَخانَـهُ وَهْـوَ مَـن تُرعىٰ بـهِ الذِّمَـمُ وَدَسَّ سُـــمَاً نَـقيعاً قـد أصـابَ بـهِ

فسؤادَه يسا فِـداهُ العُــرْبُ والعَــجَمُ ومـــنهُ ألقــــن لِـــما يَــــُــقاه طــانفةً

مِن قَـلْبِهِ قِـطَعاً في الطَّسْتِ وَهُـوَ دَمُ

ومن شعره يستنجد بالإمام المهدي للثلا قوله:

إلامَ أُقـــــاسي الأســـــىٰ والوَصَبْ

وحَـــتَّامَ أَضْـــنىٰ وقـــلبي يَــجِبْ فــــيا رَحـــمةَ اللهِ عَـــطْفاً عــــلىٰ

مُسقيم بِسجَنبِكَ رَهْسِنِ النَّسوَبُ تَسرامَسْتُ إليكَ ركابُ السهوئ

تَــخُبُّ بِــرَكْبِ الرَّجــا والطَـلَبْ

وقال يتشوّق إلىٰ وطنه وهو في البصرة:

رُبــوعَ الحِــمىٰ هَــلْ إليكِ رجـوعُ

وهَــلْ لي بِــداراتِ الديــارِ طُـلوعُ؟!

وهمل تَسرِدُ الألحاظُ مَسنُهَلَ أُنسِها

ويَـجمعُـها والمـاجدِينَ شُـروعُ؟!

وهـــل يــبلغُ المَــعمودُ مأمَــنَ عِــزَهِ

ف يأمَ نُ رَوْعٌ للكَ نُبِ مَ رُوعٌ ؟!

ترجمة الشيخ المظفر

وهــلْ لي فــي تــلكَ المَـنازلِ وَقُـفةٌ

تُـــبَتُ لَــدَيها لَــوعةٌ ووُلوعُ؟!

فَـقَدْ مَـلَـكَتْ قَلْبِي الأبِيِّ هُمومُهُ

وعساصي دمسوعي للغرام مسطيغ

وكَـمْ بِتُّ مِـنْ بَـعدِ الوَداعِ مُسَــهَّداً

أُعــانى الأُســيٰ والوادِعــونَ هُــجُوعُ

فَمَن لي بِكُوْماءٍ بَرىٰ جِسمَها السُّرىٰ

وشَـــوقي بُـــراهــا والغَــرامُ نُســوعُ

ـةَ الوصـيِّ التـي مِـنها الزمـانُ يَـضُوعُ

فأمْسِكُ أطرافَ العِنتابِ بِمِذْوَدي

وأَفْرُشُ خَدًا مِا عَبِلاهُ خُيضُوعُ

وله هذه المقطوعة الجميلة:

حياك يا قبلت فأحياكا

ريم الحِميٰ إذ زارَ مَغْناكا أنعذ أقباك وأشجاك وعيندما وافاك أؤفاكا

تُشراكَ فِيه زائراً يَعْدُما أخْلَفَكَ الوعدَ ولَم يَتَّئِبُ

وبسعدما راعاك أزعاكا عَـــدا بــريّاه وأزواكـــا

جَنتُ من فيه جَناهُ وَقَدْ

لقد قضي بالعدل ما بيننا

وله في صدر كتاب عن لسان بعض الأصحاب:

لَم يُحصِها القِرطاسُ والقَـلمُ

يا مَن به الأحكامُ والحِكَمُ دارتْ فأمَّتْ دارَهُ الأُمَـــــمُ لك في الأنام مَناقِبٌ ظَهرَتْ

إنّ الفّـخارَ دِعـامُهُ الكّـرمُ العرث الكُماةُ الصِّيدُ والعَجَمُ ما ليسَ يبلُغُ نَعْتَهُ الكَلِمُ ما فيه رُكنُ الطَوْدِ يَنهَدِمُ منها بِحارُ البَغْي تَلتطِمُ بِرَزين حِلْم زانَـهُ الحُلُمُ تُحلىٰ بِنُورِ جَبِينِهِ الظُّلَمُ أشمىٰ الوَرَىٰ وَسِواهُمُ الخَدَمُ ومطيعهم منهم ونجلهم وهُمُ الأُصولُ وأنتَ فَرْعُهُمُ لِتَنالَ يومَ الفَصل وَصْلَهُمُ وندى يديك وإنه قسم دُونَ الوَرِيٰ إِنَّ العُلِيٰ قَسَمُ عانى الحُشاشة شَفّه الألمُ سَقّت الورئ مِن كَفّك الدِّيمُ

فَنداكَ قامَ لكَ الفَخارُ بِهِ وجميلُ خُلْقِكَ دانَ فيهِ لكَ وعَظيمُ حِلمِكَ قد بَلَغتَ بِـهِ ما هَزّت الأيّامُ رُكنَكَ في هَبَّتْ عَليكَ زَعازعٌ فَغَدَتْ لكينما قاتلت عاصفها هذا تراثُكَ مِن نَبِيِّ هُديّ ووصييِّهِ الزاكـــى وآلِــهما فاهْنَا بأنك يا وَليَّهُمُ فَهُمُ الْأُسودُ وأنتَ شِبلُهُمُ وتَـبِعْتَهُمْ فـي كلّ مَكْرُمةٍ فَغَدَوتَ ربُّ الفَخر مُنفَرداً قَسَمَ الإلْهُ لكَ العَلاءَ رضاً أُهدي إليك سلامَ ذي كَلَفٍ ما غَرَّدتْ بنتُ الأراكِ وما

وله مؤرّخاً عام ولادة عبد الأمير بن الشيخ محمّد رضا الخزاعي: يُغرِّدُ في هَـناكَ ونُـجْح قَـصدِكْ ويَنشُرُ لؤلؤَ البُشري بجهدِكُ (تَصَوَّرَ نُورُهُ مِن بَدر مَجدِكُ)

بِـرَبْعِ العِزُّ عِندَك رَوضٌ مَـجدِكْ ويَسنشُرُ فيه أعلامَ التَّهاني بمولود للذاتك قلت: أرَّخ وله تشطيرٌ لأبياتٍ جاءته في رسالةٍ من أحد أصدقائه ، يقول فيها :

(دَهـري أراني عَجَبا) دامَ لــهُ تَـعَجُبي (وهـو كـثيرُ العَجَب) تاة بع سرح النهي (مِــن عَــيْلَم عــلامةٍ) أظهر ما لم أحسب (حِلْفِ النَّهيٰ والأدبِ) ناهيك فيهِ مِن فتي خــفيفُ طَــبع عَــربي (مهذبٌ راسي الحِجَيٰ) (أفديه مِن مهذَّب) إنّـــى وإنْ قـــلُ الفِــدا مِـــثُل لهُ فـــى الأدب ومــا ســمِعنا عـن فـتئ قد حالً عن وُدَ أخ ذا حسب ونسب صــدُق مـا يسمعُهُ مِن كَذِبِ الأوهام بي وإنْ يَـكُــنْ عَـن النَّـبي ولَـمْ يُـصَدُّقْ نَـبَـئى وكَـذُّبَ الوُجـدانَ مِنْ صِدْق فِعالِ الأنجب قَد طُبِعَتْ نفسي عليٰ طَبْع عَنِ العَرْجِ أبي يا فئةً طابوا وما تدنسوا بالريب طاب لَهم ذو وَصَب مَـذاقُـهم طـابَ ومـا يَـقُلُونَ مَن لَمْ يُذنب أقبولها لأنهة يَـنْسُوْنَ ذَنْبَ المُـذْنب لَـمْ يَخْفَظُونِي وَهُـمُ نَفْتُهُ سُوءِ صَدرتْ مِن ذي أسى مُعذَّب مِنْ مُهجةِ ذِي لَهَب يَــقدحُ مـنها شَـررٌ نفسأ لطيب الحسب إنّ أخــاكَ طَـيُّبٌ مِن طَيِّب مِن طَيِّب نَـما بـحِـجْرِ طَــيُّبِ

نَـفُسُ لهُ عـزيزةً

أنْفُسُ نَفْس لأبي مَـقرُها في الشّهب حَـلَتْ بأعـلىٰ مَنصِبِ حَوَتْ جَميعَ الرُّتَب عـفوأ بـيوم الغـضب خيياً كمالَ الأدت أستحقّ سُوءَ العَتَب أستوجَبُ ما لَم يجب أَجَـنَّ حُبِّ النِّـجُب قال: هواكم مَذْهَبي وإنْ قَــطَعتُمْ سَـــببي وَعَــنْهُ لَــم أَنــقَلِب تـحتَ صفيح النُّـوَبِ فديتُكُمْ في التُّرب نَ كـلُّ جِسـم تَـرِبِ نى عِندَ نَشْرِ الكُتُب لَــقِيتُ مِـنه وَصَـبى مَنْ قَالَه لَمْ يَخِب تُ حَسبُنا ذا الأدب تُ ولِـقاهُم مَـطُـلَبِي وَهْنَ أَعِزُ السرُّتَب

كانت كما تَهوىٰ العُلىٰ فَذْ أَنْ جَبَنْهُ عُصْبةً لَــمًا تَـنادَتْ للـعُلىٰ عِلماً وحِلماً، عِفَةً فَ ضلاً سَخاءً ورعاً ما السبب الذي به وليس بالجاني المذي لَـم يَجْن غيرَ إنّهُ فَلَوْتُمُ مُنتَبِّماً ومِسلَنى حُسبُكُمُ ولَم يَزلُ دِيني الهويٰ حــتّىٰ أُوارىٰ قــبلَـكُمْ ويَــدفُنوني دُونَـكُـمُ ولِـــلحِساب يَــنشــرُو وللجواب يسألو فأفْسِمِحُ القولَ الذي مُسنادياً فسيهِ بسما آلَ مسحمّد هسويْد مِنهُمْ وفِيهِمْ قَدْ طَلَبْ طُوبيٰ لِمَن أَحَبُّهُمْ

وعَـنْهُمْ لَـمْ يَـرْغَبِ
وَعْـداً وَوَفَّـوْا أَرَبـي
أفـدي وَفاهُم بِأبـي
ما دام عُـمْرُ الحِـقَبِ
تـحتَ سَقيطِ الحَبِبِ

وَدَانَ فَ فِي وِلاَهُ مُ وَدَانَ فَ فِي وِلاَهُ مُ أَنْسَىٰ وَفَسَوْا لِسَحْبَهِ فَسَالًىٰ الإبسا دَامُ سُوا وَدَامَ وُدُّهُ مُ وَالرَّبِينَ وَمَا زَهْرُ الرَّبِينَ وَما زَهَتْ زَهْرُ الرَّبِينَ

يُسحَلِّي فيهِ ناظرُهُ نشيدَه ويُسملي من مزاياكَ العَديدَه غَدَتْ تجني مساعيكَ الحميدَه كتابي قد تضمّنَ منكَ ذِكرا إذا نَشرَ المَلا ما فيه يطوي ذكا فيه النديُّ كأنَّ فيه

وكتب في صدر رسالة:

تَسرَشَّهُ الذي فيه شِهَاهُ حَسليفَ الحُرنِ تَيَّمهُ هَواهُ يُكابِدُ ما تحمَّلَ في نَواهُ جَرَتْ في صَوبِ أدمُعِه دِماهُ وَنارُ لظىٰ الصَّبابةِ في حَشاهُ ويَنشرُ مِن فَمِ الذِكرىٰ شَذاهُ بأشهىٰ للنَّداميٰ مِن جَناهُ بأصلىٰ للخواطر مِن تَناهُ بأزهيٰ للخواطر مِن تَناهُ بأزهيٰ للنواظر مِن سَناهُ بأزهيٰ للنواظر مِن سَناهُ بأزهيٰ للنواظر مِن سَناهُ بأزهيٰ للنواظر مِن سَناهُ بأزهيٰ للنواظر مِن سَناهُ

وكتب في صدر كتاب:

سَلامٌ ما لَمَىٰ شَفتَىٰ غَريرِ يبيتُ مُسهًداً سكرانَ صاحِ رَمَتهُ يدُ النَّویٰ عنهُ فأمسیٰ بَکاه لِجُودِه بالصدِّ حتیٰ غَریقاً فی بحورِ الهَمَّ أضحیٰ بأطْیَبَ منهُ نَشراً حِینَ یَهدی ولا رَشفُ الحُمیّا حِینَ تُجنیٰ ولا نَهُ المَثانی حِینَ تَشدو ولا زُهْرُ الدَّراری حِینَ تَبدو نَحيلِ الجسمِ أنحلَهُ عَناهُ وأين البدرُ من سامي عُلاهُ؟! فَهل مَن رامَ مَفْخَرَهُ حَكاهُ؟! فهل من رامَ مَفْخَرَهُ حَكاهُ؟! فهل ساوى فضائلَه سِواهُ؟! وقالَ الناسُ ما أقصى مَداهُ! ولا يَهمِي الحَيّا كَحيا حِباهُ فأمهرَها بِما مَلكَتْ يَداهُ له البُشرِي لِتُبلِغَهُ مُناهُ له البُشرِي لِتُبلِغَهُ مُناهُ وفي إظهارِ عَلياهُ نِداهُ وفي إظهارِ عَلياهُ نِداهُ وفي إظهارٍ عَلياهُ نِداهُ

إلىٰ عَلياكَ يُهدىٰ مِن مُعَنَى في مُعَنَى فيا مَلِكَ الفَواضلِ أنتَ بحر به العَليا تُباهي كلَ مَولى وكان إلىٰ الفَواضلِ خيرَ مأوى جَوادٌ ما جرىٰ في الجُودِ إلا هُمامٌ ما يَهمُ بِغيرِ حَزمِ فتى العَليا الذي خَطَبَتْهُ قِدماً فتىٰ العَليا الذي خَطَبَتْهُ قِدماً في المُعالى الذي خَطَبَتْهُ قِدماً في المَان مساعيه ودامث ولا زالَ الفَحارُ به يُسنادي

وله مؤرّخاً بناء دار لأحد أصدقائه :

نَدْبٌ سَما أندادَهُ لَمَا غَدا عِمادَهُ نالَ الهدى مُرادَهُ ألقى لهُ قِيادَهُ (لفخرِه قد شادَهُ) شَيَّدَ بيتاً للنَّدىٰ بيتاً سما هام السَما أبو الحَسْنَيْنِ مَنْ بِه إِنَّ الفَخارَ جُملةً فَصَحَّ في تاريخِه

1779

* * *

وله يهنّئ الشيخ جواد بن الشيخ صافي الطُّريحي بقرانه سنة ١٣٢١، وهو من أوائل شعره:

غـــادة دارت رَحــاها بــفؤادي مِـن شَـجاها تُـخْجِلُ الشـمسَ إذا ما بــزغتْ رأدَ ضُــحاها

وشنجته سهواها وبسليل الجَسعْدِ تساها تُـم إلى الحميّ سَلاها حَـنّ قـلبي لسِـواهـا أتسرئ يسومأ سلاها باتَ رقّاً في هُواها وباحسان جَزاها ونَسفَتْ عسنّى رضاها حَـقُّـقَتْ نـفسى مُناها فَصِفُلُهم فِوقَ ذُراها رَفَع الفَحرُ بسناها أندمُلُ العَسليا جباها رَغِـمَتْ أَنـفُ عِـداهـا بسلغوا أقسصى مسداها فَـقَضُوا حـقٌ عُـلاها والعُسليٰ غَسضٌ بـناها

أحرقت قلب المُعَنّىٰ بسنهار الحسن يُسهدى يا خَليلَى إذا عُجْ أتسراهسا يسوم بنائث وسَــــلاها عَــن فــؤادي عَـــلَها رَقَتْ لصَبِّ مَلكتُ قلبي فساءتُ إنْ تكنْ قدْ أَسْخَطْتَني فسسمدحى ليجواد مِن بُيوت المجدِ لكن أُسِرةً فيوقَ النُّريّا قَد سَمَتْ قَدْراً فَشَدَّتْ هِـــى عَـــينٌ لِــلمَعالى أدركسوا الغلياء حتى مَــلكوا قَــيْدَ المَـعالى دُمْـتُمُ في غَضْ عيشِ

مصنّفاته :

وقد أغنى السيخ المظفّر تتِّكُ المكتبة الإسلامية بمصنّفات جليلة في شتّى العلوم، منها:

١ ـ دلائل الصدق لنهج الحقّ : وهو من أنفس الكتب في بابه ، طبع

١٩٠ دلائل الصدق / ج ١

غير مرّة في النجف الأشرف، وطهران، والقاهـرة، وهو الذي تقرأ له هذه المقـدّمة.

٢ ـ شرح القواعد، وهو شرح كبير علىٰ قواعد الأحكام للعلامة الحلّى.

٣ ـ الإفصاح عن أحوال رجال الصحاح: كتاب وحيد في بابه، وهو
 قيد التحقيق في مؤسّستنا، وسيصدر قريباً إن شاء الله تعالىٰ.

- ٤ ـ شرح كفاية الأصول للآخوند الخراساني .
 - ٥ _ حاشية علىٰ العروة الوثقىٰ .
 - ٦ ـ رسالة في فروع العلم الإجمالي.

٧ ـ وجيزة المسائل: وهي رسالة عملية مطبوعة تتضمن خلاصة آرائه
 وفتاواه في المسائل الفقهية، كتبها لتكون مرجعاً لمقلديه.

- ٨ ـ حاشية علىٰ رسالة السيّد أبو الحسن الأصفهاني .
 - ٩ ـ حاشية على رسالته الصغيرة.
- ١٠ ـ حاشية علىٰ مناسك الحجّ للسيّد أبو الحسن الأصفهاني .
- ١١ ـ حاشية على الرسالة العملية للشيخ عبد الحسين مبارك.
 - ١٢ ـ مضافاً إلىٰ مجموعة شعره.

وفاته:

توفّي رحمه الله ظهيرة يوم الأربعاء ٢٣ ربيع الأوّل سنة ١٣٧٥ هـ بمستشفى الكرخ ببغداد، بعد مرض عضال، وحين أُعلن عن وفاته اهتزّت الأوساط الشيعية في العراق وغيره لهذا النبأ المروّع، ونقل جثمانه الطاهر

ترجمة الشيخ المظفّر

إلىٰ النجف الأشرف يوم الخميس ٢٤ ربيع الأوّل بموكب قلّ نظيرُه، وقد رقد في جوار إمامه أمير المؤمنين عليٍّ للنَّالِا ، في مقبرته الخاصّة الكائنة علىٰ الشارع العامّ من طريق الكوفة اليوم .

وقد كان يومه يوماً مشهوداً شاركت فيه جماهير المؤمنين ، وتعطّلت فيه الأعمال ، وأُغلقت الأسواق ، وتوقّفت الدراسات الدينية لمدّة عشرة أيّام حزناً علىٰ شيخنا العظيم ، وأُقيمت مجالس الفاتحة في النجف وفي كثير من أنحاء العراق وخارجه ، وآمتدّت إلىٰ يوم الأربعين .

كما أقيم في ذكرى أربعينيته حفل تأبيني كبير في مدرسة الإمام البروجردي في النجف الأشرف يوم ٨ جمادى الآخرة سنة ١٣٧٥ هـ، وأخرى في مدينة البصرة في ٢٢ جمادى الآخرة، أُلقيت فيها قصائد الرثاء وكلمات التأبين من قبل علماء الأُمّة وأُدبائها عبرت عمّا لشيخنا رضوان الله عليه من مكانة سامية في نفوس المؤمنين ؛ وقد أرّخ وفاته شعراً عدد من الأفاضل، كان من بينهم العلّامة السيّد محمّد الحلّي، الذي قال:

كم للهدى بعد أبي أحمد مِن أملٍ خابَ ونجمٍ خَبا فشِرْعَةُ الحقُّ بتاريخها تنعى رجالُها (الحسنَ) المجتبى

وقد رثاه السيّد مصطفىٰ جمال الدين بقصيدة عنوانها «الفتنة الكبرىٰ» قالها بتاريخ ١٩٥٥/١١/٢٣ في حفل التأبين، رثاءً له وتأييداً لأخيه الشيخ محمّد رضا المظفّر، الذي قاد حملة التجديد في الحوزة العلمية، يقول في مطلعها:

تَــبقىٰ ـ يَــتيهُ بـها الخُـلودُ ويَـفْخَرُ ــ

ذِكْراكَ في شَفَةِ الزمانِ تَكَرَّرُ

١٩٢ دلائل الصدق / ج ١

الله يسلُ يَسطويها: خُشوعاً ذابِلاً

والصُّبِحُ يُسطِلِقُها: قِسوىٌ تَستَسفجُرُ

وَلَأَنْتَ في الحالينِ: أقوىٰ ضَارع

يَــعنُّو.. وأَلْـيَـنُ قــائدٍ يَــــتحرّرُ

شَمَختُ طَهارةُ أَصْغَرَيْكَ: فمنطِقٌ

صَّافٍ، وقَـلُبُّ بِـالحنانِ مُـفجَّرُ

فِكَــرٌ أَشَــلُ، وخــاطِرٌ مُـتحجُرُ

تَـعِبتْ عيونُ الركبِ.. ليس بـمُدرِكٍ

أذيسالَ شَــوطِكَ طـرفُهُ المـتحيّرُ

وَكَبَتْ بِهم صَهَواتُ مَجدٍ خَيلُها

هَـزُلىٰ ، مـن العُشْبِ المُـهَوِّمِ تَـعثُرُ

وتَدرّعوا جُسبَبَأ بَسَلَيْنَ ، يَكَادُ مِسن

مِسزَقٍ بسها تَسرَفُ الغَسضارةِ يَسطفُرُ

آمسنتُ أنّ الصِسدْقَ أبسلَقُ دُونَـهُ

سَعَةُ المَدئ . . والزَيْفَ أعرجُ أَزْوَرُ

मेर मेर मेर

أأبا (الدلائل) مِن ضَمِيركَ (صِدقُها)

يُســقىٰ.. ومِــن وَضَح بـطبعِك تُسـفِر

ومسن الصفاء العَذْبِ تَسجري رِقَّةً

وصَفاءَ طَبع، في مَداها، الأسطرُ

ترجمة الشيخ المظفّر فــالنفش ــ وَاضـحةَ السُــلوكِ وَجُــهَمَةً ــ

لا بُــد فــي مـا أنْـتَجَتْ تَـتصورُ

فإذا صَفا طَبْعُ النجوم وَجَدتَ في

وَضَـــحِ الغـــديرِ صَـــفاءَها يَـــتمؤرُ

وإذا غَــرَسْتَ الكَــرْمَ فـي مُســتَنْقَعِ

سَبخ. . طَعِمْتَ المِلحَ في ما يُتمِرُ

يُهنِيكَ أَنَّكَ قد وَصَلْتَ إلى المدى

عَـفً اليَـدَيْنِ، وَوَجْـهُ يـومِكَ مُسـفِرُ

وبَـــلَغْتَ مَــرماها ، وثــوبُكَ لم يكــن

أبـــــدأ بِــــلُونِ غُـــبارِها يَـــتغيَّرُ

في حينَ صَفَّقَتِ الجُموعُ لفارسٍ

يَسطَأُ السعِنانَ جَوادُهُ فَيُقَصِّرُ

ومُسـاهِم فــي الشــوطِ أكــبرُ حِـذْقِهِ:

لو يَــعتلِيهِ مِــن الغُــبارِ الأكـثَرُ!!

ومُسجانِبٍ سَسمْتَ الجسميع وهَسمُهُ

فَــي: كَـيفَ يَـختَزِلُ الطّـريقَ فَـيَظْهَرُ!!

ومُسحشِّدِ الأنسصارِ، يُسوهِمُ نَفْسَهُ

أنَ المُـصفَق مُعجَبٌ مُستأثّرُ!!

تَعِبوا... فَدُونَ الغايةِ الكبرىٰ يدّ

تُــوهِي العِـــنانَ ، وحَــاجِزٌ لا يُــطفَرُ

۱۹۶ دلائل الصدق / ج ۱ ومنهـا:

أأبا (الدلائل) هل تُراك قصيدتي

سَمْحاً ، كعهدِكَ في الحياة فتَعْذِرُ ؟!

فلقد حَشَدْتُ خواطري ليَطِيبَ مِن

ذِكراكَ هذا المِنبرُ المُتذكّرُ

لُــكــنّها ثـادتْ، وأَطْـبَقَ أُفــقُها

بـــدُخانِ قَـــلبٍ لم يَـــزَلُ يَــتفجّرُ

حتّى إذا انحسر الدُخانُ وَلُحْتَ في

طُرَرِ الغُروبِ، وضَوءُ وجهِكَ أصفرُ

أدركتُ أنسا قسادِمونَ للسيلةِ

عُسرىٰ، يَعيمُ بها الرجاءُ الخيرُ

يُسهْنِيكَ أَنَّكَ قد بلغتَ مَغِيبَها

كالشمس، لم يَحْجُبْ سَناكَ العِثْيَرُ

وتَركتَ في (القَمَريْنِ) بعدكَ للسّرىٰ

في الليلةِ الظّلماءِ ما يُستَنَوّرُ

ف الجيلُ مِن هَـديِ (الرِضا) مُتقدِّمٌ

في شـوطِهِ، ومـن (الحسـينِ مُـظفَّرُ)

مقدّمة التحقيق

أسلوب العمل ومنهج التحقيق

لأهمية الكتاب المتمثّلة بكونه دورة كلامية عقائدية كاملة ، جاءت على مباحث الإلهيّات والنبوّة والإمامة بأسلوب علميّ رصين ، قويّ السبك ، وبلغة سهلة ، مع خُلق رفيع في أدب المناظرة والحوار ، ممّا جعله في نظر الأوساط العلمية الردّ الأمثل على كتاب ابن روزبهان ، والكتاب الأفضل في تبيين عقائد الإمامية الاثني عشرية وإبراز معالمها ، فأصبح «دلائل الصدق» في موقع الريادة على المستويين الحِجاجي والكلامي .

مضافاً إلىٰ ذلك أن أيّاً من طبعتَي الكتاب في طهران والقاهرة غير متوفّرتين في المكتبات لمن يروم اقتناءها، بعد مضيّ أكثر من ربع قـرن علىٰ آخر طبعاته، ممّا جعل الحصول علىٰ إحداها عسيراً.

هذا، مع حاجة الكتاب إلى مزيد من التحقيق والتعضيد بشكل يليق بمستواه، خصوصاً بعد أن أصبحت أكثر المصادر الإسلامية ـ سواءً الشيعية منها أو السُنية ـ متوفّرة في زماننا الحاضر بشكل ملحوظ، علاوة على تطوّر وسائل الطباعة بمستوى عالٍ ممّا يجعل إمكانية إخراج الكتاب بشكل أنيق وبطباعة فنية حديثة قليلة الأخطاء تساعد القرّاء وطلّاب الحقيقة على مطالعته بسهولة.

لذلك كلّه فقد شرعت مؤسّسة آل البيت المُهَيَّلِيُّ لإحياء التراث بتحقيق هذا السفر الجليل وفق أُسلوب العمل الجماعي، الذي تميّزت به أعمالها. هذا، وقد جرت خطوات العمل كالآتى:

١٩٦ دلائل الصدق / ج ١

النسخ المعتمدة:

اعتمدنا في عملنا علىٰ مخطوطة ومطبوعتين ، هي :

ا ـ النسخة المخطوطة: وهي التي أتحفنا بها نجل المؤلّف الأستاذ الدكتور محمود المظفّر ـ حفظه الله تعالىٰ ـ، دوّنها الشيخ المصنّف تتِكُ بخطّه الشريف، وهي كاملة المحتوىٰ، واضحة الخطّ، كُتبت عناوينها بشكل بارز، ويشاهد فيها بعض التصحيحات والتعليقات كتبها الشيخ المؤلّف ولي الحاشية.

وتتألّف هذه النسخة من ثلاثة أجزاء، وقع الفراغ منها في ٢٩ ربيع الآخر ١٣٥٠ هـ، تضمّنت هذه الأجزاء أصول الدين، ولم يتعرّض فيها إلى أصول الفقه وفروعه في ردّه على ابن روزبهان، وقد أشار إلى سبب ذلك بقوله: «وليقف إلى هنا جواد القلم، فإنّ أصول الدين هي الأصل، فإنّ وفّق الله سبحانه الناظر في هذا الكتاب لاتباع الحقّ فهو في غنى عن الكلام في أصول الفقه وفروعه، وإلّا فهو بعيد عن الهداية، وعسانا إذا سنحت الفرصة نُتم الكتاب، والله هو الموفّق».

وذكر الشيخ المظفّر مَتِيَّ في خاتمة الكتاب منهجيّته في النقل من كتب أهل السُنة ، فقد قال فيها :

« خاتمة : نقدّم فيها العذر لإخواننا الكرام عن قلّة ما ننقل من كتب أهل السُنّة ، فنقول :

أنت تعلم أنّ النجف الأشرف بلدة إمامية ، ولا حاجة لأهلها في اقتناء كتب القوم ، ولكن قد توجد في بعض المكتبات ، وأنا بالخصوص لا أملك شيئاً منها سوئ كنز العمّال في أثناء تأليفي لهذا الكتاب ، وما كنت أعرف

ولمّا شرعت في هذا الكتاب التزمت باستعارة ما أحتاجه منها، فاستعرت ما تيسّر لي منها، فقلً لذلك نقلي عن كتبهم، وقد كان لا يهون على نفسي أن تطول عندي إقامة كتاب غيري، فأنا ربّما استعرت الكتاب حيناً وأعدته إلى صاحبه، ولذا تراني أنقل عن الكتاب الواحد مرّة عنه بنفسه ومرّة بالواسطة، وربّما أنقل عن الكتاب شيئاً في مقام وفيه أشياء نافعة لمقامات أخر لا أعلم بها، مضافاً إلى ضيق الوقت وآهتمامي بما هو أهمّ لديّ.. ومع ذلك قد جاء بحمد الله تعالى وافياً بالمطلوب، كافياً لطالب الحقّ.

وأنا أرجو ممّن يطّلع من إخواني علىٰ أكثر ممّا ضمّنته هذا الكتاب، أن يعلّق عليه، وله الفضل علَيَّ، والجزاء الأسنىٰ من الله عزّ وجلّ.

فممًا نقلت عنه كثيراً:

صحيحا مسلم والبخاري، وعيّنت المحلّ الذي فيه الرواية بذِكر الباب والكتاب من الصحيحين، لسهولة الوصول إليها بذلك، ولم أُعيّن الصحيفة لتعدّد طبعهما، لا سيّما البخاري، مع إنّه يقرب حدوث طبعات أُخر لهما..

ونقلت أيضاً عن صحيح الترمذي في جملة من المقامات..

كما نقلت قليلاً عن صحيحي النسائي وأبي داود وموطّأ مالك، وعيّنت المحلّ بالباب والكتاب ونحو ذلك..

ونقلت كثيراً عن الدرّ المنثور للسيوطي، وتعرف المحلّ منه بالآية . . كما ربّما نقلت عن تفسير الزمخشري والرازي وبعض التفاسير ١٩٨ دلائل الصدق / ج ١
 الأُخر ، وتعرف المحل أيضاً بالآية . .

ونقلت أيضاً عن مستدرك الحاكم أبي عبدالله، المطبوع بالطبعة الأُولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد الدكن..

وعن كنز العمّال، المطبوع أيضاً بهذه المطبعة..

وعن تاريخ الطبري، المطبوع بالطبعة الأُولىٰ بالمطبعة الحسينية المصرية . .

وعن كامل ابن الأثير ، المطبوع أيضاً بالطبعة الأولىٰ بالمطبعة الأزهرية المصرية . .

وعن مسند أحمد بن حنبل، المطبوع بالمطبعة الميمنية بمصر، الذي انتهىٰ طبعه سنة ١٣١٣ هجرية..

وعن شرح النهج لابن أبي الحديد، المطبوع بمطبعة دار الكتب العربية الكبرى بمصر، الذي انتهى طبعه سنة ١٣٢٩ هجرية..

وعن العقد الفريد لابن عبـد ربّه، المطبوع بمصر، المجزّأ إلى أربعة أجزاء، الذي انتهى طبعه سنة ١٣٣١ هجرية، وقد أنقل عن المطبوع فـي غير هذه السنة..

وعيّنت المحلّ في هذه المذكورات أخيراً بالصحيفة من الجزء، ليكون أسهل للتناول..

ونقلت أيضاً كثيراً عن صواعق ابن حجر ، وعيّنت المحلّ بـالفصل والباب . .

وعلىٰ هذا القياس..

وقد وقع الفراغ من تأليف هذا الكتاب في اليوم . . . » .

. مقدّمة التحقيـق

Y ـ طبعة طهران: وقد طبعت في حياة المؤلّف تَرَبّخ ، وأشرف على تصحيحها بنفسه ، فجاءت مختلفة عن النسخة المخطوطة في موارد كثيرة ، فقد غيّر وأصلح كثيراً من الموارد في ردّه على الفضل بن روزبهان ، ورتّب بعض فقراتها ـ قياساً لِما كانت عليه في النسخة المخطوطة ـ كتغيير جملة بجملة أُخرىٰ ، أو تقديم حديث علىٰ آخر ، كما أضاف إليها عناوين للمطال .

وجاءت هذه الطبعة في ثلاثة أجزاء . . طُبع الجزء الأوّل منها بمطبعة «بو ذر جمهري» في طهران ، سنة ١٣٦٩ هـ .

وطُبع الجزء الثاني بالمطبعة الحيدرية في النجف الأشرف، سنة ١٣٧٢ هـ.

أمّا الجزء الثالث فقد طُبع بـمطبعتَي «بـو ذر جـمهري» و «مـروي چاپخانهٔ عالى علوي» في طهران، سنة ١٣٧٣ هـ.

وقد عبّرنا عن هذه الطبعة بـ «طبعة طهران» من باب التغليب.

وقد طُبعت هذه الطبعة مرّة أُخرىٰ في كلّ من طهران وبيروت بالتصوير «الأُوفسيت»، إلّا أنّ طبعة لبنان لم ترّ النور، لِما كانت تمرّ بلبنان من ظروف عصيبة في تلك الفترة.

٣ ـ طبعة القاهرة: وهي التي طُبعت بعد وفاة الشيخ المظفر تترَيُن ، وبعد مرور نحو ربع قرن على الطبعة الأولى ، وهي في ثلاثة أجزاء ضخام ، تم طبعها بصف جديد في مطبعة «دار المعلم للطباعة» في القاهرة ، سنة ١٣٩٦هـ.

ثم أعادت مؤسّسة الثقافة الإسلامية «بنياد فرهنگي كوشانپور» في طهران طبع الكتاب بالتصوير على هذه الطبعة.

وقد كانت هذه الطبعة كثيرة الأسقاط والأغلاط، وتوجد فيها اختلافات كثيرة مقارنة بالنسخة المخطوطة وطبعة طهران، المذكورتين آنفأ، لذا فقد جعلناها نسخة مساعدة في تحقيقنا للكتاب.

وعبّرنا عن هذه الطبعة بـ: «طبعة القاهرة».

وبما أنّ «طبعة القاهرة» هي الأكثر تداولاً اليوم، فقد اعتمدها سماحة السيّد الميلاني حفظه الله في كتابته «أجلى البرهان» مقدّمة لهذه الطبعة المحقّقة من الكتاب، والتي مرّت بنا سابقاً.

عملنا في الكتاب:

ا ـ قمنا بعملية المقابلة بين النسخة المخطوطة وبين المطبوعتين ومعارضتها على بعضها، وتثبيت ما ورد من اختلافات مهمة، وذلك باتباع أسلوب التلفيق بين النسخة المخطوطة وبسين طبعة طهران، اللتين اعتبرناهما نسختي الأصل، وجعلنا طبعة القاهرة نسخة مساعدة لِما فيها من أغلاط وأسقاط كما أشرنا إلى ذلك سابقاً.

فإن كان هناك خلاف مع المصدر وكانتا متّفقتين على شيء، قلنا في الهامش: «في الأصل:... كذا وكذا»، وإنّ لم تكونا كذلك، ذكرنا صفة النسخة للتمييز بينهما، وربّما ذكرنا الاختلاف الوارد في طبعة القاهرة ـ ولم يحدث ذلك إلّا نادراً جدّاً ـ فنذكر مكان الطبع تمييزاً لها عمّا في المطبوعة الأخرى.

كما قمنا بمقابلة كلام العلّامة الحلّي تَوَيَّخُ علىٰ «نهج الحقّ» و «إحقاق الحقّ» المطبوع والمخطوط .

أمًا بالنسبة إلىٰ كلام ابن روزبهان، فقد قابلناه وطبّقناه عـلىٰ كـتاب

مقدّمة التحقيق

"إحقاق الحقّ»، لأنّ كتابه "إبطال نهج الباطل" لم يُطبع مستقلاً، كما أنّه لم يُطبع كاملاً في "إحقاق الحقّ» المطبوع، لأنّه هو الآخر لم يُطبع بتمامه، ممّا حدا بنا لمقابلة نصوص ابن روزبهان على ما طبع من "إحقاق الحقّ» والبقية على المخطوط منه، الذي نمتلك منه عدّة نسخ مخطوطة.

٢ ـ استخراج النصوص والأقوال الأخرى الواردة في الكتاب مع المصادر المنقولة عنها مباشرة أو بالواسطة إنْ لم يتوفّر لدينا ذلك المصدر، ولم نُعْن بالاختلافات البسيطة والطفيفة والجزئية منها، ولم نُشِر في الهامش إلّا إلى ما كان منها ذا تأثير على المعنى، أو ما كان منها اختلافا مهماً ضرورياً، فلم نُشِر إلى تقديم كلمة على أخرى، أو جملة على أختها، أو ما نقله الشيخ المظفّر تَهِيُّ بالمعنى أو مختصراً، إلّا في حالات الضرورة.

٣ ـ تصحيح الأخطاء المطبعية أو الإملائية أو النحوية دون الإشارة
 إليها في الهامش.

٤ ـ ضبط بعض المفردات بالشكل، تلافياً لوقوع اللبس في قراءتها.
 وشرحنا بعضاً آخر منها، لتوضيح معناها والمراد منها.

٥ ـ التعريف ببعض الأعلام والوقائع المذكورة في ثنايا الكتاب،
 وتوسّعنا في استخراج بعض الأحاديث والمطالب إن دعت الضرورة إلى ذلك.

٦ ـ التنسيق في ما بين العمليات السابقة وصياغة الهوامش بعد سبر غور الاختلافات والتعليقات الموجودة، وأنتقاء الصحيح والمناسب منها ضمن نسق واحد.

٧ ـ تقطيع النص وتوزيعه وتقويمه، تجري بصورة تبادلية تكاملية،
 أي إنّ ما ورد من اختلافات سواءً ما بين النسخ المعتمدة في التحقيق، أو

٢٠٢ دلائل الصدق / ج ١

في المصادر التي استخرجت منها الأقوال والنصوص، أو ما كتب من تعليقات وتوضيحات، فإنّها تخضع لقراءتين مختلفتّي الذوق والأُسلوب، لنحصل علىٰ أكمل وأفضل صورة ممكنة.

٨ ـ صفّ الحروف وتنضيدها إلكـترونياً .

٩ ـ مراجعة نهائية لكل ما ورد في متن الكتاب وهامشه، وملاحظة
 كل الأعمال التي جرت على الكتاب في النقاط السابقة على شاشة
 الكمپيوتر.

تنبيهات:

١ ـ كل ما بين القوسين المعقوفتين [] في المتن ـ ما عدا العناوين الرئيسة أو الفرعية ، أو أسماء الأوزان الشعرية ـ هو من المصدر ، إلا ما أشير إليه في الهامش .

٢ ـ كانت هناك بعض التخريجات في الهامش أثبتها المصنف بنيخً وفق طبعات المصادر القديمة ، فأبقيناها على ما هي عليه ، وألحقنا بها عبارة : «منه نتيجً » محافظة منا على الأصل ، ثمّ أضفنا إلى ذلك التخريجات الجديدة وفق طبعات المصادر الجديدة ، لتعسّر الحصول على تلك الطبعات أوّلاً ، ولأن الطبعات الجديدة أكثر تداولاً وأسهل تناولاً ثانياً ، وجعلنا ذلك بين القوسين المعقوفتين [].

٣ ـ وفي تراجم الرجال من مقدّمة الشيخ المظفّر تيرين اكتفينا بتخريج الأقوال من المصدرين المعتمدين من قبله، وهما «ميزان الاعتدال» و «تهذيب التهذيب» إلّا إذا دعت الضرورة إلىٰ غير ذلك، أو جاء التصريح باسم مصدرٍ ما في أحد الأقوال المنقولة.

مقدّمة التحقيـق

٤ ـ وكذا الحال بالنسبة إلى النقولات الأخرى في الكتاب، فقد التزمنا بالتخريج عن المصادر المنقول عنها في المتن، إلا إذا اضطررنا الإيضاح مبهم أو توضيح مطلب.

شكر وثناء:

نسدي شكرنا إلى مرشد العمل في الكتاب وموجّهه والمشرف عليه: سماحة العلّامة حجّة الإسلام والمسلمين السيّد على الحسيني الميلاني.

ولا يفوتنا أن نشكر كلّ من ساهم وأدلى بدلوه في سبيل إخراج هذا السفر القيّم إلى الملأ العلمي ، لا سيّما الإخوة منتسبي المؤسّسة في دمشق ، الذين قاموا بإنجاز عملية التحقيق بمختلف مراحلها بأفضل صورة ممكنة ، وهم : رباح كاظم ناصر الفتلي ، علي جمعة باروني ، عامر عبد الحسين عبّاس ، علي جلال باقر ، عبد الكريم حسن الجوهر ، جواد حسين محمّد الورد ، عبد الأمير عبد علي مشهد ، بشير حسين اللامي .

كما نثمن الدور القيّم الذي اضطلع به مدير فرع المؤسسة في دمشق الاستاذ المحقق الفاضل السيّد محمّد على الحكيم في تـقويم نـص الكـتاب وإدارة أعماله.

ونسأله جلّ شأنه أن يتقبّل عملنا هذا خالصاً لوجهه الكريم، ويجعله هديّة مزجاة إلى وليّ نعمتنا، وليّ الله الأعظم، الإمام الحجّة المنتظر المهديّ، عجّل الله تعالىٰ فرجه الشريف، ملتمسين منه نظرة لطف وعطف ورحمة.

مؤسسة آل البيت المُبَيِّكُمُّ لاحياء الثراث

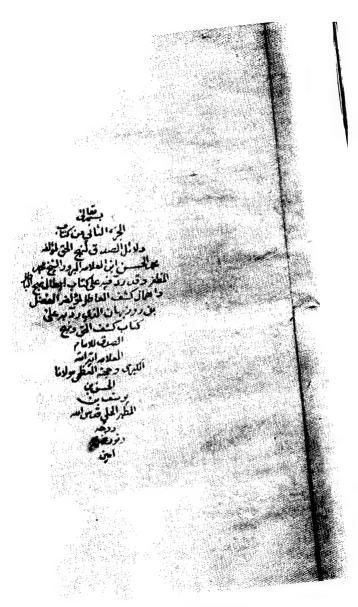
لسمات وعزاقهم

الجهاش الناميط إن تدركه الشاع والإنسار > وتتزَّه إن يُحَالِبُه الإنسال خيار > المسعل الذميلامينزب موالحروا لاضبطارا ولايتكت بيون الوسع والإنستار ألسلة الملاكلية الحاطبيب الفكر والآثار ، سية نا ونبينا المععود بالجه والاسرار) والحالب للسغينج الملائليارى وسليعيه تسليا وائنا ما تتلاماليل والنادة بيستنا مناوليا لمهم وسهري وادالال وجسل فاليلاسكة بالنظائد مثلا مأتهج المق والكف العديث للوما فإلعقوش الذيما نتستعاليه والعلم والعلوالزمام الطاع للغير أللس بزيست برهنها فسياسه ويعد وتوجزهر كوجب يمثا باحاملا بالسنىل يسلونا بالتول النصل ۽ وقد ، وُعلِ فاصلاد شاعة مؤخفالسنول) ؟ واجاب غششيدنا الترميدا لحاديبان فالسعاده الها والشها فافخ لسيدوا ليبني فيواحدنشد ولميب ديست فياه وانباشا فياكا عوانالئ وترتضيرا لاصالب مكل اجبت ان اقتدي برّ حسول ا فود المر بالعروالشيادة وشلت عرّبه ا وفرت واستنفق منرالسيبالسعيد ؛ وتوسَّت فيسعرُ للكامات حَيا المناقمة الحاجرَ كما تؤمَّرَهِ ﴾ التخالي الترمن لعا ماء وبهلعل مثاراتها بواكارام) له ما العيندالعادر وارارمي بأسمعاليا ولواسعال مطالب كوطاءة لسانقار وطارحارات وظوره وعطوتنانسرالنجالامات والتكرالطاعين لمجان عراؤم بالعث مدكوة الحامله الاستان الماليا وداعل كلن تزهت المرعزها والثكائزه الساباء الكامو وآراء حرمنا والس ولماكان عوبها برومها بالموكلات أرسنا إدسارت الأزروق متاكل احل البيث ومطاع اعدائم وضعت الناء الأثبات يتنت عاعزيواب عناعل دجه الإجال والنعها فالتعود أوقد ست كتاب هن ا فاسال المدروان بمبنى الماثاكم ويوفقواس عنا يراوا المراز والراحير

JULI

لايننع فرمنع بعثيات بوصف بهك المتبائح فلاعظ وآثم وأشرهوا لونق وارالجرجوا دا نا ونسأ والعصر عزالحال في المؤل والعل الأولاعين واجود المعلمين والعلوة والريام على على جوالرالعين بمنافرة به مغلزة تين

انتها لحيد الامل



صورة الصفحة الأولى من المجلد الثاني بخط المصنف

الحق فيوقي عرافعا معاصول العكرون عدوا كالتوصيد عما لمعالب وعساما إذا حث الذيد مُعُ التكاب والسعولُوفِي عَمَّا عَرَ تقدم فينا العذرادخياننا الكام عنقلامانتقاب متاكب إحلال انت معلان العب الوشرف بلية الماميدولا عاجة لاهلها وافتاه كتبالم وكلن تدبوهد يودوس آلكتهات وانا بالمعرص لواطاله شيكامها سوكافا فالكادثا لغيطه إلكناب كالشاع للكركتيرس والاسعا ولمانهت في فذالكتاب أتزمت بإسلهازه مااحتأجه منها فأستعرف ماتيسولوانانفل لذانك تغليعن كجثم وفدكات لاييون عاينشريان الحال عشري أ قام كماس خيجة فانار بالسفوت التتاب أحينا واحت آليصاحب ولفاتوا يا انتاب الكتاب الجاجعاره عنرب نسروم وبالجاسط ومشا فالاصبق الوقت واحتماه باعواه لدي ويع ذلك فناوا بيها سنة واضا بالمطاب كافيا لطالبك وانااد حومن يللع مناخواني على كؤمًا حدثة عكدا أعتاب أن على عليرول النغل على الزاء الصفيان أشرع وحيل فاختلت عندكة اصعبعك والخاجج وعينت الحاالذي فبالرواية بتكرالباب واللتاب فالصعين لسيولان المينا بذلك ولما ميث الصيبة لنعبط طبعها السياابطاري مع انريشي عنونف ضعا واخلعا وعلشا بذومعي الزؤي وجله والمعاكا فاشتنافيه عرمعيع السالة واي داود وموطأ مالك وعيست لحل الناب والتنافي ذلك وتنلت فراعه لارالتودالسيوي وتعرض الحابث والايركا فككت عريت إلاغترى والزارى وصعر التكاسيرا للم وشرف الملابع مالاي وشلت ابد واستداد الكام إيميات المليوع بالفيدا لوطاع طيع جلوا أوالقة الغاب بعيدوا والذكن ومزائز العمال الملوع ابيع جسنة للطيعدوم فأمخ الغرب اغبوه بالضيدان دؤ بالتطبع الحسينية العربروي الوالط الأمالكين ابغ بالطب ألومل الطبعة الوزع بدالصد وعرصت الجابون عساللطي

وریانی ماهید مینا در مین اینا در مین اینا در میناند اینا در ایناند المن عالية بالإن التراكة والمعالمين الأرادا والانتهاب التراكة والمعالمين المراكة والمعالمين المراكة والمناكة و

الهديه العالمين وصلحاص طرح النبيث والرساعة الوصين وللذكري عائم جعب الكالمسكمة المجانب

العلى الاول يبالطاعن النه وا حاالية زادي قالما يهم بنشد حاينة وسرائم أكثب المسكن العلى الاول يبالطاعن النه وا حاالية والعالمية والمسكن المسكن المسكن

ما ابيرا هذا اليهل (الملا فان الحكيث فيه بهرا بعق الكلت وشكيت الدولين با خدلت ووتر تعدادات والحكيث المسافة المرتشورات بمناه خاباء فعن خليق مراكس عرف الزير في الآن فرودره سؤا المكت في في تعلق مل المنا الاما يكري من تبسر هذا الأمر فا ترويك تكذيا الافراد فرعت الما العلب المنطق المناهبة عا غير في المام خلات في بلينة وسولات والاما تقريبا النابط مدولا خاطرت وكل العشيد في اكان المام المناق سيرمن الشرة والعكام الإمامة عاديات المناق سيرمن الشرة والعالم المناق سيدول المام المناق سيرمن الشرة والعكام المناق المناق سيدول العالم المناق سيدول المناق المناقبة ال

من كفرة الإيامة والوائد الما و على و والعهدة الما ويدا الما أما تاكور بالسال بالايا و والسالا المرافقة و المسا الميالات الإيامة والوائد المحدة ويدون النيسة ويقود الديان تشت كالما المارون المدون المارون المدون المدون المناسبة والموافقة والمدون المناسبة الموافقة والمدون المناسبة الموافقة والمدون المناسبة الموافقة والمدون المناسبة الموافقة والمدون المناسبة والموافقة والمدون المناسبة والموافقة والمدون المناسبة والمدون المدون المناسبة والمدون المناسبة والمدون المناسبة والمدون المدون المناسبة والمدون المدون الم

THE WAR STATE

مناخب العندي في الكلامن و واما وَلَا فال واقع واحاب كاعليا ارتباؤه و في المناس كاعليا ارتباؤه و في المناس والمنافع و في المناس والمنافع والمناس والمنافع وا



نَالَّيْفُكُ آيَكُةِ اللهِ العَكَالِآمَةِ النَّتِكُةِ مُحَدِّكُةً مِنْ الْمُطَلِّفَةِرُ النَّتِكُةِ مُحَدِّلِكُونَ الْمُطْلِفَةِرُ النَّسِكُةِ مُحَدِّلِكُونَ الْمُطْلِفَةِرُ

الجزء للأوَّك

۫ڿٙ؋ێڨؘ ؙۻؾڛڗؙڵڵڸڹؿڂؿڮٛڒڿؽڬٵڵڽ۠ڵؿڮ

راندازم الرم سابندازم الرم

الحمد لله الذي جلّ أن تدركه المشاعر والأبصار، وتنزّه أن يتُحد بغيره، أو يشبه الأغيار.

العدل الذي لا يعذّب مع الجبر والاضطرار ، ولا يكلّف بدون الوسع والاختيار .

والصلاة الزاكية على طيّب الذِكر والآثار، سيّدنا ونبيّنا المعصوم بالجهر والإسرار، وعلى آله المصطفّيْنَ حجج الملك الجبّار، وسلّم عليهم تسليماً دائماً ما اختلف الليل والنهار، وجعلنا من أوليائهم ومعهم في دار القرار.

وبعد:

فإنّي لمّا سُعِدت بالنظر إلى كتاب «نهج الحقّ وكشف الصدق» للإمام العلّامة ، الذي انتهت إليه في العلم والعمل الزعامة ، الطاهر المطهّر ، الحسن بن يوسف بن المطهّر ، قدّس الله روحه ، ونوّر ضريحه ، وجدتُه كتاباً حافلاً بالفضل ، مشحوناً بالقول الفصل .

وقد ردّ عليه فاضل الأشاعرة بوقته: الفضل بن روزبهان، وأجاب عنه

سيَدنا الشريف، الحاوي لمرتبتَي السعادة: العلم والشهادة، السيّد نور الله الحسيني، قدّس الله نفسه، وطيّب رمسه، فجاء وافياً شافياً كما يهواه الحقّ ويرتضيه الإنصاف.

لكنّي أحببت أن أقتدي به وأُصنَف غيره، عسىٰ أن أفوز مثله بالأجر والشهادة، ونقلت عنه كثيراً، وعبّرت عنه بـ: السيّد السعيد.

وتعرّضت في بعض المقامات ـ تتميماً للفائدة ـ إلى بعض كلمات ابن تيميّة التي يليق التعرّض لها ، ممّا ردّ بها كتاب «منهاج الكرامة» للإمام المصنّف العلّامة ، وإنْ لم أُصرَح باسمه غالباً . .

ولولا سفالةُ مطالبه ، وبذاءة لسان قلمه ، وطول عباراته ، وظهور نصبه وعداوته ، لنفس النبيّ الأمين وأبنائه الطاهرين ، لكان هو الأحقّ بالبحث معه ؛ لأنّي _ إلى الآن _ لم أجد لأحد من علمائنا ردّاً عليه ، لكنّي نـزهت قلمي عن مجاراته ، كما نزّه العلماء أقلامهم وآراءهم عن ردّه .

ولمّا كان عمدة جوابه وجواب غيره ـ في مسألة الإمامة ـ هو المناقشة في سند الأحاديث الواردة في فضائل أهل البيت ومطاعن أعدائهم ، وضعت المقدّمة الآتية لتستغني بها عن جواب هذا على وجه الإجمال ، ولنفعها في المقصود .

ولقد سمّيت كتابي هذا:

دلائل الصدق لنهيج الحقّ

فأسأل الله ربّي أن يعينني علىٰ إتمامه، ويوفّقني لحسن ختامه، إنّه أكرم المسؤولين وأرحم الراحمين.

مقدّمة المؤلّف٥

المقدّمة

إعلم أنّه لا يصحّ الاستدلال على خصم إلّا بما هو حجّة عليه ، ولذا ترى المصنّفَ وغيره من علمائنا إذا كتبوا في الاحتجاج على أهل السُنّة التزموا بذِكر أخبارهم لا أخبارنا .

والقومُ لم يلتزموا بقاعدة البحث، ولم يسلكوا طريق المناظرة! فإنّهم يستدلّون في مقام البحث بأخبارهم علىٰ مذهبهم، ويستندون إليها في الجواب عمًا نورده عليهم، وهو خطاً ظاهر!

وبيان المدّعىٰ يحتاج إلىٰ البحث في مطالب:

[المطلب] الأوّل أخبار العامّة حُجّة عليهم

إنَّ عامَّة أخبارهم ـ التي نستدلُّ بها عليهم ـ حجَّةٌ عليهم ؛ لأمرين :

[الأمر] الأوّل :

إنّها إمّا صحيحة السند عندهم ، أو متعدّدة الطرق بينهم ؛ والتعدّد يوجب الوثوق والاعتبار كما ستعرفه في طيّ مباحث الكتاب .

الأمر الثاني :

إنّها ممّا يُقطع ـ عادةً ـ بصحّتها؛ لأنّ كلّ رواية لهم في مناقب أهل البيت ومثالب أعدائهم، محكومة بوثاقة رجال سندها وصدقهم في تـلك الرواية وإنّ لم يكونوا ثقاتٍ في أنفسهم!

ضرورة أنّ من جملة ما تُعرف به وثاقة الرجل وصدقه في روايته التي يرويها: عدم اغتراره بالجاه والمال، وعدم مبالاته ـ في سبيلها ـ بـالخطر الواقع عليه، فإنّ غير الصادق لا يتحمّل المضارّ بأنواعها لأجل كذبة يكذبها لا يعود عليه فيها نفع، ولا يجد في سبيلها إلّا الضرر!

ومن المعلوم أنَّ من يروي في تلك العصور السالفة فـضيـلةً لأمير المؤمنين المُثَلِّةِ أو منقصةً لأعدائه فقد غرّر بنفسه، وجلب البلاء إليه، كما هو واضح لكلّ ذي أُذُنِ وعين.

ذكر الذهبي في «تذكرة الحفّاظ» بترجمة الحافظ ابن السقّاء عبدالله

٨ دلائل الصدق / ج ١

ابن محمّد الواسطي ، قال : «إنّه أملى حديث الطير في واسط (١) فوثبوا به وأقاموه وغسلوا موضعه » !(٢) .

(٢) تذكرة الحفّاظ ٩٦٦/٣.

وحديث الطير حديث صحيح متواتر مسلّم الصدور عن رسول الله ﷺ وفق القواعد المقرّرة ، خلاصته أنّه أُهدي إلىٰ رسول الله ﷺ طائر مشـويّ فـدعا الله تعالىٰ قائلاً : «اللّهمّ آثنني بأحبّ خلقك إليك يأكل معي هذا الطير» فجاء عليٍّ عليًّا فأكل معه .

وقد رواه ١٢ صحابيّاً ، أحدهم أنس بن مالك ، ورواه عن أنس وحده مئةٌ من التابعين أو أكثر .

ورواه مشاهير الأثمّـة والحفّاظ والمحدّثين والعلماء في كلّ قرن ، وأفرده بعضهم بالتأليف ، فجمعوا طرقه وألفاظه بمؤلّفات خاصّـة ، نذكر منها :

١ حديث الطير ، للمفسر والمؤرّخ أبي جعفر محمّد بن جرير الطبري (٢٢٤ ـ ٣١٠ هـ) .

ذكره له ابن كثير في البداية والنهاية ٧/ ٢٨١ و ١٢/ ١٢٥ .

٢ ـ قصة الطير، للحاكم النيسابوري، أبي عبدالله محمد بن عبدالله بن
 محمد بن حمدويه، ابن البيّع الشافعي (٣٢١ ـ ٤٠٥هـ).

ذكره هو لنفسه في كتابه معرفة علوم الحديث: ٢٥٢ في النوع الخمسين، والذهبي في سير أعلام النبلاء ١٧٦/١٧٠.

٣ ـ حديث الطير، للحافظ المحدّث أبي بكر بن مردويه، أحمد بن موسىٰ الأصبهاني (٣١٣ ـ ٤١٠هـ).

ذكره له ابن كثير في البداية والنهاية ٧/ ٢٨١ .

٤ - حديث الطير ، للحافظ أبي تُعيم أحمد بن عبدالله الأصبهاني (٣٣٦ - ٤٣٠).

ذكره له السمعاني في التحبير ١/١٨١، والذهبي في سير أعلام النبلاء ٣٠٦/١٩.

٥ ـ طرق حديث الطير ، للحافظ أبي طاهر محمّد بن أحمد بن علي بن للم

⁽١) في المصدر بدل «في واسط»: «فلم تحتمله نفوسهم»، ولعلَّ هذه العبارة إضافة منه ﷺ لبيان أين أملئ الحديث.

مقدَّمة المؤلَّف / أخبار العامَّة حُجَّة عليهم

♦ حمدان الخراساني ، من أعلام القرن الخامس الهجري .

ذكره له الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٧/ ٦٦٣ وتذكرة الحفّاظ ٢/١١٢ ، وأبن كثير في البداية والنهاية ٢/ ٢٨١ .

٦ حديث الطير ، لشمس الدين الذهبي ، أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدمشقى الشافعى (٦٧٣ - ٧٤٨ هـ) .

ذكره هو لنفسه بترجمة الحاكم النيسابوري من كتابيه سير أعلام النبلاء ١٦٩/١٧

وتذكرة الحفّاظ ٣/١٠٤٢ ـ ١٠٤٣ وقال فيه : «وأمّا حديث الطير فله طرق كـثيرة جدًا قد أفردتُها بمصنّف ، ومجموعها هو يوجب أن يكون الحديث له أصل»! وقد ورد الحديث بألفاظ مختلفة في العديد من أُمّهات مصنّفاتهم ، نذكر منها : التاريخ الكبير ـ للبخاري ـ ٢/٢ رقم ١٤٨٨ ، سنن الترمذي ٥/٥٥٥ ح ٣٧٢١ ، فضائل الصحابة ـ لابن حنبل ـ ٢/١٩٢ ـ ٦٩٣ ح ٩٤٥ ، أنساب الأشراف ٢/٣٧٨ ، خصائص الإمام عليّ لللله للنسائي _: ٢٥ ـ ٢٦ ح ١٢ ، مسند أبي يعلىٰ ٧/١٠٥ ح ١٢٩٧ ، المعجم الكبير ٢/٣٥٦ ح ٧٣٠ وج ٧/٨٢ ح ١٤٣٧ وج ٢٨٢/١٠ ح ١٠٦٦٧ ، مروج الذهب ٢/٢٥/ ، تاريخ أصبهان ٢/٩/١ رقم ٤٦٨ ، المستدرك علميٰ الصحيحين ١٤١/٣ و ١٤٢ ح ٤٦٥٠ و ٤٦٥١ ، قال الحاكم في ذيل الحديث الأوّل: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرّجاه، وقد رواه عن أنس جماعة من أصحابه زيادة علىٰ ثِلاثين نفساً ، ثمّ صحّت الرواية عن عليّ وأبى سعيد الخدري وسفينة»، حلية الأولياء ٦/٣٣٩، مناقب الإمام علىُّ النِّلا ـ لابن المغازلي _: ١٦٣ _ ١٧٦ ح ١٨٩ _ ٢١٢ ، مصابيح السُنَّة ٤/١٧٣ ح ٥٧٧٠ ، تاريخ بغداد ٣/ ١٧١ ، مناقب الإمام عليّ ﷺ ـ للخوارزمي ـ: ١٠٧ ح ١١٣ و ١١٤ و ص ۱۱٤ ح ۱۲۵ و ص ۲۰۰ ذح ۲۴۰، تباریخ دمشتق ۴۰۲/۳۷ ح ۷۵۱۸ و ج ٢٤/٤٢ - ٢٥٩ ح ٢٧٨٣ - ٨٧٨٨ ، أُسد الغابة ٢٠٨/٣ ، كفاية الطالب: ١٤٤ ـ ١٥٦ ب ٣٣ و ص ٣٨٧، الرياض النضرة ٣/١١٤ ـ ١١٥، ذخائر العقبيٰ : ١١٦ ـ ١١٧، جامع الأصول ١٥٣/٨ ح ٦٤٩٤، مختصر تاريخ دمشق ١٥/٣٠٤ ح ٣٠٥ و ج ١٧ / ٣٦٢ ـ ٣٦٤ و ج ٢١ / ٢٧٨ ح ١٩٢ ، الخلفاء الراشدون ـ للذهبي ـ : ٣٨٥ ، البداية والنهاية ٧/ ٢٧٩ ـ ٢٨١ ، جامع المسانيد والسنن ٤٢/١٩ و ج ٢١/٦٣ ح ٩٣ وج ٢٢/١٣٥ ح ١٩٧١ وج ١٣٦/٣٢ ح ٢٨٩٤ ، مجسمت الزوائسد ٩/١٢٥

لل

وذكر ابن خلّكان في «وفيات الأعيان» بترجمة النسائي أحمد بن شعيب، صاحب كتاب «السُنن» أحد الصحاح السـتّة، أنّه: «خرج إلى دمشق فسُئل عن معاوية وما رُوي في فضائله، فقال: أما يرضى معاوية أنْ يخرج رأساً برأس حتّى يُفَضَّلَ؟!

وفي رواية أُخرىٰ: لا أعرف له فضيلة إلّا: لا أشبع الله بطنه... فما زالوا يدفعون في خصييه ـ وداسوه، حتّىٰ حُمل إلىٰ الرملة ومات بها...

وقال الحافظ أبو نعيم الأصبهاني: لمّا داسوه بدمشق مات بسبب ذلك الدوس وهو منقول»(١).

♦ و ١٢٦، قال الهيثمي عن حديث سفينة: «رواه البزّار والطبراني باختصار، ورجال الطبراني رجال الصحيح غير فطر بن خليفة وهو ثقة»، جامع الأحاديث الكبير ١٩/١٤٠ - ١٦٦٠ ح ١٩٤٥، كنز العمّال ١٦/١٣١ ح ٣٦٥٠٠ و ص ١٦٧ ح ١٩٥٠ و ٣٦٥٠٠ حوذي ١٥٣/١٠ ح ٣٩٦٩، درّ السحابة في مناقب القرابة والصحابة: ٢٢٠ - ٢٢٢ ح ٩٨ - ١٠٢.

وقد فصّل وأسهب المحقّق السيّد عبد العزيز الطباطبائي الله في ذِكر رواة الحديث ـ من الصحابة والتابعين ـ وطرقه وألفاظه ومصادره ، وعلّق بدقّة على أقوال الحقاظ والمحدّثين فيه ، عند كلامه على كتاب الحاكم النيسابوري بهذا الخصوص ـ المارّ ذِكره أَنفاً ـ في كتابه : أهل البيت المبيّلا في المكتبة العربية : ٣٨٤ ـ ٣١٣ رقم ٥٩٤ .

كما توسّع العلّامة السيّد عليّ الحسيني الميلاني - حفظه الله ورعاه - بدراسة الحديث دراسة موسّعة ، سنداً ودلالةً ، في الجزءين ١٣ و ١٤ من موسوعته القيّمة : «نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار في إمامة الأثمّة الأطهار» . فأحسنا وأجادا ، فراجع .

⁽١) وفيات الأعيان ١/٧٧ رقم ٢٩ باختلاف يسير .

وقال ابن أبي الحديد في شـرح نـهج البـلاغـة ٤/٥٥: تـظاهرت الأخـبار أنّ للج

مقدَّمة المؤلِّف/ أخبار العامَّة حُجَّة عليهم

فإذا كان هذا فعلهم مع أشهر علمائهم لمجرّد إنكار فضل معاوية ، فما ظنّك بفعلهم مع غيره إذا روىٰ ما فيه طعن علىٰ الخلفاء الأُوَل؟!

من أحبَني وأحب هذين وأباهما وأُمَهما كان في درجتي يـوم القيـامـة (١)..

﴿ رسول الله ﷺ دعا علىٰ معاوية لمّا بعث إليه يستدعيه فوجده يأكل ، ثمّ بعث [إليه] فوجده يأكل ! فقال : «اللّهمّ لا تُشْبِع بطنه» .

قال الشاعر:

وصاحِبٍ لي بَطْنُهُ كالهاوِيَهُ كأنّ في أحشائهِ مُعاوِيَهُ وانظر بخصوص حديث: «لا أشبع الله بطنه»: صحيح مسلم ٢٧/٨، مسند أبي داود الطيالسي: ٣٥٩ ح ٢٧٤٦، أنساب الأشراف ٢/٩٣، تاريخ الطبري ٥/٦٢٢، دلائل النبوّة ـ للبيهقي ـ ٢/٣٤، الاستيعاب ٣/١٤٢١، أسد الغابة ٤/٤٣٤، مختصر تاريخ دمشق ٣/١٠١، البداية والنهاية ٢/٢٩١، سير أعلام النبلاء ١٢٩/٤، تذكرة الحفّاظ ٢/٩٩٦، تهذيب الكمال ١/١٥٧، تهذيب التهذيب ١/٩٦، شذرات الذهب ٢/٢٠٠، الإشاعة لأشراط الساعة: ٥٥.

(۱) مسند أحمد ۱/۷۷، سنن الترمذي ٥/٩٥ ح ٣٧٣٣ كتاب المناقب، المعجم الكبير ٣/٠٥ ح ٢٦٥٤، المعجم الصغير ٢/٠٠، تاريخ أصبهان ١/٢٣١ رقم ٢٦٨، تاريخ بغداد ٢/٨٠، ١٩٠٥ ، مناقب الإمام علي علي الملي المغازلي -: ٢٩٧ ذح ٢١٧، الشفا ـ للقاضي عياض ـ ٢/٤٩، مناقب الإمام علي الملي المغازلي -: ٢٩٧ ذح ١٨٠ ح ١٨٥، تاريخ دمشق ١/٩١، ١٦٩ ح ٣١٦٠ و ٣١٦٤، أسد الغابة ٣/٧٠٦ في ترجمة الإمام أمير المؤمنين علي ، كفاية الطالب: ٨١، الرياض النضرة ٣/١٨، ذخائر العقبي : ١٦٤ و ٢١٤، مختصر تاريخ دمشق ١/١٠، فرائد السمطين ٢/٥٦ - ٢٦ ح ١٣٦، جامع الأحاديث الكبير ح ٢٦٣، جامع المحرقة : ٢١٣ ذح ١٣ ح

أمر المتوكِّلُ بضربه ألفَ سـوط!

فكلّمه فيه جعفرُ بن عبد الواحد وجعل يقول له: هذا من أهل السُنّة ؛ فلم يزل به حتّى تركه»!(١).

ونقل ابن حجر أيضاً في الكتاب المذكور بترجمة أبي الأزهر أحمد ابن الأزهر النيسابوري، أنّه لمّا حدّث أبو الأزهر، عن عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهري، عن عبيدالله، عن ابن عبّاس، قال:

« نظر النبيّ تَلَانُ عَلَيْ إلىٰ عليّ عَلَيْ فَقَال :

أنت سيّدٌ في الدنيا ، سيّدٌ في الآخرة . . الحديث (٢) . .

أُخبر بذلك يحيى بن معين ، فبينا هو عنده في جماعة [من أهل الحديث] إذ قال يحيى: من هذا الكذّاب النيسابوري الذي يحدّث عن عبد الرزّاق بهذا الحديث؟!

فقام أبو الأزهر فقال: هو ذا أنا!

فتبسّم يحييٰ فقال: أما إنّك لست بكذَّاب؛ وتعجّب من سلامته

كل و ص ٢٨٤ ح ١٨، كنز العمّال ٢١/ ٩٧ ح ٣٤١٦١ و ج ٣٩/ ٣٣٦ ح ٣٧٦١٣ ، ينابيع المودّة ٣٣/٢ ح ١ و ص ١٧٩ ح ٥١٥ و ج ٣/ ٤٦٠ ، نور الأبصار : ١٢٦ .

⁽۱) تهذیب التهذیب ۸/ ۴۹۵ .

⁽۲) ورد الحديث بألفاظ مختلفة ومعنئ واحد في العديد من المصادر ؟ آنظر مثلاً :

المستدرك على الصحيحين ١٣٨/٣ ح ٤٦٤، وقال : صحيح على شرط
الشيخين ، مناقب الإمام علي علي الله المغازلي ـ: ١٣٠ ح ١٤٥ و ص ٣٠٤ ح
١٣٠ ، تاريخ بغداد ٤/١٤، مناقب الإمام علي علي الله المخوارزمي ـ: ٣٣٧ ح ٣٣٧ تاريخ دمشق ٢٩/٤٢ ح ٢٩٢، الرياض النضرة ٣/٢٢، مختصر تاريخ دمشق ٢٠/٢ وج ١٤٧٧، البداية والنهاية ٧/٣٨٠ حوادث سنة ٤٠هـ، مجمع الزوائد ٣/٣٧٠ من دون صدر الحديث، درّ السحابة : ٢١٢ ح ١٨، ينابيع المودّة ١/٢٧١ ح ٦٠ و ج ٢/٨٧٢ ح ٩٩، نور الأبصار : ٩٠ .

وقال الذهبي في «ميزان الاعتدال» بترجمة أبي الأزهر: «كان عبد الرزّاق يعرف الأمور، فما جسر يحدّث بهذا الأثر إلّا أحمد بن الأزهر والذنب لغيره» (٢).

ويعني بغيره: محمّد بن عليّ بن سفيان النجّاري^(٣) كما بيّنه الذهبي.

فليت شعري ما الذي يخافه عبد الرزّاق مع شرفه وشهرته وفضله، لولا عاديَـةُ (٤) النواصب، وداعية السوء، وأنْ يـواجـهه مـثل ابـن مـعين بالتكذيب، وأن يشيطوا (٥) بدمه؟!

⁽١) تهذيب التهذيب ١/٤٤.

⁽٢) كذا في الأصل ؛ وفي ميزان الاعتدال ٢١٣/١ هكذا: «وكان عبد الرزّاق يعرف الأمور، فما جسر يحدّث بهذا إلاّ سرّاً لأحمد بن الأزهر ولغيره ؛ فقد رواه محمّد ابن حمدون النيسابوري ، عن محمّد بن علي بن سفيان النجّار ، عن عبد الرزّاق ؛ فبرئ أبو الأزهر من عهدته » .

⁽٣) كان في الأصل: «البخاري»، وهو تصحيف، وما أثبتناه من تهذيب التهذيب / ٢٤٤.

وفي ميزان الاعتدال ٢١٣/١، وتاريخ بغداد ٤٢/٤، وسير أعلام النبلاء ٣٦٦/١٢: «النجّار».

و «النجّار» أو «النجّاري» نسبة إلى بني النجّار؛ آنظر: تبصير المنتبه بتحرير المشتبه ١٢٩/١ ـ ١٣٠.

⁽٤) العادِيَة : الحِدّة والغضب ، والظلم والشرّ ، وعادِيّةُ الرجل : عَدْوُه عليك بالمكروه .

آنظر مادّة «عَدَا» في : الصحاح ٢٤٢٢/٦ ، لسان العرب ٩٥/٩ ، ومادّة «عَدَو» في : تاج العروس ١٩/٦٦٦ .

⁽٥) شَاط دمه: ذَهَب دمه هدراً ، وغُرَّض للقتل . آنـظر : الصحاح ١١٣٩/٣ ، لسان العرب ٢٥٦/٧ ، مادّة وشَيَطَ».

ويا عجباً من ابن معين! لم يرضَ بكتمانه فضائل أمير المؤمنين للطُّلِخ حتَّىٰ صار يقيم الحواجز دون روايتها!

وأعجب من ذلك قوله: «الذنب فيه لغيرك» فإنّ رجال سند الحديث كلّهم من كبار علماء القوم وثقاتهم !(١).

وما أدري ما الذي أنكره من هذا الحديث؟! وهو لم يدلّ إلّا علىٰ فضيلة مسلّمة مشهورة، من أيسر فضائل أمير المؤمنين.

ولعلّه أنكر تمام الحديث، وهو: «مَن أحبّك فقد أحبّني، ومَن أبغضك فقد أبغضني، وحبيبك حبيب الله، وبغيضك بغيض الله، والويل لمن أبغضك [بعدي]»!

وذلك لأنهم يجدون من أنفسهم بُنغْضَ إمامِ المتّقين، ويعسوب الدِين (٢)، وهم يزعمون أنّهم لا يبغضون رسول الله وَلَمَاتِكُ !

المعجم الكبير 7/7٦ ح ٦١٨٤، المعجم الصغير ٨٨/١، المستدرك على الصحيحين ١٤٨/٣ و ٢٦، تاريخ بغداد ١١٣/١١ ح ١١٣/١ و ١٦، تاريخ بغداد ١١٣/١١ و ١٣٠ ح ١٢٣/١٠ مناقب الإمام عليّ الله المغازلي ـ: ١٠٦ ح ٩٣ و ص ١٣١ ح ١٤٦ و ١٤٧، مناقب الإمام عليّ الله للخوارزمي ـ: ٨٥ ح ٥٧ و ص ١١٣ ح ١٢٣ و ص ٢٩٥ و ص ٢٩٥ ح ٢٩٨ و ص ٢٩٥ ح ٢٩٠ تاريخ دمشق ٢٩/٤٤ ـ ٤٣ ح ٢٩٦٨ و ص ٢٩٥ و كلي الله الله

⁽١) وهم: أحمد بن الأزهر النيسابوري الحافظ، عبد الرزّاق بن همّام بن نافع الحميري، معمر بن راشد الأزدي، محمّد بن مسلم بن عبيدالله القرشي الزهري، عبيدالله بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالمطلب القرشي الهاشمي ؛ ذكرهم جميعاً ابن حبّان في «الثقات»، وورد تعديلهم في أُمّهات المصادر الرجالية عندهم.

⁽٢) ورد وصف رسول الله ﷺ لأمير المؤمنين على بأنّه: سيّد المسلمين، وإمام المتّقين، ويعسوب المؤمنين، وقائد الغرّ المحجّلين، في أحاديث كثيرة وبألفاظ مختلفة؛ أنظر:

مقدَّمة المؤلِّف/ أخبار العامَّة حُجَّة عليهم

كما يعلمون بُغْضَ معاوية وسائر البغاة لأمير المؤمنين، وأنّهم أشدُّ أعدائه، والبغيضون له، وهم يَرَوْنهم أولياء الله وأحبّاءه!

ولذا ، لمّا أشار الذهبي في (الميزان) إلى الحديث قال : «يشهد القلب بأنّه باطل» !(١).

وأنا أشهد له بشهادة قلبه ببطلانه ، إذ لم يخالط قلبَه حبّ ذلك الإمامِ الأعظم ، فكيف يُصدِّق بصحّته ؟! _ وإن استفاضت بمضمونه الرواية _ حتى روى مسلم أن أمير المؤمنين عليًا قال: «والذي فلق الحبّة وبَراً النَسَمة (٢) [إنّه] لَعهدُ النبيّ الأُمّيّ إليّ أنّه لا يُحبّني إلّا مؤمن ، ولا يُبغضني إلّا منافق » (٣).

كا و ۸۳۷۰ و ۸۳۷۱ و ۸۳۷۳ و ص ۳۰۲ ـ ۳۰۵ ح ۸۸۳۳ ـ ۸۸۳۸ و ص ۸۳۲۱ ح ۸۸۸۸ و ص ۸۳۲۱ ح ۸۸۸۸ و ص ۸۳۷۱ ح ۸۸۸۸ و ص ۸۳۷۱ ح ۸۹۹۸ أسد الغابة ۲۰۰۳ م ۸۸۷۰ و ۱۸۷۰ مختصر و ۲۲۱، الرياض النضرة ۲۰۷۳ و ۱۳۸۱ ، ذخائر العقبیٰ : ۱۰۸ و ۱۳۰۱ ، مختصر تاريخ دمشق ۲۰۰۱ ۷۰۰ - ۳۰۰۳ و ۳۷۳ و ۳۸۳ و ۲۸۳ و ۲۸۱ ، مجمع الزوائد ۱۰۲/۹ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲ ار ۲۰۱۲ ح ۲۰۹۱۸ کنز العمال ۲۰۱۱ کا ۲۰۱۲ ح ۲۲۹۱۸ و ص ۲۱۹ .

⁽١) ميزان الاعتدال ٢١٣/١.

 ⁽٢) النّسَمة: الإنسان، وكلّ ذي روح أو نَـفَس، والجـمع: نَسَـمٌ ونَسَـماتٌ؛ أنـظر: النهاية ٥/٤٥، لسان العرب ١٢٠/١٤، تاج العروس ١/١/٤٨٥، مادة «نَسَم».

 ⁽٣) صحيح مسلم [١١/١٦] كتاب الإيمان، باب الدليـل علىٰ أن حب الأنصار وعلي من الإيمان وعلاماته، وبغضهم من علامات النفاق. منه يُؤنى .

وقد ورد الحديث بألفاظ مختلفة وأسانيد عديدة في مصادر كثيرة ، منها :

مسند الحميدي 1/17 ح 0.0 ، مصنّف ابن أبي شيبة 0.00 ح 0.0 ، مسند أحمد 0.00 ، سنن ابن ماجة 0.00 خ 0.00 ، سنن الترمذي 0.00 ح 0.00 و 0.00 ، السُنّة للبن أبي عاصم 0.00 و 0.00 ، السُنّة للبزار 0.00 و 0.00 و 0.00 ، مسند البزار 0.00 ح 0.00 و و و 0.00 و و و و مردم و مرد

فإذا كان هذا حال ملوكهم وعلمائهم وعوامهم في عصر العبّاسيّين، فكيف ترى الحال في عصر الأمويّين، الذي صار فيه سبّ أخ النبيّ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُلِلْمُ اللَّا اللَّالِمُ الللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ

قال ابن حجر في «تهذيب التهذيب» بترجمة عليّ بن رباح: «قال المقرئ: كان بنو أُميّة إذا سمعوا بمولود اسمه عَلِيّ قتلوه! فبلغ ذلك رباحاً فقال: هو عُلَيٍّ ـ مصغَّراً (١) _، وكان يغضب مِن (عَلِيّ) ويُحرِّج على مَن

[🕏] ٥٦٠ ، سنن النسائى ١١٦/٨ و ١١٧ ، خصائص الإمام علىّ ﷺ : ٨٣ ح ٩٥ ـ ٩٧ ، فضائل الصحابة ـ للَّنسائي ـ: ١٧ ح ٥٠ ، مسند أبي يعلىٰ ٣٣١/١٣ ح ٦٩٠٤ و ص ٣٦٢ ح ٦٩٣١ ، المعجم الكبير ٣٣ / ٣٧٤ ـ ٣٧٥ ح ٨٨٥ و ٨٨٦ ، الإيمان ـ لابـن مندة ـ ١٤١/١ ـ ٤١٤ - ٢٦١ م المستدرك على الصحيحين ١٤١/٣ م ٤٦٤٨ وقال : «هذا حديث صحيح علىٰ شرط الشيخين ولم يخرّجاه» ووافقه الذهبي في التلخيص، معرفة عـلوم الحـديث: ١٨٠، الاسـتيعاب ١١٠٠/٣ و ١١٠١، حـليةً الأولياء ٤/١٨٥، تاريخ بغداد ٤١٧/٨ وج ٤٢/١٤، مناقب الإمام على اللج ـ لابـن المغازلي ـ: ١٨٥ ـ ١٨٩ ح ٢٢٥ ـ ٢٣٣، فردوس الأخبار ٢/٢٨٢ ح ٨٣١٣، مصابيح السُنَّة ٤/١٧١ ح ٤٧٦٣، الشفا ـ للقاضي عياض ـ ٤٨/٢. مناقب الإمام علَّيَ ﷺ ـ للخوارزمي ـ: ٦٩ ح ٤٤ و ص ٣٢٦ ح ٣٣٦، تاريخ دمشق ٣٣/٤٢ و ٦٠ و ٢٦٨ - ٣٠١ ح ٨٧٩٤ - ٨٨٣٢، صفة الصفوة ١/١٣١، جامع الأصــول ٨/٨٦ ح ٦٤٩٩ و ٦٥٠٠، الرياض النـضرة ١٨٩/٣ ـ ١٩٠، ذخـائر العقبيٰ : ١٦٤ ، مختصر تاريخ دمشق ١٧ /٣٦٨ ـ ٣٦٩ و ٣٧٥ ، الإحسان بــترتيب صحيح ابن حبّان ٩٠/٩ ح ٦٨٨٥ ، مشكاة المصابيح ٣/٥٥٥ ح ٦٠٨٨ و ص ٣٥٩ ح ٦١٠٠ ، الخلفاء الراشدون ـ للذهبي ـ: ٣٨٥ ، البداية والنهاية ٧/٢٨٢ ، جـامع المسانيد والسنن ٢٦/١٩ ـ ٢٨ و ص ٢٠٥ ـ ٢٠٦ ح ٢٢٨ ـ ٢٣٠ ، فتح الباري ٧/٧٧ ، مجمع الزوائد ٩/١٣٣ ، الصواعق المحرقة : ١٨٨ ح ٨ ، كنز العمّال ۱۱ / ۵۹۸ ح ۳۲۸۷۸ و ص ۵۹۹ ح ۳۲۸۸۶ و ص ۲۲۲ ح ۳۳۰۲۹ ـ ۳۳۰۲۹ ، ينابيع المودّة ٢/١٥٥ ح ٤٣٤ و ٤٣٥ و ص ١٧٩ ح ٥١٦ ، نور الأبصار : ٨٨ و ٨٩. (١) كلمة «مصفَّراً» ليست في المصدر ، وهي إضافة توضيحية منه يُثُخ .

وقال الليث: قال عليّ بن رباح: لا أجعل في حلٍّ مَن سمّاني عُلَى (١)، فإنّ اسمى: عَلِيّ »(٢). انتهىٰ.

ونقل ابن أبي الحديد، عن أبي الحسن عليّ بن محمّد بن أبي سيف المدائني في «كتاب الأحداث» أنّ معاوية كتب نسخة واحدة إلى عمّاله بعد عام الجماعة، أنْ: برئتِ الذمّةُ ممّن روىٰ شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته! (۳).

إلىٰ أن قال ما حاصله: وكتب إلىٰ عمّاله أنْ يدعوا الناس إلىٰ الرواية في فضل عثمان والصحابة والخلفاء الأوّلين! وأنْ لا يتركوا خبراً يُروىٰ في عليّ إلّا وأتوه بمناقض له في الصحابة!

وقُرئت كتُبُه على الناس، وبَذَلَ الأموال، فرُويت أخبارٌ كثيرة في مناقبهم مفتعَلة، فعلموا صبيانهم وغلمانهم من ذلك الكثير الواسع، حتى تعلّموه كما يتعلّمون القرآن، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاة والولاة.

وكان أعظم الناس ـ في ذلك ـ بليّة : الـقرّاء الـمراؤون، والمستخفون، الّدين يُظهرون الخشوع والنُسك، فيفتعلون الأحاديث ليحظوا عند ولاتهم، ويصيبوا الأموال، حتّىٰ انتقلت تلك الأخبار إلىٰ أيدي الديّانين الّذين لا يستحلّون الكذب والبهتان، فقبلوها

⁽١) كذا في المصدر ، والصحيح لغة : عُـلَيًّا .

⁽٢) تهذيب التهذيب ٥/٦٨٣ .

⁽٣) ج ٣ ص ١٥ من شرح النهج. منه نيره السرح نهج البلاغة ١١ /٤٤].

۱۸ دلائل الصدق / ج ۱ ورووهـا .

ثمَ قال: وقد روىٰ ابن عرفة ـ المعروف بـ: نِفْطَوَيْه، وهو من أكابر المحدّثين وأعلامهم (١) ـ في تاريخه ما يناسب هذا الخبر (٢) .

ولهذه الأُمور ونحوها خَفِيَ جُلُّ فضائل أمير المؤمنين عَلَيْلِا وَإِنْ جَلَّ البَاقي عن الإحصاء، ونأىٰ عن العد والاستقصاء، وليس بقاؤه إلّا عناية من الله تعالىٰ بوليّه والدين الحنيف.

ويشهد لإخفائهم فضائله ما رواه البخاري، عن أبي إسحاق، قـال: «سأل رجل البَراء ـ وأنا أسمع ـ: أَشَهِدَ عليِّ بدراً؟ قال: بارَزَ وظاهَرَ» (٣).

أترى أنّه يمكن أنّ يخفىٰ في الصدر الأوّل محلُّ أمير المؤمنين للنَّالِجُ ببدر، حتّىٰ يحتاج إلىٰ السؤال عن مشهده بها؟! وهي إنّما قامت بسيفه، لولا اجتهاد الناس في كتمان فضائله! (٤٠).

⁽۱) هو الإمام الحافظ، النحوي العلّامة، الأخباري، أبو عبدالله إبراهيم بن محمّد بن عرفة بن سليمان بن المغيرة العتكي الأزدي الواسطي، عالم بالعربية واللغة والحديث، وُلد بواسط سنة ٢٤٤هـ، وسكن بغداد ومات فيها في صفر من عام ٣٢٣هـ، أخذ عن ثعلب والمبرّد وغيرهما، من مؤلّفاته: غريب القرآن، تاريخ الخلفاء، المصادر، القوافى، المقنع فى النحو.

آنظر: تاریخ بغداد ٦/٩٥٦ ـ ١٦٦ رقم ٣٢٠٥، سیر أعلام النبلاء ٧٥/١٥ رقم ٢٤٠ النظر: تاریخ بغداد ١/٩٥ . ٢٤، لسان المیزان ١/٩١ رقم ٣٢٧، معجم المؤلّفین ١/٦١ رقم ٤٩٨.

⁽٢) شرح نهج البلاغة ١١/ ٤٤ - ٤٦.

⁽٣) صحيح البخاري ، ج ٣ باب قتل أبي جهل من كتاب المغازي [١٨٤/٥ ح ٢٢].منه نظي .

⁽٤) اللّهم إلاّ أن يقال: إنّ الرجل لم يستطع أن يصرّح بفضيلة لأمير المؤمنين عليه أو أن يدافع عنه ، فلجأ إلى استدرار الدفاع من الصحابي البَراء بن عازب ـ الذي شهد مع الإمام عليّ عليه وقعتَي الجمل وصِفّين ـ ، فإن أجاب بالإيجاب ـ كما وقع فعلاً ـ للي

مقدَّمة المؤلِّف/ أخبار العامَّة حُجَّـة عليهم

وإذا رووا شيئاً منها فلا يروونه على وجهه وبتمامه، كما تدلّ عليه روايتهم لخطبة النبيّ وَلَلْشِيُكُونِ في الغدير !(١١).

. plat free tresti ... ros com ma so ≤ M.

به تمكّن من الاستدلال بالحديث الوارد عندهم من أنّ الله تعالىٰ قد اطّلع علىٰ أهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم ، ليستنكر ما يقال في الإمام علي ﷺ . وآنظر الحديث ـ مثلاً ـ في : صحيح البخاري ١٠٤٤ ذح ٢١٦ و ص ١٧٣ ح ٢٧٦ و ج ١٠٥٨ و ج ١٠٥٨ و ج ١٠٥٨ و ج ٢١٨ د ح ٣٣٠ و ج ١٠٥٨ ذح ٣٣٠ و ح ٢١٨ مسنن أبي داود ٣٨٨ ذح ٢٦٠ مسند أحد ١٠٥٨ و ج ١٠٥٠ و ج ٢١٥٠ ، سنن الترمذي ٣٨٥/٥ د ح ٣٣٠، مسند أحمد ١٠٨١ و ١٠٥٠ و ج ٣١٠٠٠ ، مسند الحميدي ١٠٨١ ذح ٤٩، مسند أبي يعلىٰ ١١٦١١ ـ ٣٢١ ح ٣٩٠٨.

(۱) وحديث الغدير صحيح متواتر ، بل في أعلىٰ درجات التواتر ، قبطعيّ الصدور ، واضح الدلالة جليّها علىٰ إمامة أمير المؤمنين عليّ على بالرغم من محاولات التعتيم عليه ، وطمس معالمه ، وكتم الكاتمين !! فقد قالة النبيّ الأكرم ﷺ أكثر من مرّة ، وأشهرها وآخرها ما قاله ﷺ عند منصرفه من حجّة الوداع ، في ١٨ ذي الحجّة من السنة العاشرة للهجرة ، ورواه عنه أكثر من مائة صحابيّ ؛ ثمّ كانت مناشدات أمير المؤمنين الإمام على على السحابة به لإثبات حقّه بالخلافة مشهورة .

وقد نزل قبل خطبة ألَّنبيّ الأكرم مَ الشَّكَا في يوم غدير خُمّ قوله تعالىٰ: ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُول بَلَّغ مَا أَنزل إليك من ربّك وإن لم تفعل فما بلّغت رسالته والله يعصمك من الناس ﴾ [سورة المائدة ٥: ٧٧] ونزل بعدها قوله تعالىٰ: ﴿ اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً ﴾ [سورة المائدة ٥: ٣]. وسَلّمَ الشيخان وبقيّة الصحابة ـ بعد الخطبة ـ علىٰ الإمام عليّ الله بإمرة المؤمنين ، وهنّأو، بها .

ولمّا اعتُرِض علىٰ الرسول الأعظم ﷺ تنصيبه الإمام عليّاً ﷺ خليفة له نزل توله تعالىٰ: ﴿ سأل سائل بعذاب واقع ۞ للكافرين ليس له دافع ۞ . . . ﴾ [سورة المعارج ٧٠: ١ و ٢ وما بعدهما].

ويكاد أن لا يخلو مصدر من مصادر الجمهور ـ في الحديث والتفسير والتاريخ والفضائل وغيرها ـ من ذِكر واقعة الغدير، ولو بإيراد جانب منها وأقتطاع جوانب أُخرى!

وعلىٰ سبيل المثال: فقد روي الحديث ـ بألفاظ متقاربة ـ في :

مصنّف ابن أبي شيبة ٥٠٣/٧ ح ٥٥، مسند أحمد ١٥٢/١ وج ٣٦٨/٤ و ٣٧٠ و ٣٧٣ و ٣٧٣ و ج ٥ / ٤١٩ ، وورد مؤدّاه في الأخبار الموفّقيات : ٢٦٠ ح ١٧١ ، سنن ابن ماجة ٢/٣١ ح ١١٦ و ص ٤٥ ح ١٢١ ، سنن الترمذي ٥٩١/٥ ح ٣٧١٣ وقال : «هذا حديث حسن صحيح»، العقد الفريد ٣١٢/٣، مسند الشاشى ١/٧٢ و ١٦٥ ـ ١٦٦ ح ١٠٦ ، المعجم الكبير ٣/١٧٩ ح ٣٠٤٩ و ص ١٨٠ ح ٣٠٥٢ و ج ١٧٣/٤ ح ٤٠٥٢ و ج ٥/١٦٥ و ١٦٦ ح ٤٩٦٨ و ٤٩٦٩ و ص ١٧٠ ح ٤٩٨٣ و ص ١٧١ ح ٤٩٨٥ و ٤٩٨٦ و ص ١٩٣ ح ٥٠٦٥ و ص ١٩٤ ح ٥٠٦٦ و ص ۱۹۵ ح ۵۰۸۸ ـ ۷۷۱ و ص ۲۱۲ ح ۸۱۲۸ و ج ۱۲/۷۷ ذح ۱۲۵۹۳ و ج ۱۹۱/۲۹۲ ح ٦٤٦، تاريخ أصبهان ١٦٢/١ ذيل رقم ١٤٢، المستدرك على الصحيحين سرط وقال الحاكم عن كلِّ منهما : $_{\rm w}$ حديث صحيح علىٰ شرط المرك منهما تام الشيخين ولم يخرّجاه» ولم يتعقّب الذهبيُّ الحُديثَ الأوّلَ في التلخيص، و ص ۱۱۹ ح ٤٥٧٨ وقال: «هذا حديث صحيح علىٰ شرط مسلم ولم يخرّجاه» ولم يتعقّبه الذهبي في التلخيص أيضاً ، و ص ١٢٦ ح ٤٦٠١ ، تاريخ بغداد ٧/٣٧٧ و ج ٣٤٤/١٢ مصابيح السُنَّة ١٧٢/٤ ح ٤٧٦٧ ، تاريخ دمشق ١٨٧/٤٢ ـ ١٨٨ ح ۸٦٣٤ ـ ٨٦٤١ و ص ١٩١ ـ ١٩٤ ح ٨٦٤٨ ـ ٢٥٦٨ و ص ٢١٣ ـ ٢١٤ ح ٨٦٩٣ ـ ۱۹۶۸ و ۱۹۹۸ و ص ۲۱۵ ـ ۲۲۰ ح ۱۹۹۹ ـ ۸۷۱۴ و ص ۲۲۳ ـ ۲۳۲ ح ۸۷۱۹ ـ ٨٧٣٨ و ص ٢٣٤ ـ ٢٣٨ ح ٨٧٤٠ ـ ٨٧٤٥ ، الشفا ـ للقاضى عياض ـ ٢ / ٤٨ ، نزهة الحفّاظ: ٦٠ و ١٠٢ ، صفة الصفوة ١/ ١٣١ ، كفاية الطالبُ : ٥٠ ـ ٥٥ و ص ٦٤ ـ ٦٦ ، ذخائر العقبيٰ : ١٥٨ ، مشكاة المصابيح ٣٥٦/٣ ح ٢٠٩١ ، فرائد السمطين ١/ ٢٢ ـ ٦٣ ح ٢٩ و ص ٦٦ ـ ٧٠ ح ٣٣ ـ ٣٧ ، البداية والنهاية ٥/ ١٥٩ و ١٦٢ ، جامع المسانيد والسنن ٢٠/ ٣١٥ ح ١٠٤٠ ، مجمع الزوائد ٧/٧١ و ج ٩/١٠٤ ـ ١٠٨، مسوارد الظمان: ٥٤٣ ـ ٥٤٤ ح ٢٢٠٤ و ٢٢٠٥، المسواعظ والاعتبار ـ للمقريزي ـ ١ / ٣٨٨ ، الجامع الصغير : ٥٤٢ ح ٩٠٠٠ و ٩٠٠١ ، الدرّ المنثور ٣/ ١٩ في تفسير الآية ٣ من سورة المائدة ، الصواعق المحرقة : ٦٤ و ٦٦ و ١٨٧ ح ٤ . * وروي التسليم على الإمام عليّ ﷺ بإمرة المؤمنين وتهنئته بها في : مسند أحمد ١٨١/٤، تاريخ بغداد ٢٩٠/٨ ، مناقب الإمام عليّ الله ـ لابن المغازلي -: مقدَّمة المؤلِّف/ أخبار العامَّة حُجَّة عليهم٢١

أمن الجائز عقلاً أن يأمر رسول الله تَلَاثُونَكَ بِقَم (١) ما تحت الدوح (٢)، ويجمع المسلمين ـ وكانوا نحو مائة ألف ـ ويقوم في حرّ الظهيرة تحت وهج الشمس، على منبر يقام له من الأحداج، ويصعد خطيباً وهو بذلك الاهتمام ـ رافعاً بعضد عليّ عليه الله من عاداه الآ: «مَن كنتُ مولاه فعلى مولاه ، اللّهم وال مَن والاه ، وعادٍ مَن عاداه » ؟!

♥ ١٩٦ - ٢٤ ، مناقب الإمام علي ﷺ - للخوارزمي -: ١٥٥ ح ١٨٤ و ١٨٥ ، تاريخ دمشق ٢٤٠/٤٢ - ٢٢٢ ح ١٨٥٥ و ص ٢٣٣ - ٢٣٤ ح ١٨٥٩ ، الرياض النضرة ٣٠٢/١ - ٢٢١ ، ذخائر العقبئ : ١٢٥ ، مختصر تاريخ دمشق ١/٢٥٣، خائر العقبئ : ١٢٥ ، مختصر تاريخ دمشق ١/٣٥٢/٥٣ م ٣٠٠ ، وائد السمطين ١/١٤ - ١٥ ح ٣٠ و ٣١ و ص مشكاة المصابيح ٣/٠٣ - ٣٠٠ ، وائد السمطين ١/١٤ - ١٥ ح ٣٠ و ٣١ و ص ١٧ ح ٣٨ ، البداية والنهاية ٧/٨٧ - ٢٧٩ ، الصواعق المحرقة : ١٧ .

⁽١) قَـمَّ البيت: كنسه. أنظر: الصحاح ٢٠١٥/٥ ، لسان العرب ٣٨/١١ ، مادّة « قَمَمَ » .

⁽٢) الدَوْحَة : الشجرة العظيمة المتسعة من أيّ الشجر كانت ، والجمع : دَوْحٌ . أنظر : الصحاح ١/ ٣٦١، لسان العرب ٤٣٧/٤ ، مادّة «دَوَحَ».

لا أرىٰ عاقلاً يرتضي ذلك ، ولا سيّما إذا حُمل (المولىٰ) علىٰ الناصر أو نحوه !(١).

فلا بُدَ أن تكون الواقعة كما رواها الشيعة ، وأنّ النبيّ اللَّشَالَةُ خطب تلك الخطبة الطويلة البليغة الجليلة ، التي أبان فيها عن قرب موته ، وحضور أجله ، ونَصَّ على خلفائه ، وولاة الأمر من بعده ، وأنّه مخلفٌ في أُمّته النّقَلين ، آمراً بالتمسّك بهما لئلّا يَضِلُوا ، وببيعة عليٍّ عليُّلًا ، والتسليم عليه بإمرة المؤمنين .

لكنّ القوم بين مَن لمْ يروِ أصل الواقعة ـ إضاعةً لذِكرها ـ وبين مَن روى اليسيرَ منها بعد الطلب من أمير المؤمنين للثيلا ! فكان لها بعده نوعً ظهورٍ ، وإن اجتهدَ علماءُ الدنيا في درس أمرها ، والتزهيد بأثرها .

ولو رأيت كيف يُسرع علماؤهم في رمي الشخص بالتشيّع، الذي يجعله هدفاً للبلاء، ومحلًا للطعن، لعلمتَ كيف كان اهتمامهم في درس

⁽١) ولخطورة الحديث في تاريخ الإسلام فقد تناوله المؤلّفون عبر القرون ـ علىٰ اختلاف مذاهبهم وتخصّصاتهم ولغاتهم ـ بتخريج طرقه وألفاظه ، والبحث فيه سنداً ودلالة ، ونظم الواقعة شِعراً ، وقد أحصىٰ من ذلك المحقّق السيّد عبد العزيز الطباطبائي يُؤُك في كتابه : «الغدير في التراث الإسلامي» ما يقرب من مئتّي كتاب ورسالة ، مرتّبة حسب القرون .

ولمعرفة معنىٰ كلمة «المولىٰ» ومشتقاتها والمراد منها في الحديث، والتوسّع فيه سنداً ودلالة، وما يتعلّق برواته ومخرّجيه وطرقه وألفاظه، وما يرتبط به من بحوث علمية وتاريخية، وما نُظم فيه من شِعر علىٰ مرّ القرون، فقد استوفىٰ ذلك العلّمة الشيخ عبد الحسين الأميني ﷺ في موسوعته «الغدير»، والعلّامة السيّد عليّ الحسيني الميلاني - حفظه الله ورعاه - في الأجزاء ٦ - ٩ من موسوعته «نفحات الأزهار».

فلله درّهم وعليه أجـرهم .

مقدّمة المؤلّف/ أخبار العامّة حُجّة عليهم

فضائل أمير المؤمنين للثُّلِم ! وكيف كان ذلك الشخص في الإنصاف والوثاقة بتلك الرواية التي رواها، حتّى إنّهم رموا النسائي بالتشيّع كما ذكره في «وفيات الأعيان» (١).

وما ذلك إلّا لتأليفه كتاب: «خصائص أمير المؤمنين عليَّه الله وقوله: لا أعرف لمعاوية فضيلة إلّا « لا أشبع الله بطنه » مع استفاضة هذا الحديث حتّى رواه مسلم في صحيحه (٢) كما ستعرف.

وكذا رموا بالتشيّع:

أبا عبدالله الحاكم محمد بن عبدالله (٣) . .

وأبا نُعَيْم الفضل بن دُكين (٤) . .

وعبد الرزّاق (٥) . .

(١) وفيات الأعيان ١/٧٧ رقم ٢٩؛ وأنظر: سير أعلام النبلاء ١٣٣/١٤.

⁽٢) صحيح مسلم ٨/٢٧؛ وقد تقدّم تخريجه في ص ١٠ هـ١.

⁽٣) وهو : الإمام الحافظ أبو عبدالله محمّد بن عبدالله بن محمّد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبّي النيسابوري ، المعروف بـ: ابن البَيّع (٣٢١ ـ ٤٠٥ هـ) .

تجد نسبته إلىٰ التشيّع في: تاريخ بغداد ٥/ ٤٧٤ ، الأنساب ـ للسمعاني ـ ١٣/ ١٥٥ ، المنتظم ١٦٥/١٩ ، العبر ٢/ ١٦١ ، سير أعلام النبلاء ١١٥/١٧ و ١٦٨ و ١٦٥ ، تذكرة الحفّاظ ٣/ ١٠٤٢ و ١٠٤٥ ، ميزان الاعتدال ٢١٦/٦ رقم ٧٨١٠ ، طبقات الشافعية ـ للأسنوي ـ ١/ ١٩٥ رقم ٣٦٥ ، لسان الميزان ٢/ ٣٣٥ ، شذرات الذهب ٣/ ١٧٧ .

 ⁽٤) وهو : الحافظ الكبير ، الفضل بن عمرو ـ ودُكين لقب له ـ بن حمّاد بن زهير بن
 درهم ، مولئ آل طلحة بن عبيدالله التيمى ، توفّى سنة ٢١٩هـ .

أنظر رميه بالتشيّع في: تاريخ بغداد ٣٥١/١٦، سير أعلام النبلاء ١٥١/١٠.

 ⁽٥) وهو : الحافظ الكبير ، صاحب التصانيف ، أبو بكر عبد الرزّاق بن همّام بن نافع الحميري ، مولاهم الصنعاني (١٢٦ ـ ٢١١ هـ) .

وأبا حاتم الرازي(١)..

وأبنه عبد الرحمٰن(٢)..

وغيرهم ممّن لا ريب بتسنّنه من علمائهم (٣)؛ لروايتهم بعض فضائل آل رسول الله وَلَمَا اللهِ عَلَمَا اللهِ وَلَمَا اللهِ وَلِمَا اللهِ وَلَمَا اللهِ وَلَمُ اللهِ وَلَمَا اللهِ وَلَمَا اللهِ وَلَمَا اللهِ وَلَمَا اللهِ وَلِمَا اللهِ وَلَمَا اللهِ وَلَهُ وَلَمُ وَلَمُ وَلِمُ وَلَمُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَمُ وَلِمُ وَاللَّهُ وَلِهُ وَلِمُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلِمُ وَاللَّهُ وَلِمُ اللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَمُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَمُ وَلَّهُ وَلِمُ وَاللَّهُ وَلَمُ وَاللّهُ وَلَمْ وَاللّهُ وَلِمُ وَاللّهُ وَلِهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَا اللّهُ وَلِمُ وَاللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلِهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلِمُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلِمُ وَلّهُ وَلّهُ وَلَمْ وَاللّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلِمُ وَاللّهُ وَلِمُواللّهُ وَلّهُ وَلِمُ وَاللّهُ وَلّهُ وَلّا مُؤْلِقُولُ وَلّا مُولِقًا وَلّهُ وَلِمُ وَاللّهُ وَلّه

وما ذلك إلّا ليحصل الردع بحسب الإمكان عن رواية مناقبهم وتدوينها، وإنّ كان قصد الراوي بيان سعة اطّلاعه، وطول باعه.

وإذا صحّح قسماً منها زاد طعنُهم فيه وفي روايته! مع أنّ طريقتهم التساهل في باب الفضائل، لكنْ في فضائل أعداء أهل البيت المُهَيِّلِيُّ !

♦ تجد اتّهامه بالتشيّع في: تذكرة الحفّاظ ١/٣٦٤ رقم ٣٥٧، سير أعلام النبلاء و ٥٦٦ رقم ٣٥٧ .
 ٩/ ٥٦٦ ، ميزان الاعتدال ٤/ ٣٤٣ و ٣٤٤ ، شذرات الذهب ٢/ ٢٧ .

(١) وهو : الإمام الحافظ، أبو حاتم محمّد بن إدريس بن المنذر بن داود بن مهران الحنظلي الرازي (١٩٥ ـ ٢٧٧ هـ).

نُسب إلى التشيّع في تهذيب التهذيب ٣٠/٧.

(٢) هو : العلم الحافظ ، أبو محمد عبد الرحمٰن بن أبي حاتم محمد بن إدريس بن المنذر _ الحنظلي الرازي (٢٤٠ - ٣٢٧هـ) .

أتَّهم بالتشيِّع في لسان الميزان ٣/٤٣٣.

(٣) مثل : محمّد بن إدريس الشافعي ، إمام المذهب (١٥٠ ـ ٢٠٤ هـ) ، آنظر رميه بالتشيّع في : الفهرست ـ للنديم ـ : ٣٥٠ ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ٥٨ .

ومحمّد بن جرير الطبري (٢٢٤ ـ ٣١٠ هـ) صاحب التاريخ والتفسير ؛ تـجـد آتَهامه بالتشـيّع في البداية والنهاية ٢١٤/١١.

وأبو الفرج الأصفهاني (٢٨٤ ـ ٣٥٦ هـ) صاحب «مقاتل الطالبيّين» و «الأغاني» ؛ تجد نسبته إلى التشيّع في : المنتظم ٣٤٩/٨، وفيات الأعيان ٣٠٧/٣ رقم ٣٤٠، ميزان الاعتدال ٥/١٥١ رقم ٥٨٣١، لسان الميزان ٤٤١/٢ رقم ٥٨٤، شذرات الذهب ٣/١٨.

وعبيدالله بن عبدالله الحسكاني ، الحاكم الحافظ المحدّث ، المتوفّىٰ نحو سنة 8.4 هـ ، صاحب «شواهد التنزيل» ؛ تجد رميه بالتشيّع في تذكرة الحفّاظ 8.4 ١٢٠٠/٣ رقم 8.4 ١٠٣٢ رقم ١٢٠٠/٣

مقدَّمة المؤلِّف/ أحبار العامَّة حُجَّة عليهم ٢٥

فظهر ممّا ذكرنا ـ لكلّ متدبّر: أنّ جميع ما رُوي في مناقب آل محمّد تَلَافِيُكُو وكذا مثالب أعدائهم، حقّ لا مِريةً فيه، ولا سيّما مع روايته عندنا، وتواتر الكثير منه؛ فيكون ممّا اتّفق عليه الفريقان، وقام به الإسنادان.

ولولا خوف الملال، لأطنبنا في المقال، وفي ما ذكرناه كفاية لمن أنصف وطلب الحقّ.

مقدَّمة المؤلَّف / لا قيمة لمناقشة أهل السُنَّة في السند

المطلب الثاني لا قيمة لمناقشة أهل السند

في بيان أنَّ تضعيفهم للرواية ومناقشتهم في السند لا قيمة لها ولا عبرة بها؛ لأمرين:

[الأمر]الأوّل:

إنّ علماء الجرح والتعديل ، مطعون فيهم عندهم ، فلا يصحّ اعتبار أقوالهم ، كما يدلّ عليه ما في «ميزان الاعتدال» بترجمة عبدالله بن ذكوان ، المعروف بأبي الزناد ، قال : «قال ربيعة [فيه]: ليس بثقة ولا رضيّ » .

ثمّ قال: «لا يُسمع قول ربيعة فيه؛ فإنّه كان بينهما عداوة ظاهرة»(١).

وفي (الميزان) أيضاً بترجمة الحافظ أبي نعيم الأصبهاني أحمد بن عبدالله ، قال : هو «أحد الأعلام ، صدوق ، تُكُلِّم فيه بلا حجّة ، ولكنْ هذه عقوبة من الله لكلامه في ابن مندة بهوئ » .

ثمّ قال: «وكلام ابن مندة في أبي نعيم فظيع، لا أُحبّ حكايته».

ثمّ قال: «كلام الأقران بعضهم في بعض لا يُعبأ به، لا سيّما إذا لاح لك أنّه لعداوة أو لمذهب أو لحسد، ما ينجو منه إلّا من عصم الله، وما علمت أنّ عصراً من الأعصار سَلِم أهلُه من ذلك سوىٰ الأنبياء والصدّيقين، ولو شئتُ لسردتُ من ذلك كراريس»!(٢).

⁽١) ميزان الاعتدال ١٤/٩٥.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١/٢٥١.

فإن هذه الكلمات ونحوها دالّة على أنّ الطعن للحسد والهوى والعداوة فاش بينهم، وعادةً لهم، فلا يجوز الاعتبار بأقوالهم في مقام الجرح والتعديل حتى مع اختلاف العصر، أو عدم ظهور الحسد والعداوة ؛ لارتفاع الثقة بهم، وزوال عدالتهم، وصدور الكذب منهم.

وأسخف من ذلك ما في «تهذيب التهذيب» بترجمة عبيدالله بن سعيد أبي قدامة السرخسي، قال: قال الحاكم: روىٰ عنه محمّد بن يحيىٰ ثمّ ضرب على حديثه ... وسبب ذلك أنّ محمّداً دخل عليه فلم يقم له إ(١).

فإنّ مَن هذا فِعله كيف يُعتمد عليه في التوثيق والتضعيف، ويُجعل عدم روايته عن شخص دليل الضعف؟!

وقريب منه ما ذكروه في ترجمة النسائي ، كما سيأتي إن شاء الله تعالىٰ في «المطلب الثالث» (٢).

وأعظم من ذلك ما في «تهذيب التهذيب» بترجمة سعد بن إبراهيم ابن عبد الرحمٰن بن عوف، قال: إنّ مالكاً لم يكتب عنه.

قال الساجي: يقال: إنّه (٣) وعظ مالكاً فوَجَدَ عليه فلمْ يروِ عنه !(٤). فإنّ من يترك الرواية عن شخص لموعظته له، حقيق بأن لا يُجعل

⁽١) تهذيب التهذيب ٣٧٩/٥ باختلاف يسير، وكان في الأصل: «عبيدالله بن سعد . . . » وما أثبتناه من المصدر .

⁽٢) يأتي في صفحة ٤٢ من هذا الجزء .

⁽٣) أي : سعد بن إبراهيم .

⁽٤) تهذيب التهذيب ٢٧٦/٣ باختلاف يسير .

ووَجَدَ عليه وَجُداً: أي غضب عليه. آنظر: الصحاح ٢/٥٤٧، لسان العرب ٢/٢١٥، لسان العرب

نعم ، ذكر في « تهذيب التهذيب» أيضاً عن ابن معين ، أنَّ سعداً تكلّم في نسب مالك فترك الرواية عنه (١).

فحينـئذٍ يمكن أن يكـون بهـذا وجه لتـرك مالك الروايـة عنـه!

لكن لا لومَ على سعد، إذ لا يمكن لعاقل أن يرى أحداً وُلِد بعد أبيه بثلاث سنين (٢) زاعماً أنّه حُمِل في هذه المدّة، ويُصدَّق نَسَبُه!

وذكر في «تهذيب التهذيب» بترجمة محمّد بن إسحاق _ صاحب «السيرة» _ أنّ مالكاً قال في حقّه: «دجّال من الدجاجلة» (٣).

ثمّ ذكر في الجواب عنه قول محمّد بن فليح: «نهاني مالك عن شخصين من قريش، وقد أكثر عنهما في (الموطّأ)! وهما ممّن يُحتجّ بهما»(٤).

وحاصله: أنَّ قدح مالك لا عبرة به ؛ لأنَّ فِعله ينقض قوله!

وإليك جملة من علماء الجرح والتعديل، لتنكشف لك الحقيقة تماماً!

⁽١) تهذيب التهذيب ٢٧٧/٣ .

⁽۲) أنظر في ذلك: الأعلاق النفيسة: ٢٢٦، الفهرست ـ للنديم ـ: ٣٣٨ المقالة السادسة، ترتيب المدارك ١١١/١ ـ ١١٢، صفة الصفوة ١/٧٧١ رقم ١٨٩، وفيات الأعيان ١/٧٧، تهذيب الأسماء واللغات ٢/٩٧ ذيل رقم ١٠٠، تهذيب الكمال ١/ /٣٨، سير أعلام النبلاء ١/٣٢، العبر ٢١٠/١ رقم ١٧٩، شذرات الذهب ٢/٢١،

⁽٣) تهذيب التهذيب ٣٦/٧.

⁽٤) تهذيب التهذيب ٧/٣٧.

٣٠ دلائل الصدق / ج ١

ولنذكر أشهرهم وأعظمهم بيسير من أحوالهم التي تيسر لي فعلاً بيانها..

فمنهم: أحمد بن حنبل:

ذكر في «تهذيب التهذيب» بترجمة عليّ بن عاصم بن صهيب الواسطي ، أنّ [ابن] أبي خيثمة (١) قال : «قلت (٢) لابن معين : إنّ أحمد يقول : (ليس هو) (٣) بكذّاب ، قال : لا والله ما كان [عليّ] عنده قط تقة ، ولا حدّث عنه بشيء ، فكيف صار اليوم عنده ثقة ؟ !» (٤) .

فإنّه صريح في اتّهام ابن معين لأحمد وتكذيبه له.

ونقل السيد العلوي الجليل محمّد بن عقيل (٥) في كتابه: «العتب

(١) كان في الأصل: أبا خيثمة؛ وما أثبتناه من المصدر.

(٢) كذا في الأصل ، وفي المصدر : قيـل .

(٣) في المصدر بدل ما بين القوسين: إنّ علي بن عاصم ليس.

(٤) تهذيب التهذيب ٥/٧٠٨.

(٥) هو: محمد بن عقيل بن عبدالله بن عمر العلوي الصادقي الحسيني الحضرمي . وُلد ببلدة «مسيلة آل شيخ» قرب «تريم» من بلاد حضرموت سنة ١٢٧٩ هـ . رحل إلى سنغافورة وآشتغل بالتجارة ، وترأس فيها المجلس الإسلامي الاستشاري ، وأسس فيها جمعية إسلامية ومجلة وجريدة عربيتين ومدرسة عربية دينة .

سافر إلىٰ الهند مراراً ، ورحل إلىٰ الصين واليـابان وروسـيا ، ومـُـنها وصــل إلىٰ برلين ففرنسا فالعراق فسورية فمصر .

توفّي بالحُدَيْدية من أعمال اليمن في عام ١٣٥٠ هـ.

ومن مؤلّفاته: النصائح الكافية لمن تولّى معاوية، تقوية الإيمان، العتب الجميل على علماء الجرح والتعديل، فصل الحاكم في النزاع والتخاصم فيما بين أُميّة وبني هاشم، وغيرها.

أنظر : معجم المؤلَّفين ٣/ ٤٩١ رقم ١٤٥٦٨ .

مقدَّمة المؤلِّف/ لا قيمة لمناقشة أهل السُّنَّة في السند٣١

الجميل»، عن المَـقْبِلي (١) في «العَلَم الشامخ»، أنّ أحمد لمّـا تكـلّم في مسألة خلق القرآن وآبتُليَ بسببها، جعلها عدل التوحيد أو زاد!

ثمَّ ذكر المَـقْبِلي، أنَّ أحمد كان يردَّ رواية كلَّ من خالفه فـي هـذه المسألة، تعصِّباً منه؛ قال: وفي ذلك خيانةً للسـند^(٢).

ثُمَّ قال: بل زاد فصار يردّ الواقف، ويقول: فلان واقفيٌّ مشؤوم.

بل غلا وزاد ، وقال : لا أُحبُّ الرواية عمَّن أجاب في المحنة كيحييٰ ابن معيـن ^(٣) .

أقول:

صدق المَـقْبِلي ، فإنّ من سبر «تهذيب التهذيب» و «ميزان الاعتدال» رأى ذلك نصب عينه .

(۱) هو: صالح بن مهدي بن علي بن عبدالله بن سليمان بن محمّد المَــقْبِلي الصنعاني الزيدي .

وُلدُ في قرية «المَقْبِل» من أعمال كَوْكَبان ـ وهو جبل قـرب صنعاء ـ سنة الدكرية وتوفّي بها سنة ١٠٤٧/١٠٤٠ هـ، وآنتقل إلىٰ صنعاء، ثمّ سكن مكّة المكرّمة وتوفّي بها سنة ١١٠٨ أو ١١١٠ هـ.

عالم مشارك في مختلف العلوم ، له مؤلّفات كثيرة ، منها : العلم الشامخ في إيثار الحقّ على الآباء والمشايخ ، حاشية على كتاب البحر الزخّار ، حاشية على الكشّاف ، وغيرها .

أنظر: هِديّة العارفين ٥/٤٢٤، معجم المؤلّفين ١/٨٣٥ رقم ٦١٧٦.

(٢) كذا في الأصل والمصدر ، ولعله تصحيف «للسُنة».

(٣) العتب الجميل: ١٠٢ [٩٤]. منه للله .

و أنظر : العلم الشامخ : ٣٧٠ ـ ٣٧١ ، تهذيب التهذيب ٣٠٢/٩ ، ميزان الاعتدال ٧/ ٢٢٢ رقم ٩٦٤٤ ، تهذيب الكمال ٢٣/ ٢٣٣ .

٣٢ دلائل الصدق / ج ١

ومنهم: يحيئ بن سعيد القطَّان:

ذكر في «تهذيب التهذيب» بترجمة همّام بن يحيى بن دينار، أنّ أحمد بن حنبل قال: «شهد يحيى بن سعيد شهادة في حداثته، فلم يُعدّله همّام، فنقم عليه» (١٠).

وفي «ميزان الاعتدال»: «قال أحمد: ما رأيت [يحيئ] بن سعيد أسوأ رأياً [في أحدً] منه في حجّاج وآبن إسحاق وهمّام، لا يستطيع أحدً [في] أن يراجعه فيهم» (٢).

وبالضرورة: أنّ تفسيق المسلم والحقد عليه مستمرّاً _ لأمر معذور فيه ظاهراً _ أعظم ذنب، مسقِط لفاعله، ومانع من الاعتبار بقوله في الجرح والتعديل.

ومنهم: يحييٰ بن معين:

ذكر ابن حجر في «تهذيب التهذيب» والذهبي في «ميزان الاعتدال» كلاهما بترجمة ابن معين، أنّ أبا داود كان يقع فيه، وأنّ أحمد بن حنبل قال: «أكره الكتابة عنه»(٣).

وقال ابن حجر أيضاً: «قال أبو زُرْعة: لا^{٤)} ينتفع به؛ لأنّه [كـان] يتكلّم في الناس!

⁽١) تهذيب التهذيب ٧٦/٩.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٧/ ٩٢ رقم ٩٢٦١ .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٢٢٢/٩ ، ميزان الاعتدال ٢٢٢/٧ رقم ٩٦٤٤ .

وأنظر: تهذيب الكمال ٢٠/٣٣٣.

⁽٤) في المصدر: ولم.

وقال أيضاً في ترجمة شجاع بن الوليد: قال أحمد بن حنبل: لقيَ ابن معين شجاعاً، فقال له: يا كذّاب! فقال له شجاع: إنّ كنتُ كذّاباً وإلّا فهتكك الله، وقال أحمد: أظنّ أنّ دعوة الشيخ أدركته (٣).

ونحوه في «ميزان الاعتدال» أيضاً (٤).

وقد تقدّم تناقض كلامه في قضيّة أبي الأزهر ، فإنّه نسبه إلى الكذب أوّلاً ، ثمّ ما برح حتّى صدّقه ونسب الكذب إلىٰ ثقات علمائهم !(٥).

ومنهم: ابن المديئي، أبو الحسن عليّ بن عبدالله بن جعفر: فإنّ أحمد بن حنبل كذّبه كما ذكره ابن حجر والذهبي في الكتابين المذكورَين، بترجمة ابن المديني^(١).

وقال ابن حجر: «قيل لإبراهيم الحربي: أكان ابن المديني يُتّهم بالكذب؟

قال: لا، إنّما حدّث بحديث [فزاد] فيه كلمة ليرضى ابن أبي دؤاد (٧).

⁽٢) تهذيب التهذيب ٩/ ٢٩٩ .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٣/ ٢٠٢ باختلاف يسير في الألفاظ.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٦٥.

⁽٥) أنظر صفحة ١٢ ـ ١٣ .

⁽٦) تهذيب التهذيب ٥/٧١٤، وميزان الاعتدال ٥/١٦٩.

⁽٧) وآبن أبي دُوَّاد هو: القاضي أبو عبدالله أحمد بن فرج الإيادي البصري البغدادي الجهمي (١٦٠ ـ ٢٤٠ هـ) معاصر لابن المديني (١٦١ ـ ٢٣٤ هـ)، ولي قضاء المجهمي (١٦٠ ـ ٢٤٠ هـ)

قيل له: فهل كان يتكلُّم في أحمد؟

قال: لا، إنّما كان إذا رأىٰ في كتابه حديثاً عن أحمد قال: اضْرِب عليه، ليرضىٰ ابنُ أبي دؤاد»!(١).

وليت شعري كيف لا يُتّهم بالكذب، وقد زعم أنّه زاد في الحديث إرضاءً لصاحبه ؟!

وهل يُتصوّر عدم كلامه في أحمد، وقد فعل معه ما هو أشـدّ مـن الكلام ومن فروعه، وهو الضرب علىٰ حديثه؟!

وبالضرورة: إنّ من يزيد في الحديث كذباً ، ويضرب على ما هـو معتبر ، ويبطل الصحيح المقبول عندهم ، طلباً للدنيا ورضا أهلها ، لا يُؤْمَن أنْ يوافق الهوىٰ في توثيق الرجال وتضعيفهم!

وإنَّ شئت قلت: إنَّ ضربه علىٰ أحاديث أحمد طعنٌ في أحـدهما، وهو من المطلوب.

ومنهم: الترمىذي:

ذكر الذهبي في (الميزان) بترجمة إسماعيل بن رافع، أنّ جماعة من علمائهم ضعّفوا إسماعيل، وجماعة قالوا: متروك [الحديث].

نُّم قال : «ومن تلبيس الترمذي ، قال : ضعّفه بعضُ أهل العلم» (٢) .

 [♦] القضاة للمعتصم والواثق وبعض أيّام المتوكّل ، كان يمتحن الناس في القرآن ،
 ويضرب ويقتل عليه !

آنظر : أخبار القضاة ٣/٣٤، تاريخ بغداد ١٤١/٤ رقم ١٨٢٥، وفيات الأعيان ١/ ٨١ رقم ٣٢، سير أعلام النبلاء ١١ /١٦٩ رقم ٧١.

⁽١) تهذيب التهذيب ٧١٤/٥.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١ / ٣٨٤.

مقدّمة المؤلّف / لا قيمة لمناقشة أهل السُنّة في السند ٣٥

وذكر أيضاً بترجمة يحيى بن يمان حديثاً وقال: «حسنه الترمذي مع ضعف ثلاثة فيه، فلا يُغْترُّ بتحسين الترمذي، فعند المحاقة غالبها ضعاف»(١).

وقال أيضاً بترجمة كثير بن عبدالله المزني: «لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذي»(٢).

ومنهم: الجوزجاني ، إبراهيم بن يعقوب السعدي :

فإنّهم ذكروا أنّه ناصبيُّ معلن به (^{۲)} ، كما ستعرفه في ترجمته بالمطلب الثالث إنّ شاء الله تعالى ^(٤) .

ومن المعلوم أنّ الناصب: فاسقٌ منافقٌ؛ لِما سبق في رواية مسلم أنّ مبغضَ عليّ طليُّلِا منافقٌ (٥)، ولا ريب أنّ النفاق أعظم الفسـق، وقـد قـال تعالى: ﴿إِنَّ جَاءَكُم فَاسِقٌ بِنَباإٍ فَـتَبَيّنُوا . . . ﴾ (١).

بل النفاق نوع من الكفر ، بل أشدّه ، فلا يُقبل قولُ مثله في الرجال ، وشهادته فيهم مردودة ، وتوثيقه وتضعيفه غير مسموع .

ومنهم: محمّد بن حبّان:

قال في (الميزان) بترجمته: «قال الإمام أبو عمرو ابن الصلاح

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/ ٢٣١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥ /٤٩٣ .

⁽٣) تهذيب التهذيب ١/١٩٩، ميزان الاعتدال ١/٢٠٥ رقم ٢٥٦.

⁽٤) أنظر: صفحة ٦٣ رقم ٦.

⁽٥) تقدّم في صفحة ١٥.

⁽٦) سورةالحجرات ٤٩:٦.

٣٦ دلائل الصدق / ج ١

[وذكره في طبقات الشافعية]: غلطَ الغلطَ الفاحشَ في تصرّفه ^(١)؛ وصدق أبو عمرو.

وله أوهام يتبع بعضُها بعضاً ^(٢)».

ثمّ قال: «قال أبو إسماعيل الأنصاري شيخ الإسلام: سمعت عبد الصمد بن محمّد [بن محمّد] يقول: سمعت أبي يقول: أنكروا على ابن حبّان قوله: النبوّة العلم والعمل؛ وحكموا عليه بالزندقة، وهجروه وكتبوا فيه إلى الخليفة، فأمر بقتله.

وقال أبو إسماعيل الأنصاري: سألت يحيى بن عمّار عنه فقال: رأيته، ونحن أخرجناه من خراسان ($^{(7)}$ ، كان له علمٌ كثير، ولم يكن له كبير $^{(2)}$.

ومنهم: ابن حزم ، وهو : عليّ بن أحمد بن سعيد بن حزم :

قال ابن خلّكان في ترجمته من «وفيات الأعيان»: كان كثير الوقوع في العلماء المتقدّمين، لا يكاد أحدٌ يسلم من لسانه، فنفرت منه القلوب، وآستُهدف لفقهاء وقته، فتمالأوا على بغضه، وردّوا قوله، وآجتمعوا على تضليله، وشنّعوا عليه.

إلىٰ أن قال: وفيه قال أبو العبّاس بن العريف: لسان ابـن حـزم،

⁽١) طبقات الفقهاء الشافعية ـ لابن الصلاح ـ ١١٦/١ رقم ١٤.

 ⁽٢) كذا في الأصل؛ وفي ميزان الاعتدال ٩٩/٦ ولسان الميزان ١١٣/٥ هكذا:
 « وله أوهام كثيرة تـتبّع بعضها الحافظ ضياء الدين . . . » .

⁽٣) في المصدر: سجستان.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٦/٩٩.

مقدّمة المؤلّف / لا قيمة لمناقشة أهل السُنّة في السند ٣٧ وسيف الحجّاج بن يوسف شقيقان (١).

مضافاً إلى أنّه كان شبيهاً بابن تيميّة في شدّة النصب لآل رسول الله وَاللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللهُ ال

ولذا كان يُستشهد بأقواله في نقص أمير المؤمنين الله وإمام المتقين ، كما يَعرف شدّة نصبه مَن له إلمام بكتابه المسمّى بـ: «الفصل في الملل والأهواء والنحل» الذي ملأه بالجهل والهذيان ، وأخلاه من العلم والإيمان! (٢).

ومنهم: الذهبي _ صاحب كتاب «ميزان الاعتدال» _ محمّد بن أحمد بن عثمان:

فإنّه كان ناصبياً ظاهر النصب لآل رسول الله تَالَمُنْتُكُونَا الله عَلَى التعصّب على من احتمل فيه ولاء أهل البيت المَنْكُونُ ، كما يشهد به كتابه المذكور ، فإنّه ما زال يتحامل فيه على كلّ رواية في فضل آل محمّد تَالَمُنْتُكُونَ ، وعلى رواتها ، وكلّ من أحسّ منه حبّهم !

وقد ذكر هو في «تذكرة الحفّاظ» الحافظ ابن خِراش وأطراه في الحفظ والمعرفة، ثمّ وصفه بالتشيّع، وآتّهمه بالرواية في مثالب الشيخين، ثمّ قال مخاطباً له وسابّاً إيّاه بما لفظه: «فأنت زنديق معاند للحقّ، فلا رضيّ الله عنك؛ مات ابن خِراش إلىٰ غير رحمة الله سنة ثلاث وثمانين

 ⁽١) وفيات الأعيان ٣٢٧/٣ ـ ٣٢٨؛ وأنظر أيضاً: وفيات الأعيان ١٦٩/١ رقم ٦٨ ترجمة ابن العريف.

⁽٢) أنظر منه مثلاً : ١٢/٣ ـ ١٩ و ٤٨ و ٥٧ ـ ٧٧ وغيرها .

وما رأيناه قال بعضَ هذا فيمن (٢) سبّ أمير المؤمنين عليه ومرق عن الدين ، بل رأيناه يُسدّد أمره ، ويرفع قدره ، ويدفع القدح عنه بما تمكّن ، كما هو ظاهر لمن يرئ يسيراً من «ميزان الاعتدال»!

وقد نقل السيّد الأجل السيّد محمّد بن عقيل في كتابه العتب الجميل: ١١٣، عن السبكي - تلميذ الذهبي - أنّه وصف شيخه الذهبي بالنصب (٣).

ونقل أيضاً عن المَـقْبِلي قوله من قصيدة [من البسـيط]: وشاهِدي كُتْبُ أهل الرَفْـضِ أجْـمَعِهِمْ

والناصِبِيْنَ كأهلِ الشامِ كالذَهبي (٤)

الأمر الثاني :

من الأمرين الموجِبَين لإلغاء مناقشتهم في السند، أنَّ ابن روزبهان

⁽١) تذكرة الحفّاظ ٢/١٨٤ ـ ٦٨٥ رقم ٧٠٥.

⁽٢) كان في الأصل: «ممّن» وما أثبتـناه هو الصواب لغةً.

⁽٣) العتب الجميل: ١٠٢.

⁽٤) العتب الجميل: ١٠١، عن العلم الشامخ: ٣٩٥.

والبيت من قصيدة مطلعها :

قُـلُ لِلْمُلَقِّبِ شَـنيّاً سَـعِدْتَ بِـما عَرَفْتَ مِنْ حَقّ أصحابِ النّبي العَربي

مقدّمة المؤلّف / لا قيمة لمناقشة أهل السُنّة في السند ٣٩ قال في آخر مطالب الفضائل متّصلاً بالمطاعن :

فإن مقتضى هذا الإجماع أنهم يلغون أقوال علمانهم في تضعيف رجال الصحاح الستة، لا سيما صحيحي البخاري ومسلم، فإنهم جميعاً يحتجون بأخبارهما بلا نكير!

وبالضرورة: أنّه لم يرد نصٌّ ، ولم تقم حجّة على استثناء رجال صحاحهم ، فيلزم إلغاء أقوال علمائهم في الرجال مطلقاً ، وإلّا فالفَرْق تحكُم .

⁽١) إبطال نهج الباطل ـ المطبوع ضمن إحقاق الحقّ ـ: ٤٦٨ (الطبعة الحجرية).

⁾ إلكان لهج الباطل ـ المصبوع صمن إحمال العقى ـ (الطبعة العجرية) . ونقل ذلك النووي في شرحه عن أبي عمرو بن الصلاح أنه قال : قال إمام الحرمين : «لو حلف إنسان بطلاق امرأته أنّ ما في كتابي البخاري ومسلم ـ ممّا حكما بصحته ـ من قول النبيّ خلط لما ألزمته الطلاق ، ولا حنثته ؛ لإجماع علماء المسلمين على صحتهما » ؛ أنظر : شرح صحيح مسلم ١ / ٢٨ ، مقدّمة ابن الصلاح :

والجِنْث : الإثم والذنب والمعصية ، والجِنْثُ في اليمين : نقضُها والنَكْثُ فيها والخُلف فيها إذ لم تُبَرَّ ، فتلزم الكفّارة .

أنظر: الصحاح ٢٨٠/١، الفائق فِي غريب الحديث ٣٢٣/١، النهاية في غريب الحديث والأثر ٢٨٩/١، النهاية مي غريب الحديث والأثر ٢٩٨/١، لسان العرب ٣٥٣/٣، تاج العروس ١٩٨/٣، مادّة «خَنَتْ».

مقدَّمة المؤلِّف/ مناقشة الصحاح الستَّة ٤١

المطلب الشالث مناقشة الصحاح الستّة

إنّ أخبارهم غير صالحة للاستدال بها على شيء من مطالبهم ؛ لأنّ منتقى أخبارهم ما جمعته الصحاح الستة ، وهي مشتملة على أنواع من الخلل ، ساقطة عن الاعتبار ألبتّة ؛ لأمور :

الأمر الأوّل [كيفيّة جمعها]

إنَّهم ذكروا في كيفيَّة جمعها وفي جامعيها ما يقضي بِوَهَنِـها .

ذكر ابن حجر في «تهذيب التهذيب» بترجمة سويد بن سعيد الهروي، أنّ إبراهيم بن أبي طالب قال لمسلم: كيف استجزت الرواية عن سويد [في الصحيح]؟! قال: ومن أين [كنت] آتي بنسخة حفص بن ميسرة؟!(١).

ومثله في «ميزان الاعتدال» ^(۲).

فهل ترىٰ أنَّ هذا عـذرٌ في الرواية عن الضعفاء؟! وهو يـدّعي أنَّه

⁽١) تهذيب التهذيب ٣/٥٦١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣٤٧/٣.

لا يروي في صحيحه إلّا عن ثقة! فيكون غارًا (١) خانناً ، فيسقط كتابه عن الاعتبار!

ونقل الذهبي في (الميزان) بترجمة أحمد بن عيسى بن حسّان المصري، أنّ أبا زُرْعة ذُكر عنده صحيحُ مسلم فقال: «هؤلاء قومٌ أرادوا التقدّم قبل أوانه، فعملوا شيئاً يتشرّفون (٢) به.

وقال: يروي عن أحمد بن عيسىٰ في (الصحيح) ما رأيت أهل مصر يشكّون في أنّه ـ وأشار إلىٰ لسانه ـ "^(٣).

وذكر ابن حجر بترجمة عمرو بن مرزوق ، أنّ الأزدي قال : «كان عليّ ابن المديني صديقاً لأبي داود ، وكان أبو داود لا يحدّث حتّىٰ يأمره عليّ ، وكان ابن معين يُطري عمرو بن مرزوق ويرفع ذِكره ، ولا يصنع ذلك بأبي داود لطاعته لعليّ »(٤).

وهذا يدلُّ علىٰ أنَّ اعتبارهم للرجال تبعٌ للهوىٰ لا للحقِّ !

وذكر ابن حجر بترجمة أحمد بن صالح المصري، أنّ الخطيب قال: احتج بأحمد بن صالح جميع الأثمّة إلّا النسائي، فإنّه نال منه جفاءً في مجلسه، فذلك السبب الذي أفسد الحال بينهما.

وقال العقيلي : كان أحمد بن صالح لا يحدّث أحداً حتّىٰ يسأل عنه ، فجاءه النسائي ، فأبىٰ أنْ يأذن له ، فشنّع عليه (٥) . انتهىٰ ملخّصاً .

 ⁽١) الغار ، اسم فاعل مِن : غَرَه يغُرُه غَرَاً وغُرورة وغِرّة : خدعه وأطمعه بالباطل ؛
 أنظر : لسان العرب ١٠٠ ٤٥ مادة «غرر» .

⁽٢) في المصدر: يتسوّقون.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/٢٦٩.

⁽٤) تهذيب التهذيب ٦٠٨/٦ باختلاف يسير.

⁽٥) تهذيب التهذيب ١/٧١.

مقدَّمة المؤلِّف/ مناقشة الصحاح الستَّة ٤٣

وذكر ابن حجر بترجمة ابن ماجة محمّد بن يزيد بن ماجة ، أنّ في كتابه «السُنن» أحاديث ضعيفة جدّاً ، حتّىٰ بلغني أنّ السَرِيّ كان يقول: مهما انفرد بخبر [فيه] فهو ضعيف غالباً ... ووجدت بخطّ الحافظ شمس الدين محمّد بن عليّ الحسيني ما لفظه: سمعت شيخنا الحافظ أبا الحجّاج المزّي يقول: كلُّ ما انفرد به ابنُ ماجة [فهو] ضعيف (١١).

وذكر كلِّ من الذهبي وآبنِ حجر ـ أو أحدهما ـ في كتابيهما المذكورَين، أنَّ البخاري احتج بجماعة في صحيحه ضعفهم بنفسه، كما يُعلم من تراجمهم في الكتابين، كأيُوب بن عائذ (٢)، وثابت بن محمّد العابد (٣)، وحُصين بن عبد الرحمٰن السلمي (٤)، وحُمران بن أبان (٥)، وعبد الرحمٰن بن يزيد بن جابر الأزدي (١)، وكهمس بن المنهال (٧)، ومحمّد بن يزيد الحزامي (٨)، ومقسم بن بجرة (٩).

وإنّما خصّصنا البخاري بهذا لأنّه أعظم أرباب صحاحهم عندهم ، وإلّا فكلّهم علىٰ هذا النمط!

⁽١) تهذيب التهذيب ٧/ ٤٩٩.

⁽۲) ميزان الاعتدال ۱/٤٥٩ رقم ۱۰۸۵ بعنوان «أيّوب بن صالح بن عائذ»، تهذيب التهذيب ٢٢/١٤ رقم ٦٥٤٦ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/٨٧ رقم ١٣٧٤ ، تهذيب التهذيب ١/٥٥٦ رقم ٨٧٢ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢ / ٣١١ رقم ٢٠٧٨ .

⁽٥) ميزان الاعتدال ٢/٣٧٦ رقم ٢٢٩٤ .

⁽٦) ميزان الاعتدال ٢٨/٤ رقم ٥٠١٢.

⁽٧) ميزان الاعتدال ٥٠٣/٥ رقم ٦٩٨٨، تهذيب التهذيب ٥٩٣/٦ رقم ٥٨٦٦.

⁽٨) تهذيب التهذيب ٧/ ٤٩٧ .

⁽٩) ميزان الاعتدال ٦/ ٥٠٨ رقم ٨٧٥٢ ولم يذكر اسم أبيه ، تهذيب التهذيب ٨/ ٣٣١ .

بل وجدنا أبا داود كذّب نُعَيْم بن حمّاد الخزاعي (١)، والوليد بن مسلم مولىٰ بني أُميّة (٢)، وهشام بن عمّار السلمي (٣)، وروىٰ عنهم في شننه!

وقال في حقّ صالح بن بشير: لا يُكتب حديثه (٤)، وكذا في حقّ عاصم بن عبيـدالله (٥)، وروىٰ عنهما!

مع أنّه كان يزعم أنّه لا يروي إلّا عن ثقة! كما ذكره في «تـهذيب التهذيب» بترجمة داود بن أُميّة (٢).

ووجدنا النسائي قال في حقّ كلّ من: عبد الرحمٰن بن يزيد بن تميم الدمشقي (٧) وعبد الكريم بن أبي المخارق (٨) وعبد الوهّاب بن عطاء الخفّاف (٩): «متروك»، وروى عنهم في شننه!

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/٢٤، تهذيب التهذيب ٨/٥٢٩.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٧/١٤٢، تهذيب التهذيب ٩ ١٧٠ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٨٦/٧ رقم ٩٢٤٢ ، تهذيب التهذيب ٩٩٥ .

⁽٤) تهذيب التهذيب ٢/٤.

⁽٥) تهذيب التهذيب ١٤٠/٤.

⁽٦) تهذیب التهذیب ۳/۳ رقم ۱۸۳۹ .

⁽٧) ميزان الاعتدال ٢٧/٤ رقم ٥٠١١، تهذيب التهذيب ١٩٨/٥، وآنظر: الضعفاء والمتروكين ـ للنسائي ـ: ١٥٨ رقم ٣٨٠، وفيها: «متروك الحديث».

⁽٨) ميزان الاعتدال ٤/٣٨٨، تهذيب التهذيب ٥/٢٨٠، وآنظر: الضعفاء والمتروكين - للنسائي ـ: ١٧٠ رقم ٤٢٢ وفيه: «متروك الحديث».

وكان في الأصل: عبد الرحمٰن بن أبي المخارق؛ وهو سهو، والصحيح ما أثبتناه، لاحظ المصادر المتقدّمة وغيرها من كتب الرجال.

⁽٩) ميزان الاعتدال ٤ / ٣٥ رقم ٥٣٢٧ وفيه: «متروك الحديث»، تهذيب التهذيب ٥ / ٣٥٢ وفيه: «ليس بالقويّ»، وأنظر: الضعفاء والمتروكين ـ للنسائي ـ: ١٦٣ رقم ٣٩٥ وفيه: «ليس بالقويّ».

مقدَّمة المؤلِّف / مناقشة الصحاح الستَّة ٤٥

وكذا الترمذي، قال في حقّ سليمان بن أرقم أبـي مـعاذ البـصري، وعاصم بن عمرو بن حفص: «متروك» (١١)، وروىٰ عنهما في سُــننه!

وذكروا في حقّ البخاري ومسلم ـ اللذين هما أجلّ أرباب الصحاح عندهم، وأصحّهم خبراً ـ ما يخالف الإجماع، وهو احتجاجهما بجماعة لا تُحصىٰ مجهولة الحال، لرواية جماعة عنهم، بل لرواية الواحد عنهم، مع أنّ هذا الواحد لم ينصّ علىٰ قدح أو مدح في المرويّ عنه!

ولنذكر لك بعض من اكتفيا في الاحتجاج بخبره بمجرّد رواية الواحد عنه ، لتراجع «تهذيب التهذيب» فترى صدق ما قلناه . .

فمنهم: محمّد بن عثمان بن غبدالله بن موهب (۲). ومحمّد بن النعمان بن بشير (۲).

فإنّ البخاري ومسلماً احتجًا بهما، ولم يروِ عن كلٍّ منهما سوىٰ الواحـد!

> **ومنهم : عطاء أبو الحسن السواني ^(٤).** وعمير بن إسحاق ^(٥).

⁽۱) تهذیب التهذیب ۳/۵۵۱ رقم ۲۹۰۸ وفیه: «متروك الحدیث»، و ج ۱٤٣/۶ رقم ۳۱۵۱.

⁽٢) تهذيب التهذيب ٧/٣١٨ رقم ٦٣٨٢ ، وأنظر : الثقات ٧/٤١٠ .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٧/٤٦٣ رقم ١٦٦١، وأنظر: الثقات ٥/٣٥٧.

⁽٤) تهذيب التهذيب ٥/٤/٥ رقم ٤٧٤٥ .

⁽٥) تهذيب التهذيب ٦/٣٥٣ رقم ٥٣٦٦ .

ومالك [بن مالك] بن جشعم (١).

ومبارك بن سعيد اليماني (٢).

ونبهان الجمحي (٣).

فإنَّ البخاري أخرج عنهم في صحيحه، ولم يرو عن كلِّ منهم غير الواحــد!

ومنهم: قِرْفَة بن بُهَيْس العبدي (٤).

ومحمّد بن عبدالله بن أبي رافع الفهمي (٥).

ومحمّد بن عبد الرحمٰن بن غنج (١).

ومحمّد بن عبد الرحمن ، مولىٰ بني زهرة (٧) .

ومحمّد بن عمرو اليافعي (^).

ونافع، مولىٰ عامر بن سعد بن أبي وقّاص^(٩).

(١) تهذيب التهذيب ٢٢/٨ رقم ٦٧١٠، وأنظر: الثقات ٥/٣٨٢.

 ⁽۲) تهذیب التهذیب. ۸/ ۳۰ رقم ۵۷۲۵ وفیه: «الیمامي» بدل «الیماني»، وأنظر:
 الثقات ۹/ ۹۰ .

⁽٣) تهذیب التهذیب ۸/۷۷۷ رقم ۷۳۷۱.

⁽٤) تهذيب التهذيب ٦/٥٠٠ رقم ٥٧٢٦ ، وفيه : «العَدَوي» بدل «العبدي» .

⁽٥) تهذيب التهذيب ٧/ ٢٣٩ ـ ٢٤٠ رقم ٦٢٥٩ .

⁽٦) تهذيب التهذيب ٢٨٣/٧ رقم ٦٣٢٤، وأنظر : الثقات ٧/٤٢٤.

⁽٧) تهذيب التهذيب ٧/ ٢٩١ رقم ٦٣٣٤.

⁽٨) تهذيب التهذيب ٧/٣٥٧ رقم ٦٤٤٨ ، وأنظر : الثقات ٢٠/٩ .

⁽٩) تهذیب التهذیب ۸/۷۷۸ رقم ۷۳۹۸.

وأبو شعبة المدنى ، مولىٰ سويد بن مُقَرِّن (٢) .

فإنّ مسلماً احتجّ بهم في صحيحه، ولم يـروِ عـن كـلٍّ مـنهم غـير الواحد!

ولا موثّق لهم أصلاً، وليسوا من أهل زمن الشيخين حتّىٰ يـقال: إنّهما يعرفان وثاقتهم بالاطّلاع!

نعم، ذكر ابن حبّان بعضهم في «الثقات» (٣) كما هي عادته في مجاهيل التابعين، فلا عبرة به، مع أنّه متأخّر الزمان عن البخاري ومسلم، فلا يمكن أنْ يعتمدا علىٰ توثيقه!

وهذا النحو كثير جدًا في الصحيحين وبقيّة صحاحهم، وكم رووا عمّن نُصّ علىٰ جهالته، كما ستعرف أقلّ القليل منهم قريباً عند ذِكر الأسماء!

وقال في «ميزان الاعتدال» بترجمة حفص بن بُغيل بعدما ذكر قول ابن القطّان فيه: «لا يُعرف له حال [ولا يُعرف]»..

قال : «لم أذكر هذا النوع في كتابي ، فإنّ ابن القطّان يتكلّم في كلّ مَن

⁽١) تهذيب التهذيب ٩/١٧٩ رقم ٧٧٥٧، وأنظر: الثقات ٥/١٨٩.

⁽٢) تهذيب التهذيب ١٤٢/١٠ رقم ٨٤٤٣، وأنظر : الثقات ٥/٢/٥ .

وكان في الأصل: «المري» بدلاً من «المدني» وهو تصحيف؛ وما أثبتناه من تهذيب التهذيب؛ وفي تقريب التهذيب ٢ / ٧٣٠ رقم ٨٤٤٣: «المُزَني» وهي نسبة إلىٰ مولاه «سُويْد بن مُقَرِّن المُرزَني الكوفي»؛ أنظر: تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ٢١٨/٨ رقم ٢٦٣٣ ترجمة سويد وج ٢٩١/٢١ رقم ٨٠٢٠ ترجمة أبى شعبة.

⁽٣) كما في الأِّحالات علىٰ تراجم بعضهم المارّة أنفأ.

لم يقل فيه إمامٌ عاصر ذلك الرجل، أو أخذ ممّن عاصره، ما يبدل على عدالته، وهذا شيء كثير..

ففي الصحيحين من هذا النمط خلق كثير مستوون، ما ضعفهم أحدٌ، ولا هم بمجاهيل»(١).

أي: ليسوا بمجاهيل النسب _ وإن كانوا مجاهيل الأحوال _ كما قال ابن القطّان .

وأنت تعلم أنّه لا يكفي في اعتبار الرجل والاحتجاج بخبره مجرّد عدم تضعيف أحد له ، بل لا بُـدٌ من ثبوت وثاقته .

وأمّا حكمه باستوائهم فغير مستو، بعد فرض الجهالة بأحوالهم، على أنّه غير نافع في الاحتجاج بأخبارهم ما لم تثبت وثاقتهم.

केर केर र

⁽۱) ميزان الاعتدال ۳۱۷/۲ رقم ۲۱۱۲ وفيه : «مستورون» بدل «مستوون» .

مقدّمة المؤلّف/ مناقشة الصحاح الستّة ٤٩

الأمر الثاني [اشتمالها على الكفر]

إنَّ جملةً من أخبار صحاحهم مشتملة على الكفر! كتجسم الله سبحانه! وإثبات المكان والانتقال والتغيير له! وكعروض العوارض عليه من الضحك ونحوه!.. إلى غير ذلك ممّا يوجب الإمكان! (١)..

(١) جاء في صحيح البخاري ٢٣٢/٩ ما لفظه: « لا تضارّون في رؤية ربّكم . . . فيكشف عن فيأتيهم الجبّارُ بصورةٍ غير صورته التني رأوه فيه أوّل مرّة . . . فيكشف عن ساقه . . . »!!

وفى صحيح مسلم ١/٥١٦ ـ ١١٦ قريب من هذا اللفظ أيضاً !

وجاًء في صحيح البخاري ٢٦٠/٦ ـ ٢٦١ ح ٣٨٢ أيضاً أنّ رسول الله ﷺ قال : «لقد عَجِبَ الله عزّ وجلّ أو ضَجِك من فلان وفلانة فأنزل . . . » !

وجاء في صحيح البخاري 9/771 ذح 00 وصحيح مسلم 118/1 ضمن حديث: «فلا يزال يدعو الله حتىٰ يضحك الله تبارك وتعالىٰ منه، فإذا ضحك الله منه...»!

وروىٰ مسلم في صحيحه ١٢٠/١ أيضاً ما نصّه: «فقالوا: ممّ تضحك يا رسول الله؟ قال: من ضحك ربّ العالمين حين قال: أتستهزى منّي وأنت ربّ العالمين؟!»!

كما جاء في سنن ابن ماجة ١/ ٦٤ ح ١٨١ ما لفظه : «قال رسول الله ضَحِك ربُّنا من قنوط عباده وقرب غيره ؛ قال : قلت : يا رسول الله ! أَرَيضحكَ الربُّ ؟ ! قال : نعم ؛ قلت : لن نَعْدِمَ من ربِّ يضحك خيراً » !

وأنظر _ علىٰ سبيل المثال _ هذه الدواهي وغيرها في :

صحیح البخاری 1/771 ج 17، و ج 1/771 ح 1.70، و ص 1/70 ح 1.70 و ص 1/70 ح 1/70

حتَّىٰ رووا أنَّ الله سبحانه يُدخل رجله في نار جهنم فيزوي بعضها لبعض وتقول: قَطْ قَطْ اِ(١).

ومشتملةً علىٰ وهن رسل الله ورسالاتهم !(٢)..

♥ ۲۲۲ ح ٤٧، و ص ۲۲۸ ـ ۲۳۷ ح ۲۲ ـ ۲۱ و ۱۹ و ۷۰، و ص ۲۳۹ ـ ۲٤٠ ح ۷۰ و ۷۰، و ص ۲۳۹ ـ ۲٤٠ ح ۷۰ و ۷۰، و ص ۲۲۲ - ۲۹٪ م ۱٤٠ .

صحیح مسلم ۱/۱۱۱ ـ ۱۱۷ و ۱۲۲ و ۱۲۶، وج ۱/۸۷۱ و ۱۷۸، وج ۸/۸۷۱ و ۱۷۸، وج ۸/۸۲ و ۱۲۸ و ۱۲۹،

سنن ابن ماجمة ١٩/١ ـ ٧٣ ـ ١٧٧ ـ ٢٠٠ بـاب في ما أنكرت الجمهمية ، و ج ٢/٣٦ ح ٢/٠٠٠ ، و ص ١٢٥٥ ح ٣٨٢١ و ٣٨٢٢ ، و ص ١٤٥٠ ح ٤٣٣٦ . سنن أبى داود ٢/٣٥ ح ١٣١٥ ، و ج ٢٣١/٤ ـ ٢٣٤ ح ٤٧٢٣ ـ ٤٧٣٣ .

سنن الترمذي ٥٩٢/٤ ـ ٥٩٥ ح ٢٥٥١ ـ ٢٥٥٥ باب ما جاء في رؤية الربّ تبارك وتعالىٰ ، و ص ٥٩٦ ح ٢٥٥٧ ، و ج ٥/٢٦٧ ح ٣١٠٥ ، و ص ٤٩٢ ح ٣٤٩٨ . الموطّأ : ٢٠٧ ح ٣٠ باب ما جاء في الدعاء .

مسند أحسد ا/ ۳۸۸، وج ۲/۱۶۲ و ۲۵۱ و ۲۹۱ ـ ۲۹۵ و ۲۹۷ و ۲۸۲ و ۶۹۳ و ۲۸۷ .

(۱) صحیح البخاري 7 / 780 - 781 - 782 - 782 ، و ج <math>9 / 700 - 700

و «قَطْ» و «قَدْ» بمعنىٰ: حَسْب، وهو الاكتفاء. آنظر: الصحاح ١١٥٣/٣، النهاية في غريب الحديث والأثر ٤/٨٧، لسان العرب ٢١٨/١١ ـ ٢١٩، مادّة «قَطَطَ».

(٢) جاء في صحيح البخاري ٣٠٥/٤ ح ٢٠٤ في ما قصّه الله تعالى من أمر النبيّ موسىٰ عليه ومثله في صحيح مسلم ٩٩/٧ ، ما نصّه: «فخلا يوماً وحده فوضع ثيابه على الحجر ثمّ اغتسل ، فلمّا فرغ أقبل إلىٰ ثيابه ليأخذها وإنّ الحجر عَدا بثوبه ! فأخذ موسىٰ عصاه وطلب الحجر ، فجعل يقول: ثوبي حجر . ثوبي حجر ! حتّىٰ انتهىٰ إلىٰ ملاً من بني إسرائيل فرأوه عرياناً ! . . . وقام الحجر ، فأخذ ثوبه فلبسه ، وطفق بالحجر ضرباً بعصاه !» .

وفي صحيح مسلم ١٠٠/٧ ـ في حديث ـ: «فلطم موسىٰ ﷺ عين ملك لاء

مقدّمة المؤلّف/ مناقشة الصحاح الستّة٥١

حتَىٰ إنّهم صيّروا سيّد النبيّين جاهلاً في أوّل البعثة بأنّه رسولٌ مبعوث، فعلّمه النصراني وزوجته خديجة أنّه رسول الله!(١).

ومشتملة علىٰ ما يوجب كذب أي من القرآن !^(٢)...

♥ الموت ففقأها!...».

و آنظر مثل هذه الافتراءات في : صحيح البخاري ٢٩٠/٤ ح ١٧٤ و ص ٢٩٥ ح ١٩٠ و ١٩٥ ح ١٩٠ و ٢٦٥ ح ١٩٠ و ٢٦٥ ح ١٩٠ و ٢٦٥ ح ١٩٠ و ٢٠٠ م و ص ٢٠٠ م ١٤٢ م صحيح مسلم ٢١٤/١ و ج ٧/٦٩ - ٢٠٠ ، سنن أبي داود ١/٨١ ح ٢٧٠ ، سنن الترمذي ٢٨/٥ ح ٢٠٠ .

- (۱) صحیح البخاری ۱/۱ و ج ۱۹۷۶ ح ۱۹۵ و ج ۳۰۰/۱ ۳۰۲ ح ٤٥٠ ، صحیح مسلم ۱/۷۱ و ۹۸ .
- (٢) قال الله تعالىٰ في كتابه الكريم: ﴿إنّا نحن نزّلنا الذِّكْر وإنّا له لحافظون﴾ سورة الحجر ١٥: ٩.

وقال عزّ من قائل: ﴿ لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيلٌ من حكيم حميد﴾ سورة فصّلت ٤١: ٤٢.

وقال جلّ شأنه : ﴿ وما كان هذا القرآن أن يُفترىٰ من دون الله ﴾ سورة يونس ١٠ : ٣٧ .

إِلَّا أَنَّه ورد في الصحاح الستَّة وغيرها ، ما ينافي ويناقض ذلك ؛ فقد جاء فيها أنّ في القرآن زيادة ونقيصة وتبديل ألفاظ!!

* فمن الأوّل: ما ورد من زيادة ﴿ ما خلق﴾ في قوله تعالىٰ: ﴿ وما خلق الذكر والأُنشىٰ ﴾ سورة الليل ٩٢: ٣؛ آنظر: صحيح البخاري ٢٩٦/٦ ح ٤٣٩ و ٤٤٠، صحيح مسلم ٢٠٦/٢ ، سنن الترمذي ١٧٥/٥ ح ٢٩٣٩.

وزيادة سورتَي المعوّذتين وأنّهما ليســتا من القرآن ؛ أنـظر : مسـند أحـمد ٥/ ١٣٠ .

* ومن الثاني: ما ورد من سقوط سورتين من القرآن ، إحداهما تشبه في الطول والشدّة سورة براءة ، والثانية تشبه إحدى المسبّحات ؛ أنظر: صحيح مسلم ٢٠٠٠/٣ كتاب الزكاة .

وسقوط آية الرجم؛ أنظر: صحيح البخاري ٣٠٢/٨ ذح ٢٥، صحيح مسلم ٥/ ١٠ د ٢٥ و ١٥ و ١٥٠، الموطّأ: ٧١٨ ح ١٠ كتاب للى

وعلىٰ المناكير والخرافات!(١)..

كما ستعرف ذلك في طئ مباحث الكتاب إن شاء الله تعالى .

* * *

كا الحدود، سنن ابن ماجة ١/٦٢٥ ح ١٩٤٤.

وسقوط آية الرغبة ؛ أنظر : صحيح البخاري ٣٠٢/٨ ذح ٢٥ .

وسـقوط آية الشهادة ؛ أنظر : صحيح مسلم ٢٠٠/٣ .

وسقوط لفظة «وصلاة العصر» من آية المحافظة على الصلوات ؛ آنظر : صحيح مسلم 117/7 ، مسند أحمد 0/7 و 177/7 ، الموطأ : 117/7 و 17/7 الصلاة الوسطى ، سنن أبي داود 1/9/7 – 10/7 ، سنن الترمذي 10/7/7 . 10/7/7 .

سورة الثالث: ما روي أنّ آية ﴿إنّ الله هو الرزّاق ذو القوّة المتين﴾ سورة الذاريات ٥١: ٥٨، كان أصلها (إنّي أنا الرزّاق ذو القوّة المتين) ؛ آنظر: مسند أحمد ٢٩٤/، سنن الترمذي ١٧٦/٥ ح ٢٩٤٠.

(١) آنظر مثلاً أُسطورة «الجسّاسة» التي آدّعوا أنّ رسول الله ﷺ نادىٰ الصلاة جامعة ! وأمر المصلّين ألّا يبرحوا أماكنهم! ثمّ تحدّث بها علىٰ المنبر! ولم يَرْوِها عنه أحد من الصحابة إلّا فاطمة بنت قيس! ولا حفظها عنها غير الشعبي! علىٰ الرغم ممّا فيها من الوصف الخطير والتهويل الكبير!

آنظرها في : صحيح مسلم ٢٠٣/٨ ـ ٢٠٥ كتاب الفتن وأشراط الساعة ، مسند أحمد ٣٧٣/٦ ـ ٣٧٤ .

الأمــر الثالث [تدليس أكثر رواتها]

إنّ أكثر رواتهم، بل كُلّهم، مدلِّسون في رواياتهم، أي مُلَبَّسون فيها، ومظهِرون خلاف الواقع، كما لو كانت الرواية عن شخص مقبول بواسطة شخص غير مرضيّ، فيتركون الواسطة ويروونه لم عن المقبول ابتداءً!

أو يروونها عن شخص ضعيف وينسبونها إلى آخر ثقة ؛ ليروج الحديث منهم ويُقبل.

أو يروونها عن ضعيف ويأتون باللفظ المشترك بين الضعيف والثقة ؛ ليوهم الراوي على القارئ أنّ المرادَ الثقةُ ؛ لأنّه يُظهِر أنّه لا يروي إلّا عن ثقة !

إلىٰ غير ذلك من أنواع التدليس، ولا يكاد يسلم أحد مـن رواتــهـم عنــه.

قال شعبة: «ما رأيت من لا يدلّس من أصحاب الحديث إلّا عمرو بن مرّة وآبن عون»، كما نقله عنه في «ميزان الاعتدال» و «تهذيب التهذيب» بترجمة عمرو بن مرّة الجملي (١).

ويكفيك أنَّ البخاري ومسلماً كانا من المدلِّسين!

⁽١) تهذيب التهذيب ٢١٠/٦، ميزان الاعتدال ٣٤٦/٥، باختلاف يسير.

[تدليس البخاري:]

قال الذهبي في (الميزان) بترجمة عبدالله بن صالح بن محمّد الجهني المصري: «روىٰ عنه البخاري في الصحيح... ولكنّه يُدلّسه فيقول: حدّثني عبدالله، ولا ينسبه»(١).

وبمعناه في «تهذيب التهذيب» بترجمة عبدالله أيضاً ^(٢).

وقد كان البخاري يُدلَس أيضاً في صحيحه محمّد بن سعيد المصلوب، الكذّاب الشهير، لكنّ الذهبي حمله على الخطأ! قال بترجمة ابن سعيد: «أخرجه البخاري في مواضع وظنّه جماعة»!(٣).

وهو حمل بعيد، ولو سلّم فهو يقتضي عيباً آخر في «صحيح البخاري» وسيأتي ذِكر هذين الرجلين في الأسماء.

ونقل ابن حجر عن ابن مندة ، أنّه قال في كلام له : «أخرج البخاري : (قال فلان) . . و (قال لنا فلان) وهو تدليسٌ » .

ثمّ قال ابن حجر: «الذي يظهر [لي] (٤) أنّه يقول في ما لم يسمع: (قال).. وفي ما سمع ـ لكن لا يكون على شرطه، أو موقوفاً ـ: (قال لي) أو: (قال لنا)؛ وقد عرفتُ ذلك بالاستقراء من صنيعه »(٥).

⁽١) ميزان الاعتدال ١٢٢/٤ وفيه : «حدّثنا» بدل «حدّثني».

⁽۲) تهذیب التهذیب ۴٤۲/۶.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/١٦٦ ذيل رقم ٧٥٩٨.

⁽٤) إضافة توضيحية منه نثرًك .

⁽٥) تعریف أهل التقدیس بمراتب الموصوفین بالتدلیس ـ المطبوع بمصر سنة ۱۳۲۲ -: ٦ [٤٣ ـ ٤٤ رقم ٢٣ ترجمة البخاری] . منه ﷺ .

مقدّمة المؤلّف / مناقشة الصحاح الستّة ٥٥

[تدليس مسلم:]

ونقل ابن حجر أيضاً عن ابن مندة ، أنّه قال في حقّ مسلم : «كان يقول في ما لم يسمعه من مشايخه : (قال لنا فلان) وهو تدليسٌ »(١).

فإذا كان هذا حال الصحيحين وصاحبيهما _ وهما بـزعمهم أصحّ الكتب _ فكيف حالُ غيرهما؟! وكيف تُعتبر أخبارهم؟! وبأيّ شيءٍ يحصل الأمن لمن يريد الاحتجاج بها؟!

[خطورة التدليس :]

والتدليس طريقة شائعة مستمرّة بين جميع طبقاتهم ، على أنّه كذبٌ في نفسه غالباً ، والكذب موجب لفسق صاحبه (٢) .

(٢) لقد ذكروا للتدليس في الحديث أنواعاً ونصّوا علىٰ شناعة بعضها جدّاً ، وذمّوه ، ووصفوه بأنّه أخو الكذب ، وقد أدرجوا ـ في الغالب ـ تلك الأنواع تحت قسمين من التدليس ، هما :

١ ـ تدليس الإسناد: وهو أن يروي المحدِّث الحديث عمّن لقيه ولم يسمعه منه.

أو عمّن عاصره ولم يلقه ، موهماً أنّه لقيه أو سمعه منه .

أو يُسقط الراوي شيخ شيخِه أو من هو أعلىٰ منه ، لكونه ضعيفاً أو صغير السنّ تحسيناً للحديث .

٢ ـ تدليس الشيوخ: وهو أن يروي الراوي عن شيخ حديثاً سمعه منه، فيسمّيه أو يكنّيه، ويصفه بما لم يُعرّف به كيلا يُعرف.

آنظر : معرفة علوم الحديث : ١٠٣ ـ ١١٢ النوع ٢٦ ، مقدّمة ابن الصلاح : ٤٢ ـ للبح للبح قال ابن الجوزي: «من دلس كذّاباً فالإثم له لازم؛ لأنّه آثر أن يؤخذ في الشريعة بقول باطل»(١).

كما نقله عنه في «ميزان الاعتدال» بترجمة محمّد بن سعيد المصلوب (٢).

والأَوْلَىٰ لابن الجوزي أَنْ لا يُخصِّص بالكذَّاب؛ لأنَّ الإثم لازم أيضاً لمن دلّس ضعيفاً من غير جهة الكذب؛ لأنَّ الضعيف مطلقاً لا يجوز الاحتجاج به.

بل من دلّس ثقة عنده كان آثماً (٣) ؛ لأنّ الثقة عنده ربّما لا يكون ثقة في الواقع وعند السامع وغيره، فكيف يوقعه بالغرور، ويدلّس عليه ما ليس له الأخذ به ؟!

وسيمرّ عليك إن شاء الله تعالىٰ ذِكر بعض مَن عُـرف بـالتدليس عنـدهم .

* * *

[♦] ٤٤، علوم الحديث ـ لابن الصلاح ـ: ٧٣ ـ ٧٦، الباعث الحثيث : ٥٠ ـ ٥٣، فتح المغيث : ٩٠ ـ ٩٣، النكت على كتاب ابن الصلاح : ٢٤٢ ـ ٢٦٢ ـ ٢٦٢ النوع الثاني عشر ، تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس : ٢٥ ـ ٢٦، تدريب الراوي ٢٣٢/١ ـ ٢٣٢، قواعد التحديث : ١٣٢.

⁽۱) الضعفاء والمتروكين ـ لابن الجوزي ـ ٣ / ٦٥ رقم ٣٠١٤ ترجمة محمّد بن سعيد المصلوب؛ وجاء مؤدّاه أيضاً في كتابه الموضوعات ١ / ٢٧٩ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/١٦٥.

⁽٣) أي إنّه كان ينبغي لابن الجوزي أن يقول: «من دلّس فالإثم له لازم...» أي مطلقاً فلا يخصّص أصلاً ، لأنّ الإثم لازم سواء دلّس كذّاباً أو ضعيفاً ، بل ثقةً عنده ، لحرمة الأخذ في الشريعة بقول باطل ؛ وقد بيّن المصنّف ﷺ وجه لزوم الإثم في تدليس الضعيف والثقة ، أمّا في تدليس الكذّاب فواضح .

مقدَّمة المؤلِّف/ مناقشة الصحاح الستَّة ٥٧

الأمــر الرابع [جرح أكثر رواتها]

إنّ أكثر رجال السند في أخبار الصحاح الستّة ، مطعون فيهم عندهم بغير التدليس أيضاً ، من الكذب ونحوه ، حتّىٰ قال يحيىٰ بن سعيد القطّان وهو أكبر علمائهم ، وأعلمهم بأحوال رجالهم _: «لو لم أرو إلّا عمّن أرضىٰ ، ما رويتُ إلّا عن خمسة!» كما حُكي عنه في (الميزان) بترجمة إسرائيل بن يونس (١).

[منهج تحقيق حال رجال الصحاح الستّة:]

ولنذكر لك جماعة ممّن طعنوا بهم من غير الصحابة ، مرتّباً أسماءهم على حروف المعجم .

وآشترطتُ علىٰ نفسي أن أذكر من رواة الصحاح مَن طعن به عالمان أو أكثر ، وأن يكون الطعن شديداً كقولهم : كذّاب ، أو : متهم بالكذب ، أو : متروك ، أو : هالك ، أو : لا يُكتب حديثه ، أو : لا شيء ، أو : ضعيف جداً ، أو : مجمّع علىٰ ضعفه . . أو نحو ذلك .

ولم أذكر مَن قيل فيه أنّه: ضعيف، أو: مُنكَر الحديث، أو: غير ضابط، أو: كثير الخطأ، أو: لا يُحتج به.. أو نحو ذلك، وإنْ أَسقَطَ روايتَه عن الحجّية؛ طلباً للاختصار، ولكفاية من جمع الشروط المذكورة في

⁽١) ميزان الاعتدال ١/٣٦٦.

الدلالة على سقم صحاحهم.

وربّما ذكرت بعض المجاهيل، والمدلّسين، وبعض النصّاب؛ لتعرف اشتمال صحاحهم على أنواع الوهن.

ولا يخفى أنّ النصب أعظم العيوب؛ لأنّ الناصب منافقٌ كما عرفت (١)، والمنافق كافر، بل أشدُّ منه؛ لأنّه يُسِرُّ الكفر ويُظهر الإيمان، فيكون أضرّ على الإسلام من الكافر الصريح.

وقد ذمّ الله المنافقين ، وأعدّ لهم الدرك الأسفل من النار _كما أخبر به في كتابه العزيز _ ولعنهم في عدّة مواطن من الكتاب^(٢).

وكذلك لعنهم رسول الله تَلَاثُنَكُانَ في ما لا يُحصىٰ من المواطن (٣). ومن المعلوم أنّ الكافر لا تُقبل روايتُه أصلاً، في الأحكام وغيرها،

(١) تقدّم في صفحة ٣٥.

(٢) قال الله تعالىٰ: ﴿إِنَّ المنافقينَ في الدّرْكِ الأسفَلِ مِنَ النارِ﴾ سورة النساء ٤:
 ١٤٥.

وقال الله تعالىٰ: ﴿ لَمُن لَم يَنتَهِ المنافقونَ والَّذينَ في قلوبِهم مرضٌ والمرجِفونَ في المدينةِ لَنُفْرِيَنّـكَ بِهم ثمّ لا يُجاوِرُونَكَ فيها إلّا قليلاً * مَلعونينَ أينما تُــقِفوا أُخِذوا وقُـتّـلوا تقتيلاً﴾ سورة الأحزاب ٣٣: ٦٠ و ٦١.

وقال تعالىٰ : ﴿ بَشَرِ المنافقينَ بأنّ لهم عذاباً أليماً ﴾ سورة النساء ٤ : ١٣٨ . وقال تعالىٰ : ﴿ إِنَّ الله جامعُ المنافقينَ والكافرينَ في جهنّم جميعاً ﴾ سورة نساء ٤ : ١٤٠ .

وقال تعالىٰ : ﴿ وَعَدَ اللهُ المنافقينَ والمنافقاتِ والكفّارَ نارَ جهنّمَ ﴾ سورة التوبة ٢ : ٦٨ .

وقال تعالىٰ: ﴿ وَيُعذَّبُ اللهُ المنافقينَ والمنافقاتِ . . . ﴾ سورة الفتح ٦٣: ١ . . . (٣) أنظر مثلاً : سنن النسائي ٢٠٣/٢ ، تاريخ الطبري ٢٢٢/٥ ، المعجم الكبير ٣/٧١ - ٢٢ ح ٢٦٩٨ ، الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان ٢٢١/٣ ح ١٩٨٤ و ١٩٨٥ ، شرح نهج البلاغة ـ لابن أبي الحديد ـ ٢٨٩/٦ ، مجمع الزوائد ١١٣/١ و ج ٢/٧٤٧ ، كنز العمّال ٨٣/٨ ح ٢١٩٩٤ و ج ٢/٧٤٧ ح ٢٦١٠٩ .

وإن أردت زيادة الاطّلاع على أحوال من سنذكرهم، وأحوال غيرهم، من ضِعاف رجال الصحاح الستّة، فارجع إلى كتابنا المسمّى بد «الإفصاح عن أحوال رجال الصحاح» فإنّه مشتملٌ على جلّ المجروحين منهم، وجلّ المطاعن فيهم.

وقد أخذت ما ذكرتُه هنا في أحوالهم من «ميزان الاعتدال» للذهبي، وجعلت رمزه: ن، ومن «تهذيب التهذيب» لابن حجر العسقلاني، وجعلت رمزه: يب.

فإن اتّفقا علىٰ نقل ما قيل في صاحب الترجمة ، ذكرته بعد اسمه بلا نسبة لأحدهما ، وإن اختص أحدهما بالنقل ، ذكرته بعد رمز الناقل منهما ، على أن يكون كلّ ما بعد رمزه من خواصّه في النقل ، إلىٰ أن تنتهي الترجمة ، أو أنقل عن الآخر .

كما إنّي رمزت إلى أهـل صحاحهم بـرموزهم المتداولة عـندهم، فللبخاري (خ).. ولمسلم (م).. وللنسائي (س).. ولأبـي داود (د).. وللترمذي (ت).. ولابن ماجة القزويني (ق).. ولهم جميعاً (ع).. ولمن عدا مسلم والبخاري (٤).

وقد جعلتُ قبل اسم صاحب الترجمة رمزَ الراوي عنه من أهل هذه الصحاح، متبِّعاً نسخة (التهذيب)؛ لأنّها أصحُ إلّا قليلاً، فإنّه قـد يَـقوىٰ عندي صحّة نسخة (الميزان) فأُعوّل عليها في الرمز.

هـذا، وربّما كان لي كلام أو نقل عن غير هذين الكتابين، أذكره بعد قولي : «أقـول».

فنقول وبالله المستعان:

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

حرف الألف

۱ ـ (ت د ق) إبراهيم بن إسماعيل بن أبى حَبِيبة (1):

قال ابن معين: ليس بشيء.

يب: قال الدارقطني : متروك .

وقال ابن حبّان: يقلب الأسانيد، ويرفع المراسيل.

كذَّبه شعبة .

وقال (س): متروك الحديث.

يب: قال أبو حاتم: تركوا حديثه.

وقال الجوزجاني: ساقط.

وقال صالح جَزَرَة : لا يُكتب حديثه .

⁽١) ميزان الاعتدال ١/ ١٣٥ رقم ٣٦ ، تهذيب التهذيب ١/٨٨١ رقم ١٥٨ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ١/١٦٩ رقم ١٤٥ ، تهذيب التهذيب ١٦٣/١ رقم ٢٣٠ .

$^{(1)}$ و ابراهيم بن الفضل المخزومى $^{(1)}$:

قال ابن معين: ليس بشيء (٢).

ن : قال ابن معين أيضاً : لا يُكتب حديثه .

وقال (س) وجماعة: متروك.

يب: قال (س): لا يُكتب حديثه.

وقال الدارقطني والأزدي : متروك .

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س) مرّةً: ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال ابن الجنيد: متروك.

وقال (خ): سكتوا عنه (٦)؛ قال الدولابي: يعني تركوه.

وقال ابن المديني: لا أكتب عنه.

⁽١) ميزان الاعتدال ١/١٧٦ رقم ١٦٥، تهذيب التهذيب ١/١٦٩ رقم ٢٤٣.

⁽٢) في تهذيب التهذيب: ليس حديثه بشيء.

⁽٣) في تهذيب التهذيب: (ت س)؛ والمثبت في المتن من الأصل وميزان الاعتدال وتهذيب الكمال ١/٤٥٢ رقم ٢٦٣ وقال المزّي في ذيل ترجمته: «روىٰ له الترمذي وآبن ماجة».

⁽٤) ميزان الاعتدال ١/ ٢٠٤ رقم ٢٥٣ ، تهذيب التهذيب ١٩٦/١ رقم ٢٩٥ .

⁽٥) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٦) وكذا جاء عنه في ميزان الاعتدال .

وقال ابن حبّان: روى المناكير الكثيرة حتّىٰ يسبق إلىٰ القـلب أنّـه المتعمّد لها.

٥ - (ع) إبراهيم بن يزيد بن شَرِيك التَيْمي (١):

يب: قال الكرابيسي: حدّث عن زيد بن وهب قليلاً ، أكثرها مدلّسة .

أقبول:

قال ابن حجر في (التقريب): يرســل ويدلّس (٢).

٦ ـ (د ت س) إبراهيم بن يعقوب الجُوْزَجاني السَعْدي ، أحد أثمّة الجرح والتعديل (٣) :

يب : قال ابن حبّان في «الثقات» : كان حروريّ $^{(4)}$ المذهب . . . وكان

(١) تهذيب التهذيب ١/١٩٣ رقم ٢٩٢ .

⁽۲) تقریب التهذیب ۱/۳۵ رقم ۲۹۲.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/ ٢٠٥ رقم ٢٥٦ ، تهذيب التهذيب ١٩٨/١ رقم ٣٠٠ .

⁽٤) كذا في الأصل وتهذيب التهذيب ، نسبة إلىٰ «حَرَوْراء» وهي قرية بظاهر الكوفة ، وقيل : موضع بنواحيها علىٰ ميلين منها ، نزل بها جماعة من الخوارج الّذين خالفوا أمير المؤمنين الإمام عليّ بن أبي طالب عليّ فنُسبوا إليها .

أنظر: مقالات الأسلّاميّين: ١٢٧، الأنساب ـ للسمعاني ـ ٢٠٧/٢، معجم البلدان ٢/٢٨٣ رقم ٣٦٧٩، التوقيف على مهمّات التعاريف: ٢٧٧.

وفي «الثقات» : «حَرِيزيّ» نسبة إلى حَرِيز بن عثمان ، المتوفّى سنة ١٦٣ هـ ، والمشهور بالنصب ، كما يُعلم ذلك من ترجمته في كتب التراجم والتواريخ ، للم

صلباً في السُنَة . . . إلَّا أنَّه من صلابته ربَّما [كان] يتعدَّىٰ طوره !(١) .

وقال ابن عديّ: كان شديد الميل إلى مذهب أهل دمشق في الميل على علي علي الميلاً (٢٠).

وقال الدارقطني: فيه انحراف عن عليّ الثيلا ، اجتمع على بابه أصحاب الحديث ، فأخرجت جارية له فرّوجة لتذبحها ، فلم تجد من يذبحها ، وعليّ يذبح في يذبحها ، وعليّ يذبح في ضحوة نيفاً وعشرين ألف مسلم!

ثمّ قال في يب: [وكتابه] في الضعفاء يوضّح مقالته.

أقول:

العجب كيف كان إماماً لهم في الجرح والتعديل وهو منافق؟! وكيف تُقبل شهادته وهو فاسق؟!

وأعجب منه أنّهم يصفونه بأنّه «صلبٌ في السُنّة» وهو من ألفاظ المدح عندهم!

فانظر وتبصّر!!

[♥] وستأتي الإشارة إلىٰ ترجمته في هذِا الثَّبَت، صفحة ١٠٠ رقم ٦٢.

وصحف السمعاني ذلك في الأنساب ٢/٢٥ إلىٰ: «جَرِيريِّ» نسبة إلىٰ محمّد ابن جرير الطبري ، المؤرِّخ ، المتوفّىٰ سنة ٣١٠هـ؛ وهذا لا يصحّ ، إذ إنّ الطبري متأخّر زمناً عن الجوزجاني ، المتوفّىٰ سنة ٢٥٩هـ، فلا يمكن نسبة هذا إلىٰ ذاك! فالجوزجاني ناصبيّ سواءً كان حَرُورياً أو حَرِيزياً ، فكلاهما سيّان!

⁽١) الثقات ٨١/٨ ـ ٨٢.

⁽٢) وجاء في ميزان الاعتدال عن ابن عديّ مثله .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة ٦٥

V_{-} (خ د) أحمد بن صالح المصري ، أبو جعفر الحافظ V_{-} :

قال (س): ليس بثقة ، ولا مأمون ، تركه محمّد بن يحيئ ، ورماه ابن معين بالكذب .

وعن ابن معين أيضاً أنّه كذَّاب يتفلسـف.

وقال ابن عديّ: كان (س) سيّئ الرأي فيه ، وأنكر عليه أحاديث ... فسمعت محمّد بن هارون البرقي يقول : هذا الخراساني يتكلّم في أحمد ابن صالح ، لقد حضرتُ مجلسَ أحمد فطرده من مجلسه ، فحمله ذلك علىٰ أن يتكلّم فيه .

يب: قال الخطيب: احتج بأحمد جميع الأئمة إلّا (س)، ويقال: كان آفة أحمد الكِبر، ونال منه (س) جفاءً في مجلسه، فذلك السبب الذي أفسد الحال بينهما.

٨ (د) أحمد بن عبد الجبّار المُطارِدي^(۲):

قال مُطيّن: كان يكذب.

ن : قال ابن عدي : رأيتهم مجمعين على ضعفه (٣) .

⁽١) ميزان الاعتدال ٢٤١/١ رقم ٤٠٥، تهذيب التهذيب ١/٦٩ رقم ٥٣.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١/٢٥٢ رقم ٤٤٢ ، تهذيب التهذيب ١/٩٧ رقم ٧١ .

 ⁽٣) وورد قول ابن عدي هذا في تهذيب التهذيب والكامل في ضعفاء الرجال ١٩١/١ رقم ٣٠ هكذا: رأيت أهل العراق مجمعين علىٰ ضعفه .

٩ - (خ م س ق) أحمد بن عيسىٰ المصري^(١):

حَلَفَ ابن معين أنّه كذّاب.

يب: قال أبو حاتم: تكلّم الناس فيه.

وقال سعيد بن عمرو البَـرْذَعي (٢): أنكر أبو زُرْعة علىٰ مسلم روايته عنه في الصحيح.

قال سعيد: وقال لي: ما رأيت أهل مصر يشكّون في أنّه ـ وأشار إلىٰ لسانه ، كأنّه يقول: الكذب ـ.

ن: قال سعيد البَرْذَعي (٣): شهدت أبا زُرْعة، وذُكِر عنده صحيح مسلم فقال: هؤلاء قوم أرادوا التقدّم قبل أوانه، فعملوا شيئاً يتشرّفون (٤) به!

وقال: يروي عن أحمد في «الصحيح» ما رأيت أهل مصر يشكّون

⁽١) ميزان الاعتدال ١/٢٦٨ رقم ٥٠٦ ، تهذيب التهذيب ٩٠/١ رقم ٩٥.

⁽٢ و٣) كان في الأصل: «اليربوعي» وهمو تنصحيف؛ والصنحيح ما أثبتناه بالذال المعجمة من مختصر تاريخ دمشق ٩/ ٣٤٤ رقم ١٧٥ وتذكرة الحفّاظ ٢/ ٧٤٣ رقم ٧٤ وسير أعلام النبلاء ١/ ٧٧ رقم ٣٦ وتهذيب الكمال ٢/ ٢١٤ .

وفي ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب وتاريخ دمشق ٢١ / ٢٥٩ رقم ٢٥٣٨: «البَوْدَعي» بالدال المهملة.

وبَـرُدَعة ـ وقد رُويت بالدال المهملة ، والعين مهملة عند الجميع ـ : بـلد فـي أقصىٰ أذربيجان ؛ وقيل : هي مدينة أرّان ، كانت كبيرة . وهى معرّب كلمة «برده دار» الفارسية ، ومعناها : موضع السبى .

أنظر: معجم البلدان ١/٤٥١ رقم ١٦٣٦، مراصد الاطَّلاع ١/١٨٢.

⁽٤) في المصدر: يتسوّقون.

١٠ ـ (د) أحمد بن الفرات الضّبَى الحافظ (١):

ن: قال ابن خِراش: إنّه يكذب عمداً (٢).

يب: قال ابن مندة: أخطأً في أحاديث ولم يرجع عنها.

١١ ـ (د ت س) أزهر بن عبدالله الحَرَازى (٣):

ن : ناصبي ، ينال من علي !

يب: قال ابن الجارود: كان يسبُّ عليًّا!

وساق (د) بإسناده إلى أزهر ، قال : كنت في الخيل الّذين سَبَوا أنس ابن مالك فأتينا به الحجّاج .

١٢ ـ (م ٤) أسامة بن زيد الليثي (٤):

قال أحمد: ليس بشيء.

يب: ترك القطّان حديثه.

⁽١) ميزان الاعتدال ١/ ٢٧١ رقم ٥١٣ ، تهذيب التهذيب ٩٢/١ رقم ٩٧ .

⁽٢) وورد مؤدّاه في تهذيب التهذيب أيضاً .

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/٣٢٢ رقم ٦٩٨، تهذيب التهذيب ١/٢٢٣ رقم ٣٣٨.

⁽٤) ميزان الاعتدال ١/٣٢٣ رقم ٧٠٥، تهذيب التهذيب ١/٢٢٧ رقم ٣٤٥.

ن: قال ابن الجوزي: قال ابن معين مرّة: تُـرِك حـديثه بأَخَـرَةٍ (١)؛
 والصحيح أن هذا القول ليحيئ بن سعيد.

$^{(7)}$ اسباط، أبو اليَسَع $^{(7)}$:

قال ابن حبّان: يروي عن شعبة [أشياء]كأنّه شعبة آخر.

وقال أبو حاتم : مجهول .

يب: كذّبه ابن معين.

١٤ ـ (د ق) إسحاق بن إبراهيم الحُنَيْني (١٤):

قال (س): ليس بثقة.

وساق له ابن عديّ [والعقيلي] (٥) حديثاً عن مالك، وقال [العقيلي]: لا أصل له.

ن: صاحب أوابد (١٦).

⁽١) أي : آخر كلّ شيء . آنظر : الصحاح ٢/٥٧٧ ، لسان العرب ٨٩/١ ، القاموس المحيط ٢/٣٧٦ مادّة «أُخَرّ» ؛ والمراد هنا هو : الكفُّ عن الرواية عنه ، وترك حديثه بعد قبوله .

 ⁽۲) كذا في الأصل ، وفي ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ١/٥٢٦ رقم ٣١٧: (خ)؛ فلاحظ.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/ ٣٢٥ رقم ٧١٢ ، تهذيب التهذيب ١/ ٢٣١ رقم ٣٥٠ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ١/ ٣٢٩ رقم ٧٢٥ ، تهذيب التهذيب ١/ ٢٤١ رقم ٣٦٥ .

⁽٥) ما بين القوسين المعقوفتين ساقط من ميزان الاعتدال ، وأثبتناه من تهذيب التهذيب ؛ وآنظر : الضعفاء الكبير ١٧/١ ـ ٩٨ رقم ١١٣ .

⁽٦) الأَوَابِد ـ جمع آبِدَة ـ: وهي الداهية التي يبقىٰ ذِكرها علىٰ الأبد. آنظر: الصحاح لل

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

١٥ ـ (د ق) إسحاق بن أسِيد (١):

قال أبو حاتم: لا يُشتغل به.

يب: قال ابن عديّ : مجهول (٢).

وقال الأزدي: تركوه.

١٦ ـ (د ت ق) إسحاق بن عبدالله بن أبي فَـرْوة ، مولىٰ آل عثمان بن عفّان (r):

قال (خ): تركوه.

وقال أحمد: لا تحلُّ عندي الرواية عنه.

يب: قال عمرو بن عليّ وأبو زُرْعة و (س) والدارقطني والبرقاني: متروك (٤).

وتكلّم فيه مالك والشافعي وتركاه .

وقال ابن معين مرّةً : ليس بثقة .

₹ ٢/ ٤٣٩ ، لسان العرب ١ / ٤١ ، القاموس المحيط ١ / ٢٨٣ ، تاج العروس ٤ / ٣٢٨ و ٢٢٩ ، مادة «أَتَـدٌ».

⁽١) ميزان الاعتدال ١/ ٣٣٥ رقم ٧٣٨ ، تهذيب التهذيب ١/ ٢٤٥ رقم ٣٧٠ .

⁽٢) وكذا جاء فيه ـ أيضاً ـ عن أبي أحمد الحاكم .

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/ ٣٤٤ رقم ٧٦٩، تهذيب التهذيب ١/٢٥٧ رقم ٣٩٧.

 ⁽٤) هذا قول الأخيرين ، أمّا الثلاثة الأوّل فقد قالوا: متروك الحديث . آنظر: تهذيب التهذيب ١ / ٢٥٨ .

ومرَّةً: لا يُكتب حديثه.

ومرّةً: كذّاب.

وقال ابن عمّار وأبو زُرْعة: ذاهب الحديث(١).

وقال محمّد بن عاصم المصري: لم أرّ أهل المدينة يشكّون في أنّه مُتّهم ؛ قيل: في ماذا ؟ قال: في الإسلام! وفي رواية أُخرىٰ: علىٰ الدِين!

١٧ - (خ ت ق) إسحاق بن محمّد بن إسماعيل بن عبدالله ابن أبى فَرْوة (٢):

وهّاه (د) جدّاً.

ورویٰ عنه (خ) ویوبّخونه علیٰ هذا.

ن: قال (س): ليس بثقة.

يب: قال (س): متروك.

١٨ ـ (ت ق) إسحاق بن يحيىٰ بن طلحة بن عبيدالله التَيْمي (٣):
 قال أحمد و (س): متروك [الحديث].

يب: قال ابن معين: ليس بشيء، ولا يُكتب حديثه.

وقال [عمرو بن عليّ] الفلّاس: متروك [الحديث].

⁽۱) هذا قول الثاني منهما ، أمّا الأوّل فقد قال : ضعيف ذاهب . أنظر : تهذيب التهذيب ١ / ٢٥٨ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ١/٣٥١ رقم ٧٨٦، تهذيب التهذيب ١/٢٦٤ رقم ٤١١ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/٣٦٠ رقم ٨٠٣، تهذيب التهذيب ١/٢٦٩ رقم ٤٢١.

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٧١

١٩ - (ع) إسرائيل بن يونُس بن أبي إسحاق السَيِيعي ، أبو يوسف الكوفي (١):

يب: قال عبد الرحمٰن بن مهدي: لصٌّ يسرق الحديث.

ن : كان القطَّان لا يحدِّث عنه ولا عن شريك .

وقال: لو لم أرو إلّا عمّن أرضىٰ ما رويت إلّا عن خمسة!

۲۰ ـ (خ $^{(7)}$ م د س) إسماعيل بن إبراهيم بن مَعْمَر ، أبو مَـعْمَر اللهُذَالِي الفَطِيعي $^{(7)}$:

يب: قال ابن معين: لا صلّىٰ الله عليه! ذهب إلىٰ الرَقّـة (٤) فحدّث بخمسة آلاف حديث، أخطأ في ثلاثة آلاف(٥).

[قال جعفر الطيالسي:] ولم يُحدّث أبو معمر حتّىٰ مات ابن معين. وقال أبو زُرْعة: كان أحمد لا يرىٰ الكتابة عنه.

⁽١) ميزان الاعتدال ١/ ٣٦٥ رقم ٨٢١، تهذيب التهذيب ١/٢٧٧ رقم ٤٣٤.

 ⁽۲) كان في طبعة طهران: (ت) وهو تصحيف؛ والصواب ما أثبتناه من المخطوط؛
 آنظر: تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ٢/١٢٥ رقم ٤١٠، قال المزّي بترجمته:
 «روى عنه البخاري ومسلم وأبو داود... وروىٰ له النسائي».

⁽٣) تهذیب التهذیب ۱ / ۲۸۹ رقم ٤٤٨ .

 ⁽٤) الرَقَّة : مدينة مشهورة على الفرات من جانبه الشرقي ، ولذا فهي تعدُّ من بـلاد الجزيرة ، بينها وبين حـرّان ثلاثة أيّام .

أنظر: معجم البلدان ٧/٣ رقم ٥٥٦٤، مراصد الاطّلاع ٢/٦٢٦.

 ⁽٥) هذا القول ليس من مختصّات تهذيب التهذيب ، فقد ورد في ترجمته في ميزان الاعتدال ١/ ٣٧٧ رقم ٨٤٥ .

٢١ ـ (ت ق) إسماعيل بن رافع المدني ، نزيل البصرة (١١) :

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س) مرّةً: ليس بثقة .

ومرّةً: ليس بشيء.

وأخرىٰ: متروك [الحديث].

وقال (د): ليس بشيء، سمع من الزهري فذهبت كتبه، فكان إذا رأىٰ كتاباً قال: هذا [قد] سمعته.

وقال ابن خِراش والدارقطني وعلىّ بن الجنيد: متروك.

ن: ضعّفه أحمد ويحيىٰ وجماعة.

وقال الدارقطني وغيره: متروك [الحديث].

ومن تلبيس (ت) قال: ضعّفه بعضُ أهل العلم (٢).

۲۲ ـ (م د س) إسماعيل بن سُمَيْع الكوفي ، الحنفي ، بيّاع السابرى (۳) :

قال جرير ^(٤): كان يرىٰ رأي الخوارج، تركتُه.

⁽١) ميزان الاعتدال ١/ ٣٨٤ رقم ٨٧٣ ، تهذيب التهذيب ١/ ٣٠٨ رقم ٤٧٧ .

⁽٢) وجاء عن الترمذي مثله في تهذيب التهذيب.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/ ٣٩٠ رقم ٨٩٣ ، تهذيب التهذيب ٣١٦/١ رقم ٤٨٨ .

⁽٤) كان في الأصل: «ابن جرير» وهو تصحيف؛ والصواب ما أثبتناه من ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب، وكذا من: الكامل في ضعفاء الرجال ـ لابن عديّ ـ ٢ / ٢٨ رقم ٨٥، الضعفاء الكبير ـ للعقيلي ـ ١ / ٧٨ رقم ٨٥، الضعفاء لل

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الســّـة

وقال أبو نعيم: جار المسجد أربعين سنة لم يُرَ في جمعة ولا جماعة.

وقال ابن عيينة: كان بَيْهَسِيّاً، فلم أذهب إليه، ولم أقربه. وتركه زائدة لمذهبه (١).

يب: قال محمّد بن يحيى: كان بَيْهَسِيّاً ممّن يبغض عليّاً عليّه الله والسبَيْهَ سِية: طائفة من الخوارج يُنسبون إلىٰ رأسهم أبي بَيْهَس (٢).

أقسول:

لو كان ذلك الجفاء للجمعة والجماعة ممّن يتّهمونه بالتشـيّع، لنالوه بكلّ سوء، وبلغوا به كلّ مبلغ!

ولكن هوّن عليهم ذلك ، وبغضَه لعثمان ، أنّه يبغض إمامَ المتّقين ،

[∜] والمتروكين ـ لابن الجوزي ـ ١ / ١١٤ رقم ٣٨٠، تهذيب الكمال ـ للمزّي ـ ٢ / ١٧٧ خل رقم ٤٤٦ .

⁽١) نُسب هذا القول في ميزان الاعتدال إلىٰ يحيىٰ القطّان ، وفي تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال إلىٰ أحمد بن حنبل ؛ فلاحظ .

⁽۲) وآسمه: الهيصم بن جابر، وهو أحد بني سعد بن ضبيعة، وهو رآس فرقة من طوائف الخوارج من الصُفْرِيّة، وقد كان الحجّاج طلبه أيّام الوليد فهرب إلىٰ المدينة، فظفر به وحبسه، وكان المدينة، فظفر به وحبسه، وكان يسامره إلىٰ أنْ ورد كتاب الوليد بأنْ يقطع يديه ورجليه، ثمّ يقتله ؛ ففعل ذلك به . أنظر: مقالات الإسلاميّين: ١٦٣، الفَرق بين الفِرَق: ٧٧ و ٨٧، الفصل في الملل والأهواء والنحل ٢٢١/١، الملل والنحل ٢١/١١.

ونفسَ النبيّ الأمين ، حتّى احتملوا سيّئاته ، وحملوا عنه ، وآحتج به أهل صحاحهم ، ووثّقه ابن نمير والعجلي وأبو عليّ الحافظ و (د) وآبن سعد وأحمد ، حتّىٰ قال فيه : إنّه ثقة . . صالح ! وقال ابن معين : ثقة مأمون ! وقال أبو حاتم : صدوق صالح !

. إلىٰ غيرهم من علمائهم كما في $(\, \text{يب} \,) \, !^{(1)}$.

مع استفاضة الأخبار ، بل تواترها ، بأنّ الخوارج مارقون عن الإسلام والدين (٢) .

⁽١) تهذيب التهذيب ١/٣١٦ ـ ٣١٧.

⁽٢) جاء في الحديث النبويّ الشريف ـ كما في صحيح البخاري ٣١/٩ ح ١٦ ـ أنّ النبيّ ﷺ قال ـ وقد أهوىٰ بيده قِبَل العراق ـ : «يخرج منه قـوم يقـرأون القـرآن لا يجاوز تراقيهم ، يمرقون من الإسلام مروق السهم من الرّميّة».

وورد في تاريخ بغداد ١٣ /١٨٧ أنَّ أبا أيّوب الأنصاري قال : إنَّ رسول الله ﷺ أمرنا بقتال ثلاثة مع عليّ ، بقتال الناكثين ، والقاسطين ، والمارقين . . .

وتواترت الأخبار في العديد من أُمّهات مصادر الجمهور وكستبهم ، بظهور الخوارج وأنّ أمير المؤمنين الإمام عليًا ﷺ هو من يقاتلهم ؛ نذكر منها على سبيل المئال :

صحیح البخاری ٥/٨٤ ـ ٥٠ ح ١١٤ و ١١٥ و ٣٣ و ٣٠ و ٣٠٠ و ٣٠٠ و ٣٠٠ و ٩٠٠ و ٢٦٠ و ٩٠ و ٢٠٠ و ٣٠ و ٢١٠ التاريخ الكبير / كتاب الكنى ٨/٣ و ٤٥ و ٢٠٠ و ٣٠٠ مصند أحمد ١/٥١ و ج ٣٣/٣ و ٤٥ و ٤٥ و ٢٠ و ٢٠٠ و ١١٠ ، سنن ابن ماجة ١/٥٥ و ٣٠ - ٢٦٠ - ١٦٠ ، سنن البي داود ٤/٢١٦ ح ٢١٦٧ و ٣٠٠ و ٣٠٠ - ٢٤٠ ح ٢٠١٠ ع ٢٠١٠ ع ١١٠٠ ٤/٢١ ع ١١٠٠ ع ١١٠٠ ع ١١٠٠ الكامل في اللغة ٢/٢١، انساب الأشراف ٢/٤٣، الكامل في اللغة ٢/٢١، المنائي ٥/٨٠ - ٨٨ و ج ١١٠٧ - ١١٠ ، خصائص الإمام علي المنائج ١١٠٠ ع ١١٠٠ ع ١١٠٠ ع ١١٠٠ و ص ٢٠١ - ١٨٠٠ و ص ٢٠١ م ١١٠٠ ع ١١٠٠ و ٢٠٠٠ و ص ٢٠١ ع ٢٠٠٠ و ص ٢٠١٠ مصنف عبد الرزاق ١١/١٤١ ـ ١٠٠ ح ١٨٠١ مسند الحميدي ٢/٣٠٠ ح ٢٥٠ و ص ٢٠٠٢ ع ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ مصنف ع ٢٠٠ م ٢٠٠٠ مصنف عبد الرزاق ٢٠٠٠ مصنف عبد الرزاق ٢٠٠٠ مصنف ٢١٠٠ ع ٢٠٠٠ مصنف ١١٠٠ ع ٢٠٠٠ مصنف

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة ٧٥

فهم خارجون عن الإسلام حقيقةً ، منافقون ظاهراً وواقعاً .

فما بال القوم أمنوه علىٰ دينهم ووصفوه بالصلاح؟!

ولم أر مَن يُنسب إليه الخلافُ وتركُ الروايةِ عنه، غير زائدة وآبن

∜ ابن أبی شیبة ۱۹۲/۷ و ۱۹۳ ح ۱ − ۵ وج ۷۲۹/۸ − ۷۲۳ ح ۱ − ۱۳ باب ما ذُکر في الخُّوارِج، الأُخبار الطوال: ٢١٠ و ٢١١، السُنَّة ـ لابن أبي عاصم ـ: ٤٢٤ ـ ٤٤٧ ح ٩٠٤ ـ ٩٤٥ باب المارقة والحرورية والخوارج و ص ٥٨٥ ح ١٣٢٩ ، مسند البزّار ۲/۱۲۵ ح ٤٨١ و ص ١٧٠ ح ٥٣٨ ، مسند أبي يعليٰ ١/٢٨١ ح ٣٣٧ و ج ۲/ ۲۹۸ ح ۱۰۲۲ و ص ۳۹۰ ـ ۳۹۱ و ص ۲۰۸ ـ ۲۰۸ و ج ٥/٢٦٤ ح ٣١١٧ و ج ٧/١٤ ح ٣٩٠٨، مسند الشاشيي ٢/١٣ ح ٣٢٢، العقد الفريد ٢/٢٨ ، المستدرك على الصحيحين ٢/١٥٩ ح ٢٦٤٥ و ص ١٦٠ ح ٢٦٤٧ و ص ١٦١ ح ٢٦٤٩ و ٢٦٥٠ و ص ١٦٧ ح ٢٦٥٩، تاريخ اليعقوبي ٢/٢٩ ـ ٩٤، مروج الذهب ٢/٤٠٤، المعجم الكبير ٦/٣٤ ح ٥٤٣٣ و ج ٩١/١٠ و ٩٢ ح ١٠٠٥٣ و ١٠٠٥٤ و ج ٢٧ / ٢٧٨ ح ١٣٣٤٩ ، السنن الكبرىٰ ٨ / ١٧٠ ، تاريخ بغداد ٥/١٢٢ وج ٨/ ٣٤٠ ـ ٣٤١ ، مناقب الإمام علىّ ﷺ ـ لابن المغازلي ـ : ٩٨ ـ ١٠٣ ح ۷۷ ـ ۸۷، مصابيح السُنّة ٢/٨٦٥ و ٥٢٩ ح ٢٦٦٠ و ٢٦٦١، مناقب الإمام على ﷺ ـ للخوارزمي ـ: ٢٥٨ ـ ٢٥٩ ح ٢٤١ و ٣٤٢ و ص ٢٦٢ ح ٢٤٥ ، تاريخ دمشق ٤٦٨/٤٢ ـ ٤٧٤ ح ٩٠٤١ ـ ٩٠٤٤ ، المنتظم ١٣٠٤/٣ حوادث سنة ٣٧هـ ، فردوس الأخبار ٢/٣٠١ ّ - ٣٠٠/ ، أُسـد الغابة ٦١١/٣ ـ ٦١٢ ، شرح نهج البلاغة ٢/ ٢٦١ و ٢٦٢ و ٢٦٥ ـ ٣٨٣ ، كفاية الطالب : ١٦٧ ـ ١٧٠ ، الرياض النضرة ٣/ ٢٢٤ ـ ٢٢٦ ، ذخائر العقبلي : ١٩٣ ـ ١٩٤ ، مختصر تباريخ دمشسق ١٨ / ٥٤ ـ ٥٦ ، الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان ٨/٢٥٦ ح ١٧٠٠ و ص ٢٦٠ ـ ٢٦٢ ح ٦٧٠٢ ـ ٦٧٠٦ ، البداية والنهاية ٢٢٢/٧ ـ ٢٤٤ حوادث سنة ٣٧ هـ ، جامع المسانيد والسنن ١٩/٧٧ ـ ٨١ وج ٣١٠/٢٠ ح ١٠٢٩ و ص ٣١٤ ح ١٠٣٧، مجمع الزوائد ٦/ ٢٢٥ وص ٢٣٤ ـ ٢٤٢ وج ٧/ ٢٣٨ ، فتح الباري ١٢ / ٣٥٩ ـ ٣٧٤ ح ٦٩٣٣ و ٦٩٣٤ ، جامع الأحاديث الكبير ١/٣٧٥ ح ٢٥٦٢ و ٢٥٦٤ و ج ۱۲۷/٤ ح ۱۰۲۰۱ ، كنز العمّال ۱٤٠/۱۰۱ ح ۳۰۹٤۸ و ص ۱۹۸ ـ ۲۰۸ ح ۳۱۲۱۵_ ٣١٢٥٨ و ص ٢٨٦ ـ ٣٢٣ ح ٣١٥٤٠ ـ ٣١٦٣٠، إتحاف السادة المتَّقين ١٣٥/٧، ينابيع المودّة ١/٢٤٢ ح ١٦، نور الأبصار: ١١٤.

٧٦ دلائل الصدق / ج ١
 عيينة وجرير (١) كما سمعتَ ، وهو غريب!

٢٣ ـ (خ م د ت ق) إسماحيل بن عبدالله أبي أُويس بن عبدالله الأصبحي ، أبو عبدالله المدني (٢):

قال ابن معين: لا (٣) يساوي فلسين.

وقال أيضاً: هو وأبوه يسرقان الحديث.

وقال الدولابي في «الضعفاء»: قال النضر بن سلمة: كذَّاب.

يب: قال ابن معين مرّةً: مخلّط، يكذب، ليس بشيء.

وعن سيف بن محمّد، قال: يضع الحديث.

وقال سلمة بن شبيب: سمعته يقول: ربّما كنت أضع الحديث لأهل

⁽١) كان في الآصل: «ابن جرير» وهو تصحيف؛ والصواب ما أثبتناه في المتن من المصادر التي ذكرناها في ص ٧٢ هـ ٤؛ فراجع.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١/ ٧٩٩ رقم ٨٥٥، تهذيب التهذيب ١/ ٣٢١ رقم ٤٩٦ .

هكذا ضُبط الاسم في الأصل ، وقد حصل تقديم وتأخير في اسم وكنية أبيه ، كما وقع خلاف بين المصادر التالية وبين ميزان الاعتدال في ضبط اسم جـد أبيه ، هل هو وأُويس بن مالك ، أو وأبى أُويس بن مالك ، ؟

فلاحظ: تهذيب التهذيب، تقريب التهذيب ١/٥٢ رقم ٤٩٦، الجرح والتعديل ٢/ ١٨٠ رقم ٦١٣، تهذيب الكمال ٢/ ١٨٠ رقم ٤٥٣، ميزان الاعتدال.

⁽٣) سقطت كلمة ولا عن تهذيب التهذيب وكذا من كتاب والضعفاء الكبير علمقيلي المحلوب المنقول عنه هذا النصّ في المصدرين ، إذ جاء النصّ فيه هكذا: وإسماعيل بن أبي أُويس يسوى فلساً على ولا يستقيم المراد بدون كلمة ولا على الله إلّا إذا وراحت الجملة على أنها استفهامية استنكارية ؛ والمثبت في المتن من وميزان الاعتدال على .

٢٤ - (م ٤) إسماعيل بن عبد الرحمٰن بن أبي كَرِيمة ،
 أبو محمد السُدّى(١):

قال ليث بن أبي سليم: كان بالكوفة كذّابان _ فمات أحدهما _: السُدّي والكلبي .

يب: قال الجوزجاني: كذَّاب.

 $(^{(7)}$ ق) إسماعيل بن مسلم البصرى $^{(7)}$:

قال القطّان: لم يزل مخلّطاً ، كان يحدّثنا بالحديث الواحد على ثلاثة أَضرُب.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال ابن المديني: لا يُكتب حديثه.

وقال الجوزجاني : واهٍ جدًاً .

يب: قال (س) مرّة : ليس بثقة .

ومرّةً : متروك [الحديث].

⁽١) ميزان الاعتدال ١/ ٣٩٥ رقم ٩٠٨، تهذيب التهذيب ١/٣٢٤ رقم ٤٩٩.

⁽٢) كان في الأصل: (د) وهو تصحيف؛ وما أثبتناه من المصدرين وتهذيب الكمال

٢ / ٢٢٨ رقم ٤٧٧ ، وقال المزّي في ذيل ترجمته : وروى له الترمذي وآبن ماجة ، .

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/٤٠٩ رقم ٩٤٦، تهذيب التهذيب ٣٤٠/١ رقم ٥٢٤.

٢٦ ـ (خ) أسِيد بن زيد (١):

كذّبه ابن معين .

وقال (س): متروك.

وقال ابن حبّان: يروى عن الثقات المناكير، ويسرق الحديث.

۲۷ ـ (م^(۲) ت ق) أشعث بن سعيد البصري ، أبو الربيع السَمَان ^(۳) :

قال هشيم: كان يكذب.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س): لا يُكتب حديثه.

وقال الدارقطني : متروك .

يب: قال الفلّاس وآبن الجنيد: متروك (٤).

وقال الساجي: تركوا حديثه.

⁽۱) ميزان الاعتدال ١/ ٤١٩ رقم ٩٨٨ ، تهذيب التهذيب ١/ ٣٥٥ رقم ٣٥٥ . وكان في الأصل «أسعد» بدلاً من «أسيد» وهو تصحيف؛ والصواب ما أثبتناه طبقاً لِما في ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب ، وكذا في : التاريخ الكبير ٢/ ١٥ رقم ١٥٣٦ ، الجرح والتعديل ٢/ ٣١٨ رقم ١٢٠٤ ، الضعفاء والمتروكين ـ لابن الجوزى ـ ١/ ١٢٤ رقم ٤٣٢ ، تهذيب الكمال ٢/ ٢٥٤ رقم ٥٠٥ .

⁽٢) كذا في الأصل؛ ولم ترد في المصدرين، ولا في تهذيب الكمال ٢٦٩/٢ رقم ٥٦٦ ، وقال المزّي في ذيل ترجمته: «روى له الترمذي وآبن ماجة».

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/٤٢٦ رقم ٩٩٧، تهذيب التهذيب ١/٣٦١ رقم ٥٦٤.

⁽٤) هذا قول ابن الجنيد ، أمّا الفلّاس فقد قال : متروك الحديث .

۲۸ ـ (خ ت) أَشْهَل بن حاتِم^(۲):

ن : قال أبو حاتم : لا شيء .

يب: قال ابن معين: لا شيء.

٢٩ ـ (م س) أَفْلَح بن سعيد الأنصاري القُبَائي (٣):

قال ابن حبّان: يروي عن الثقات الموضوعات، لا يحلّ [الاحتجاج به ولا] الرواية عنه بحال.

يب: ذكره العقيلي في «الضعفاء» فقال: لم يرو عنه ابن مهدي (٤).

٣٠ ـ (د ق) أيُوب بن خَـوْط، أبو أُميّة البصري (٥):

قال (خ): تركه ابن المبارك.

وقال (س) والدارقطني : متروك .

وقال ابن معين: لا يُكتب حديثه.

⁽١) في المصدر: اتَّفقوا.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١/٤٣٣ رقم ١٠٠٩ ، تهذيب التهذيب ١/٣٧٠ رقم ٥٧٥ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ١/٤٤٠ رقم ١٠٢٥ ، تهذيب التهذيب ١/٣٨٠ رقم ٥٨٩ .

⁽٤) أنظر: الضعفاء ١/٥٢٥ رقم ١٥١.

⁽٥) ميزان الاعتدال ١/٤٥٥ رقم ١٠٧٦، تهذيب التهذيب ١/٤١٨ رقم ٦٥٤.

وقال الأزدي : كذَّاب .

يب: قال الفلّاس: متروك [الحديث].

وقال أبو حاتم: واهٍ، متروك، لا يُكتب حديثه.

وقال أحمد: كان عيسىٰ بن يونس يرميه بـالكذب (وقـال: أَلْـحَقُوا بكتابه)(١).

وقال (س): ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال (د): ليس بشيء.

وقال ابن قتيبة : وضع حديث أنس .

وقال الساجي: أجمع أهل العلم علىٰ ترك حديثه.

٣١ ـ (د ت ق) أيّوب بن سُوَيْد الرَمْلِي (٢):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال ابن المبارك: إرم به.

وقال (س): ليس بثقة.

يب: قال ابن معين: يسرق الحديث (٣).

وقال الساجي: إرم به.

⁽١) في المصدر بدل ما بين القوسين : «قيل له : فأيش حاله كان ؟ قال : رأوا لحوقاً في كتابه».

⁽٢) ميزان الاعتدال ١/٤٥٧ رقم ١٠٨١ ، تهذيب التهذيب ١/٤٢١ رقم ٦٥٧ .

⁽٣) في المصدر: الأحاديث.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٨١

٣٢ ـ (د ق) أيوب بن قَطَن (١):

قال الدارقطني : مجهول .

يب: قال أبو زُرْعة: لا يُعرف.

وقال الأزدي وغيره: مجهـول.

٣٣ ـ (خ م س) أيّوب بن النجّار الحنفي ، اليَمَامي ، قاضيها (٢) : يب : قال ابن البرقى وأحمد بن صالح الكوفى : ضعيف جدًا .

أقول:

في (التقريب): مدلّس^(۳).

* * *

⁽١) ميزان الاعتدال ١/٤٦٢ رقم ١٠٩٨ ، تهذيب التهذيب ١/٢٥٥ رقم ٦٦٢ .

⁽۲) تهذیب التهذیب ۱/۲۸۸ رقم ۲۲۹.

⁽٣) تقريب التهذيب ١/٦٥ رقم ٦٦٩.

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة٨٣

(حرف الباء

٣٤ ـ (٤) باذام ، أبو صالح (١) :

قال (س): ليس بثقة.

وقال عبـد الحقُّ: ضعيف جدًّا.

ن: قال إسماعيل بن أبي خالد: يكذب.

يب: قال الجوزجاني: متروك.

وقال الأزدى: كذَّاب.

٣٥ ـ (ق) البَخْتَرى بن عُبيد الشامى (٢):

يب: قال أبو حاتم: ضعيف الحديث، ذاهب.

وقال ابن حبّان: ضعيف ذاهب... وليس بعدل.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/٢ رقم ٣١٢٣ ، تهذيب التهذيب ٢/٢٣٤ رقم ٦٧٦ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/٢ رقم ١١٣٥، تهذيب التهذيب ١/٣٩ رقم ٦٨٥.

٨٤ دلائل الصدق / ج ١وقال الأزدي : كذّاب ساقط .

ن : ضعّفه أبو حاتم ، وغيره تركه .

٣٦_ (د ت س) بُسْر بن أرطأة ، ويقال : ابن أبي أرطأة (١٠) : قال ابن معين :كان رجل سوء .

يب: قال ابن يونس: كان من شيعة معاوية ، وكان معاوية وجُهه إلىٰ اليمن والحجاز [في أوّل سنة ٤٠] وأمره أن يتقرئ (٢) مَن كان في طاعة عليّ عليّه فيوقع بهم، ففعل بمكّة والمدينة واليمن أفعالاً قبيحة!

وحكىٰ المسعودي في «مروج الذهب» أنّ عليّاً عليَّالِا دعا عليه [أن] يذهب عقله لمّا بلغه قتله ابنَي عبيـدالله بن العبّـاس، وأنّه خَرِف^(٣).

أقسول :

هكذا ينبغي أن تكون رواة صحاح الأخبار، من نحو هؤلاء الثقات!

⁽١) ميزان الاعتدال ١٨/٢ رقم ١١٧٠، تهذيب التهذيب ١/٥٥٥ رقم ٧٠٧.

 ⁽۲) يتقرّىٰ: يتتبّع الناس فينظر إلىٰ أحوالهم وأعمالهم ويتصفّحها ، فإذا شهد لهم بخير أو بشرِّ فقد وَجَب .

آنظُر: الصحاح 7/711، الفائق في غريب الحديث 7/70، النهاية في غريب الحديث والأثر 3/70، لسان العرب 11/71، تاج العروس 11/70، مادّة «قَرَا».

⁽٣) أنظر : مروج الذهب ١٦٣/٣ .

٣٧ ـ (د ت ق) بِشْر بن رافع الحارثي ، أبو الأسباط النَـجُراني ، إمامها ومفتيها (١) :

قال ابن حبّان: يروي أشياء موضوعة كأنّه المتعمّد لها .

يب: قال أحمد: ضعيف [في الحديث]، ليس بشيء.

وقال ابن عبـد البرّ : اتَّفقوا علىٰ إنكار حديثه وطرح ما رواه .

٣٨ (ق) بشر بن نُمَيْر (٢):

قال أحمد: ترك الناس حديثه.

يب: قال أحمد: كذَّابٌ يضع الحديث (٣).

وقال أبو حاتم وعلى بن الجنيد: متروك^(٤).

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٢٨ رقم ١١٩٦، تهذيب التهذيب ١/٤٦٩ رقم ٧٢٩.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/ ٣٨ رقم ١٢٣٠ ، تهذيب التهذيب ١/ ٤٧٩ رقم ٧٥١ .

⁽٣) في تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ١٠١/١ هكذا: «عن أحمد: يحيىٰ بن العلاء كذّاب يضم الحديث، وبشر بن نمير أسوأ حالاً منه».

⁽٤) هذا قول ابن الجنيد ، أمّا أبو حاتم فقد قال : متروك الحديث .

وقد نقل المزّي في تهذيب الكمال ١٠١/١ عن ابن الجنيد أنّه قال: «متروك الحديث»؛ فلاحظ.

۳۹_ (م ٤) بَشِیْر (۱) بن مهاجر الغَنوي الکوفي (7):

قال أحمد: منكر الحديث، يجيء بالعجب.

[**يب** :]^(٣) وقال ابن حبّان : دلّس عن أنس .

وقال العُقيلي ⁽¹⁾: [قال أحمد:]^(٥) مُرْجِئٌ ، متَّهَم ، متكلَّم فيه .

٤٠ ـ (ق) بَشِيْر بن مَيمون (١٠):

قال (خ): متّهم بالوضع.

وقال ابن معين: أجمعوا علىٰ طرح حديثه.

ن: قال الدارقطني وغيره: متروك [الحديث](٧).

(۱) ضبطه الشيخ المصنّف وَلَمُ في الأصل هكذا: «بُشَيْر ـ مصغّراً ـ»، وهو تصحيف؛ والصحيح ما أثبتناه في المتن كما في ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب، وكذا في الإكمال ـ لابن ماكولا ـ ٢٨٦/١ وتقريب التهذيب ٢/٢٧ رقم ٧٦٨ والكاشف ١/١١١ رقم ٦١٧ وتهذيب الكمال ١١٤/٣ رقم ٧١٥.

وقد جاء من اسمه مصغَّراً بعد ذلك في بعض المصادر المذكورة أعلاه التي أفردت باباً خاصًاً لـ «بُشَيْر»؛ آنظر: الإكمال ٢٩٨/١، تهذيب التهذيب ٢٩١/١، تقريب التهذيب ٧٣/١،

- (٢) ميزان الاعتدال ٢/٣٤ رقم ١٢٤٥ ، تهذيب التهذيب ١/١٨٧ رقم ٧٦٨ .
- (٣) أضفناه لاقتضاء النسـق ، إذ إنّ الفقرة التالية وردت في تهذيب التهذيب فقط .
- (٤) كان في الأصل: «العجلي»؛ وما أثبتناه هو الصحيح، فالقول للمُقلِي دون العجلي، ويبدو أنّ المصنّف ﷺ قد سبق نظره إلىٰ اسم العجلي الوارد قبل العقيلي مباشرة في المصدر؛ وأنظر: الضعفاء الكبير ١٤٤/١ ذيل رقم ١٧٦.
 - (٥) أثبتـناه لضرورة السـياق من الضعفاء الكبير ـ للعُقيلي ـ ١ / ١٤٤ .
 - (٦) ميزان الاعتدال ٢/٤٤ رقم ١٣٤٧ ، تهذيب التهذيب ١/٨٨٨ رقم ٧٧٠ .
- (٧) هذا القول ليس من مختصًات ميزان الاعتدال ، فقد نُقل في تهذيب التهذيب أيضاً ؛ فلاحظ .

٤١ ـ (م ٤) بَقِيّة بن الوليد بن صائد الحِمصي الكَلاعي ، أبو محمّد (١):

ن : قال غير واحد : كان مدلِّساً .

قال ابن حبّان: سمع من شعبة ومالك وغيرهما أحاديث مستقيمة، ثمّ سمع من [أقوام]كذّابين عن شعبة ومالك، فروى عن الثقات بالتدليس ما أخذ عن الضعفاء.

وقال أحمد: توهمت أنّه لا يُحدّث بالمناكير إلّا عن المجاهيل، فإذا هو يُحدّث بها عن المشاهير!

وقال وكيع: ما سمعت أحداً أَجْراً علىٰ أَنْ يقول: «قال رسول الله» من بقيّة!

وقال القطّان : يدلّس عن الضعفاء ويستبيحه ، وهذا _ إنٌ صحّ _ مفسد لعدالته .

قال في ن: نعم واللهِ صحّ منه أنّه مِن فعله! وصحّ عن الوليـد بـن مسلم، [بل] وعن جماعة كبار فِعله، وهذا بليّـة منهم.

وروىٰ ابن أبي السريّ ، عن بقيّة : قال لي شعبة : ما أحسنَ حديثك ! ولكن ليس له أركان !

فقلت: حديثكم أنتم ليس له أركان، تجيؤني بغالب القطّان، وحميد الأعرج [وأبي التيّاح]، وأجيؤك بمحمّد بن زياد الألهاني، وأبي بكر ابن أبي مريم الغسّاني، وصفوان بن عمرو السكسكي.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٤٥ رقم ١٢٥٢، تهذيب التهذيب ١/٤٩٥ رقم ٧٧٩، وفيهما : وأبو يُحْمده بدل وأبو محمّده.

.. إلىٰ غير ذلك ممّا في ن.

ومثله في يب وأضعافه(١).

٤٢ ـ (ت ق) بَكْر بن خُنَيْس العابِد (٢) :

يب: قال الدارقطني: متروك (٣).

وكذا قال أحمد بن صالح المصري ، وآبن خِراش .

وقال أبو زُرْعة : ذاهب الحديث .

وقال ابن حبّان : روىٰ أشياء موضوعة ، يسبق إلىٰ القلب أنّه المتعمّد لها (٤) .

٤٣ ـ (٤) بَـهـز بن حكيم بن معاوية القُـشـيْري^(٥):

قال أحمد بن بشير: أتيته فوجدته يلعب بالشطرنج.

وقال ابن حبّان: تركه جماعة من أنمّتنا.

يب: قال (د): لم يحدّث عنه شعبة.

⁽١) لم يرد في تهذيب التهذيب أضعاف ذلك ، وإنّما ما جاء في ميزان الاعتدال ـ في هذا المورد ـ أكثر تفصيلاً ؛ فلاحظ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/٥٩ رقم ١٢٨٠ ، تهذيب التهذيب ٥٠٣/١ رقم ٧٨٥ .

⁽٣ و ٤) هذا القول ليس من مختصّات تهذيب التهذيب، فقد نُقل في ميزان الاعتدال ٢ / ٦٠ أيضاً ؛ فلاحظ.

⁽٥) ميزان الاعتدال ٢/ ٧١ رقم ١٣٢٧ ، تهذيب التهذيب ١/ ٥٢٢ رقم ٨١٨ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف الناء

 $^{(1)}$ على ، نزيل حلب نَجِيح الدمشقى ، نزيل حلب د $^{(1)}$:

قال أبو حاتم: ذاهب^(٢).

وقال ابن عديّ : غير ثقة .

وقال ابن حبّان: روىٰ أشياء موضوعة عن الثقات كأنّه المتعمّد لها.

* * *

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٧٧ رقم ١٣٤٣ ، تهذيب التهذيب ١/٥٣٧ رقم ٨٤٢ .

⁽٢) هذا ما في تهذيب التهذيب؛ وفي ميزان الاعتدال: «ذاهب الحديث»؛ فلاحظ.

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

حرف الثاء

٤٥ ـ (٤) ثَعْلَبة بن عِبَاد العَبْدي (١):

ن : قال ابن حزم : مجهول .

يب: ذكره ابن المديني في المجاهيل.

وقال ابن حزم: مجهول؛ وتبعه ابن القطَّان، وكذا عن العجلي.

27 ـ (خ 2) ثَـوْر بن يزيد بن زياد الكلاعي الحمصي (٢): كان ابن أبي روّاد (٢) إذا أتاه من يريد الشام قال: إنّ بها ثوراً فاحذر

أنظر : وفيات الأعيان ١/ ٨١ رقم ٣٣ ، سير أُعَلام النبلاء ٦/ ٣٤٤ رقم ١٤٦ و ج الله

⁽١) ميزان الاعتدال ٩٣/٢ رقم ١٣٩١، تهذيب التهذيب ١/٥٦٥ رقم ٨٨٥.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/٩٧ رقم ١٤٠٨ ، تهذيب التهذيب ١/٥٧٦ رقم ٩٠٢ .

⁽٣) كان في الأصل ٢ / ٢٤ : «دواد» ، وفي الضعفاء الكبير ـ للعُقيلي ـ ١ / ١٨٠ وتاريخ دمشق ٢١ / ١٩٤ : «داود» ؛ وآحتمال التصحيف في الجميع قوي لتشابه الرسم ؛ وما أثبتناه هو الصحيح من كتب الرجال ؛ إذ إنّ ابن أبي دواد أبا عبدالله أحمد بن فرج الإيادي البصري البغدادي الجهمي ، القاضي (١٦٠ ـ ١٦٠ هـ) ، وآبن أبي داود أبا بكر عبدالله بن سليمان بن الأشعث ، الحافظ ، ابن صاحب «السنن» (٢٣٠ ـ ٢٣٠ هـ) ، غيرُ معاصرين لثور ، فلا يمكن أن يصدر عن أيّ منهما مثل هذا القول . بل إنّ عبد العزيز بن أبي روّاد هو المعاصر له ، فقد توفّي كلاهما ما بين سنتي بل إنّ عبد العزيز بن أبي روّاد هو الجميع .

۹۲ دلائل الصدق / ج ۱ لا ينطحك يقرنيه .

[ن :]^(۱) وقال الوليد : قلت للأوزاعي : حدّثنا ثورٌ ؛ فقال لي : فعلتها ! وقال سلمة بن العَيّار (^{۲)} : كان الأوزاعي سيّئ القول في ثور .

يب: قال أحمد: نهى مالك عن مجالسته.

وقال ابن سعد: كان جدّه قُتل بصِفّين مع معاوية ، فكان إذا ذكر عليّاً عليُّلِةِ قال: لا أُحبّ رجلاً قَـتَلَ جَـدّي !(٣).

وقال ابن المبارك [من مجزوء الرمل]:

أيّها الطالبُ عِلماً إنتِ حمّادَ بنَ زَيْدِ فاطلُبَنَ العِلمَ منهُ ثـم قيّده بِقَيْدِ لا كـثورٍ وكـجَهم وكعَمرو بنِ عُبَيْدِ

* *

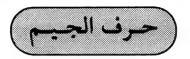
با ۱۸٤ رقم 35 و ج ۱۱۹/۱۱ رقم ۷۱ و ج ۲۲۱/۱۳ رقم ۱۱۸ میزان الاعتدال ۲۷۷ رقم ۱۸۵ میزان الاعتدال ۲۷۷۶ رقم ۱۹۰۸ رقم ۱۹۰۳ رقم ۱۹۰۳ رقم ۱۹۰۳ رقم ۱۰۲۳ رقم ۳۲۰ و ج ۲۳۹/۱۰ رقم ۳۲۰ و ج ۲۹۰/۱ رقم ۱۹۲۰ رقم ۳۲۰ و ج ۲۹۰/۱ رقم ۱۹۲۸ و حلیة الأولیاء ۹۳/۱ رقم ۳۵۵ و ج ۱۹۱/۱ رقم ۲۹۸ و چ وتهذیب الکمال ۲۷۲۳ رقم ۲۷۷ و ج ۱۹۱/۱۱ رقم ۱۹۲۸ و ج ۱۹۲/۱۱ رقم ۱۹۲۸ .

⁽١) أضفناه لاقتضاء النسق ، إذ لم ترد الفقرة التالية في تهذيب التهذيب .

⁽٢) كان في الأصل: المعيار، والصواب ما أثبتناه من المصدر؛ وأنظر ترجمة سلمة في : الجرح والتعديل ١٦٧/٤ رقم ٧٣٥، تهذيب الكمال ١٤٥١/٧ رقم ٢٤٤٥، وتوضيح المشتبه ٢٥٧/٦؛ ولاحظ أيضاً: الطبقات الكبرى ٣٥٥/٥.

⁽٣) أنظر : الطبقات الكبرى ٧/ ٣٢٤ رقم ٣٩١٠ .

مقدَّمة المؤلَّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٩٣



 $^{(1)}$ د ت ق) الجَرّاح بن مَلِيح ، والد وكيع $^{(1)}$:

قال الدارقطني: ليس بشيء.

يب: حكمى الإدريسي أنّ ابـن معين كـذّبه وقـال: كـان وضّـاعاً للحـديث.

وقال ابن حبّان: يقلب الأسانيد، ويرفع المراسيل، وزعم ابن معين أنّه كان وضّاعاً.

وقال الدوري: دخل وكيع البصرة فاجتمع عليه الناس، فحدَّثهم حتَىٰ قال: حدَّثني أبي وسفيان؛ فصاح الناس من كلّ جانب: لا نـريد أبــاك! [حَدِّثْنا عن الثوري]؛ فأعاد وأعادوا.

٤٨ ـ (ق) جعفر بن الزُبير الدمشقى ^(١) :

قال شعبة: وضع علىٰ رسول الله تَلْكُوْتُكُو أَربعمائة حديث.

وقال (خ): تركوه^(۳).

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/١١٤ رقم ١٤٥٣ ، تهذيب التهذيب ٢/٣٤ رقم ٩٤٩ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/١٣٣ رقم ١٥٠٤ ، تهذيب التهذيب ٢/٥٥ رقم ٩٧٩ .

 ⁽٣) كذا في ميزان الاعتدال، وفي تهذيب التهذيب: «قال البخاري: أدرك وكيع ثمّ
تركه»؛ وأنظر: التاريخ الأوسط ٢/٨٣.

يب: قال شعبة: أكذب الناس.

وقال أبو حاتم و (س) والدارقطني والأزدي وغيرهم: متروك^(۱). ونقل ابن الجوزي الإجماع علىٰ أنّه متروك.

٤٩ ـ (٤)^(٢) جعفر بن مَيمون ، بيّـاع الأنماط ^(٣) :

يب: قال ابن معين مرّةً: ليس بثقة.

وقال (خ): ليس بشيء.

وذكره يعقوب بن سفيان في باب مَن يُرْغَب عن الرواية عنهم.

٥٠ ـ (د ق)(٤) جعفر بن يحييٰ بن ثَـوْبان (٥):

قال ابن المديني : مجهول .

يب: قال ابن القطَّان: مجهول الحال.

⁽١) هذا قول الأزدي ، أمَّا الثلاثة الأُوَّل فقد قالوا : متــروك الحــديث .

⁽٢) في تهذيب التهذيب: (د ٤)، وهو سهو، إذ إنّ (د) هو من ضمن الأربعة سوىٰ البخاري ومسلم؛ والصحيح ما أثبتناه في الممتن من الأصل وميزان الاعتدال ١٤٩/ رقم ١٤٩/ رقم ١٤٩/ وتهذيب الكمال ١٤٤٠ رقم ١٤٩/ وتهذيب الكمال ١٤٤٠ وقم ١٤٩ وتهذيب الكمال ١٤٤٠ وقم وقال المزّي في ذيل ترجمته: «روىٰ له البخاري في (القراءة خلف الإمام وغيره) والباقون سوىٰ مسلم» فظهر بذلك أنّ (د) تصحيف (ز) الذي هو رمز له: «جزء في القراءة خلف الإمام» للبخاري؛ فللاحظ.

⁽٣) تهذيب التهذيب ٢ / ٧٤ رقم ١٠٠٤ .

⁽٤) كان في الأصل وتهذيب التهذيب: (د س) وهو تصحيف؛ والصحيح ما أثبتناه في المتن من ميزان الاعتدال وتهذيب الكمال ٤٤٣/٣ رقم ٩٤٣، إذ قال المزّي في ذيل ترجمته: «روىٰ له البخاري في الأدب، وأبو داود، وآبن ماجة» والرمز إشارة للأخيرَين.

⁽٥) ميزان الاعتدال ٢/١٥١ رقم ١٥٤٦ ، تهذيب التهذيب ٢/٧٥ رقم ١٠٠٥ .

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة ٩٥

(حرف الحاء)

٥١ ـ (م د ت) حاجِب بن عمر النقفي ، أبو خُسَينة (١) :
 يب : حكى الساجي عن ابن عيينة أنّه كان إباضياً .

۵۲ ـ (د س) الحارث بن زياد ، شامي (۲) :

ن : مجهول .

يب : روىٰ : «اللّهم عَلّمْ معاويةَ الكتاب ، وقِهِ الحساب» قال البغوي : لا أعلم للحارث غيره .

وقال ابن عبـد البرّ: مجهول، وحديثه منكّر.

⁽۱) تهذيب التهذيب ٢ / ١٠٤ رقم ١٠٥٢ ؛ وهو الذي ترجمه الذهبي في ميزان الاعتدال ٢ / ١٦٤ رقم ١٦٠٧ بعنوان : «حاجب» ولم يذكر ما يميّزه من اسم أبٍ أو كنية أو لقب ، ونقل عن ابن عيينة أنه قال فيه : «كان رأساً في الإباضية» ؛ وآنظر : الكامل في ضعفاء الرجال ٢ / ٤٤٨ رقم ٥٥٨ ، لسان الميزان ٢ / ١٤٦ رقم ٢٥٢ ، تهذيب الكمال ٤ / ١٤ رقم ٩٨٦ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/١٦٨ رقم ١٦١٩ ، تهذيب التهذيب ١١٢/٢ رقم ١٠٦٩ .

۵۳ (د ت) الحارث بن عمرو ، ابن أخي المغيرة بن شعبة (۱۱) :
 ن : مجهول .

يب: قال (خ): لا يُعرف.

٥٤ ـ (٤) الحارث بن عُـمَيْر البصري، نزيل مكّة، والدحمزة (٢):

قال ابن حبّان: روىٰ عن الأثبات الأشياء الموضوعة.

وقال الحاكم: روئ [عن حميد الطويل وجعفر الصادق] أحاديث موضوعة.

 $^{(7)}$ و الحارث بن نَبْهان الجَرْمي البصري $^{(7)}$

قال (س) وأبو حاتم: متروك (٤).

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال: لا يُكتب حديثه.

وقال ابن المديني: كان ضعيفاً ضعيفاً.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/١٧٥ رقم ١٦٣٧، تهذيب التهذيب ١٢٢/٢ رقم ١٠٨٤.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٧٦/٢ رقم ١٦٤٠ ، تهذيب التهذيب ١٢٣/٢ رقم ١٠٨٦ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/١٨٠ رقم ١٦٥١، تهذيب التهذيب ٢/١٢٨ رقم ١٠٩٦.

⁽٤) هذا قول النسائي في ميزان الاعتدال فقط ، أمّا قوله في تهذيب التهذيب وقول أبي حاتم في ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب فهو : «متروك الحديث» ؛ فلاحظ .

٥٦ ـ (ت ق) حارثة بن أبي الرِجَال (١):
 قال (س): متروك (٢).

يب: قال (س) مرّةً: لا يُكتب حديثه.

وقال ابن معين: ليس بثقة.

وقال (د) وأحمد: ليس بشيء.

وقال ابن الجنيد: متروك [الحديث].

٥٧ ـ (ع) حَبِيب بن أبى ثابت (٢٠):

يب: قال ابن خزيمة وآبن حبّان: كان مدلّساً .

وقال ابن جعفر النحّاس: كان يقول: إذا حدّثني رجل عنك بحديث، ثمّ حدّثتُ به عنك، كنتُ صادقاً.

أقبول:

في (التقريب): كثير الإرسال والتدليس⁽¹⁾.

⁽١) ميزان الاعتدال ١٨٢/٢ رقم ١٦٦٢، تهذيب التهذيب ١٣٦/٢ رقم ١١١١، وكان في الأصل: «الرحال» وهو تصحيف.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٢ /١٥٣ رقم ١١٣٤ .

⁽٤) تقريب التهذيب ١٠٣/١ رقم ١١٣٤.

٥٨ ـ (م س ق) حبيب بن أبي حبيب ينزيد الجَرْمي الأنماطي (١):

ن: نهى ابن معين عن كتابة حديثه.

يب: قال ابن أبي خيثمة: نهانا ابن معين أن نسمع حديثه. وسمع منه القطّان ولم يحدّث عنه.

٥٩ ـ (ق) حبيب بن أبي حبيب المصري ، كاتب مالك (٢):

قال (د): كان من أكذب الناس.

وقال (س) وآبن عديّ وآبن حبّان: أحاديثه كلّها موضوعة ^(٣).

وقال أبو حاتم: روىٰ أحاديث موضوعة.

٦٠ ـ (م ٤) حَجّاج بن أرطأة بن ثور ، أبو أرطأة ، الكوفي ، القاضي (٤) :

قال أحمد: في حديثه زيادة على حديث الناس.

وقال ابن حبّان: تركه ابن المبارك، ويحيئ القطّان، وآبن مهدي، وآبن معين، وأحمد... وكان لا يحضر الجماعة، فقيل له في ذلك، فقال:

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/١٩١ رقم ١٦٩٨ ، تهذيب التهذيب ١٥٥/٢ رقم ١١٣٦ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٩٠/٢ رقم ١٦٩٧ ، تهذيب التهذيب ١٥٦/٢ رقم ١١٣٧ .

 ⁽٣) لم يرد في ميزان الاعتدال إلا قول ابن عديّ ، ولم يرد فيه قول للنسائي أصلاً ،
 وأمّا قول ابن حبّان عنه فهو : «يروي عن الثقات الموضوعات» ؛ فلاحظ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢/١٩٧ رقم ١٧٢٩ ، تهذيب التهذيب ٢/١٧٢ رقم ١١٧١ .

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة ٩٩

أحضر مسجدكم حتّىٰ يزاحمني فيه الحمّالون والبقّالون؟!

ن: قال يحيىٰ بن يعلىٰ: أمَرَنا زائدة أن نترك حديثه.

وقال أحمد: كان [يحيىٰ بن سعيد](١) سيّئ الرأي فيه، وفي ابـن إسحاق، وليث، وهمّام، لا نستطيع أن نراجعه فيهم.

وقال أحمد: يدلّس، [روى] عن الزهري ولم يَـرَه.

وقال الشافعي: قال حجّاج: لا تتمّ مروءة الرجل حتّىٰ يترك الصلاة في الجماعة!

وقال الأصمعي: هو أوّل من ارتشىٰ بالبصرة من القضاة .

وقال (س): وذِكْرُ المدلّسين: حجّاج بن أرطأة، والحسن، وقتادة، وحميد، ويونس بن عبيد، وسليمان التيمي، ويحيئ بن أبي كثير، وأبو إسحاق، والحكم، وإسماعيل بن أبي خالد، ومغيرة، وأبو الزبير، وآبن أبي نَجِيح، وآبن جريج، وسعيد بن أبي عَروبة، وهُشيم، وآبن عيينة.

قال في ن: قلت: والأعمش، وبقيّة، والوليد بن مسلم، وآخرون. يب: قال أبو حاتم: يدلّس عن الضعفاء.

وقال ابن عيينة: كنّا عند منصور بن المعتمر فـذكروا حـديثاً عـن

⁽١) كان في الأصل: «الزهري» وهو سهو ؛ إذ لا يمكن للمتأخّر جدّاً مثل أحمد (١٦٤ - ٢٤١ هـ) أن يقول عن الزهري (٥١ - ١٢٤ هـ): «لا نستطيع أن نراجعه فيهم» فقد كانت ولادة أحمد بعد وفاة الزهري بأربعين سنة !

وما أثبتناه بين المعقوفتين هو الصواب؛ فقد أورد الذهبي هذا الخبر في ترجمة ليث وهمّام بالنصّ المثبت في المتن أيضاً؛ أنظر: ميزان الاعتدال ٥٠٩/٥ رقم ٧٠٠٣ و ج ٩٢٦١ وقم ٩٢٦١ .

الحجّاج، قال: والحجّاج يُكتب عنه ؟ ! . . . لو سكتّم لكان خيراً لكم ! وقال إسماعيل القاضي: مضطرب الحديث لكثرة تدليسه.

وقال محمّد بن نصر: الغالب علىٰ حديثه [الإرسال، و] التدليس، وتغيير الألفاظ.

٦٦ (ت ق)(١) حُرَيث بن أبي مَطَر الفَزَاري الحَنَاط (٢): يب: قال (س): ليس بثقة.

وقال (س) _ مرّةً _ والدولابي والأزدي وأبن الجنيد: متروك.

77 - (خ 3) حَرِيز بن عثمان الرَحَبي الحمصي (7): أقول:

ذكروا فيه ما يسوّد وجهه ووجوه من اتّخذوه حجّة ، من السبّ لإمام المتّقين ، وأخ النبيّ الأمين! فعليه لعنة الله أبد الأبدين .

وذكروا فيه أنّه داعية لمنذهبه السنوء، وأنّه كنذب على رسول الله تَلَمُّنُ فَيُولُو في أحاديث ينتقص بها أمير المؤمنين للثَّلِلُا !

⁽١) كان في الأصل: (د) وهو تصحيف؛ وما أثبتناه هو الصواب من تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ٢٢٩/٤ رقم ١١٥٥، إذ قال المرّي بترجمته: «روىٰ له الترمذي، وآبن ماجة».

⁽۲) تهذیب التهذیب ۲۱۲/۲ رقم ۱۲۳۹.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/٢١٨ رقم ١٧٩٥ ، تهذيب التهذيب ٢/٢١٩ رقم ١٢٣٨ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

ولكنّه مع هذا الكذب، وذلك النفاق، طفحت كلماتهم بتوثيقه! وآحتجُوا به في صحاحهم! فدلٌ على أنّهم في سرائرهم ملّة واحدة!

٦٣ ـ (٤) حُسام بن مِصَكَ الأزدى البصرى (١):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال الدارقطني : متروك (٢).

وقال أحمد: مطروح الحديث.

يب: قال الفلّاس: متروك [الحديث].

وقال ابن المبارك: إرم به.

وقال ابن معين مرّةً: لا يُكتب من حديثه شيء.

وقال ابن المديني: لا أُحدّث عنه بشيء.

37 - (5) الحسن بن عليّ النوفلي الهاشمي $^{(7)}$:

قال الدارقطني : ضعيف واهٍ .

يب: قال الحاكم وأبو سعيد النقّاش: يُحدّث عن أبي الزناد بأحاديث موضوعة.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/ ٢٢١ رقم ١٨٠٣ ، تهذيب التهذيب ٢/٧٢٧ رقم ١٢٤٧ .

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/٢٥٣ رقم ١٨٩٥ ، تهذيب التهذيب ٢/٢٨٠ رقم ١٣٢٠ .

٦٥ ـ (ت ق) الحسن بن عُمارة بن المُضَرِّب الكوفي ، الفقيه ، قاضى بغداد زمن المنصور (١٠) :

قال أحمد: متروك^(٢).

وقال ابن معين : ليس [حديثه] بشيء .

وقال شعبة: يكذب.

وقال ابن المديني: [كان] يضع الحديث.

وقال أبو حاتم ومسلم والدارقطني وجماعة : متروك^{٣)} .

يب: قال أحمد مرّةً: أحاديثه موضوعة.

وقال ابن معين: لا يُكتب حديثه.

٦٦ ـ (ع) الحسن ، أبو سعيد ، بن يَسار أبي الحسن البـصري ، مولىٰ الأنصار (¹⁾ :

ن: كثير التدليس.

يب: قال ابن حبّان: يدلّس.

وقال يونس بن عبيد: ما رأيت رجلاً أطول حزناً منه.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٢٦٥ رقم ١٩٢١، تهذيب التهذيب ٢/ ٢٨١ رقم ١٣٢١.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢/ ٢٨١ رقم ١٩٧١ ، تهذيب التهذيب ٢٤٦/٢ رقم ١٢٨٣ .

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

أقبول:

هذا من دعاء أمير المؤمنين للله عليه بأن لا يزال مُسَوَّأُ (١). وذكره ابن أبي الحديد في المنحرفين عن أمير المؤمنين للثلا . . قال : وممّن قيل إنّه كان يبغض عليّـاً للثلا ويذمّه ، الحسنُ البصري (٢).

٦٧ (ت ق) الحسين بن عبدالله بن عبيدالله بن عبّاس بن عبد المطّلب (٣):

قال (س): متروك.

وقال الجوزجاني: لا يُشتغل به.

وقال (خ): قال عليٌّ: تركت حديثه.

٦٨ ـ (ت ق) الحسين بن قيس الرَحبي الواسطي (٤):
 قال أحمد و (س) والدارقطني: متروك (٥).

وقال (خ): لا يُكتب حديثه.

يب: قال أحمد وآبن معين: ليس بشيء^(١).

ونقل ابن الجوزي عن أحمد أنّه كذَّبه.

⁽١ و٢) أنظر : شرح نهج البلاغة ٤/٩٥.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/ ٢٩١ رقم ٢٠١٥ ، تهذيب التهذيب ٢/ ٣١٤ رقم ١٣٨٣ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣٠٣/٢ رقم ٢٠٤٦ ، تهذيب التهذيب ٣٣١/٢ رقم ١٣٩٩ .

 ⁽٥) هذا ما في ميزان الاعتدال ، وكذا قول الدارقطني في تهذيب التهذيب ؛ أمّا قول أحمد والنسائى فى تهذيب التهذيب فهو : متروك الحديث .

⁽٦) هذا قول ابن معين ، أمّا أحمد فقد قال : ليس حديثه بشيء .

وقال الساجي: ضعيف [الحديث]، متروك، يُحدَّث [بأحاديث] بواطيل (١).

٦٩ ـ (د س) حَشْرَج بن زياد الأشجَعي ^{٢١)}:

ن: لا يُعرف.

يب: قال ابن حزم وآبن القطَّان: مجهول.

٧٠ ـ (ت) حُصَيْن بن عمر الأَحْمَسي (٣):

يب: نهىٰ أحمد من الحديث عنه، وقال: [إنَّه كان] يكذب.

وقال ابن خِراش : كذَّاب .

وقال مسلم وأبو حاتم: متروك الحديث.

٧١ ـ (خ د س ت (١٠) حُصَيْن بن نُـمَيْر الواسطي ، أبو مِخْصَن الضرير (٥٠) :

ن : قال ابن معين : ليس بشيء .

⁽١) كان في الأصل: «يحدّث ببواطيل»، وما أثبتناه من المصدر.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣٠٩/٢ رقم ٢٠٧٥ ، تهذيب التهذيب ٣٤٣/٢ رقم ١٤١٩ .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٢ / ٣٥٠ رقم ١٤٣٣ .

⁽٤) في ميزان الاعتدال: (ق) بدلاً من (ت) وهو غلط؛ والمثبت في المتن هو الصواب؛ آنظر: تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ٢١/٥ رقم ١٣٥٧، وقال المزّي بترجمته: «روىٰ له البخارى، وأبو داود، والترمذى، والنسائى».

⁽٥) ميزان الاعتدال ٣١٤/٢ رقم ٢١٠١، تهذيب التهذيب ٣٥٦/٢ رقم ١٤٤٥، وكان في الأصل: «محسن» بدل «محصن»، وما أثبتناه من المصادر الرجالية.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

يب: قال أبو خيثمة: أتيته فإذا هو يحمل علىٰ عليٍّ للسُّلِلَا فلم أعـد الله .

٧٢ - (ت ق) حَفص بن سليمان ، أبو عمر الأسدي ، صاحب القراءة (١) :

قال ابن خِراش: كذَّاب، يضع الحديث.

وقال أبو حاتم: متروك^(٢)، لا يُصدّق.

وقال (خ): تركوه.

يب: قال ابن مهدي: واللهِ لا تحلِّ الرواية عنه.

وقال ابن المديني: تركته علىٰ عمد.

وقال مسلم و(س): متروك (٣).

وقال (س): لا يُكتب حديثه.

٧٣ ـ (ع) حَـمّــاد بن أسامة ، أبو أسامة (٤) :

ن: قال المعيطى: كثير التدليس.

وقال سفيان الثوري: إنّي لأعجبُ كيف جاز حديثه ، كان أمره بيّـناً ، كان من أسرق الناس لحديث جيّد.

(١) ميزان الاعتدال ٣١٩/٢ رقم ٢١٢٤، تهذيب التهذيب ٢/٣٦٤ رقم ١٤٦٢.

⁽۲) عيران المتحدين (۲۰۱۰ رضم ۱۹۲۲) عهديب الدين (۲) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) هذا قول مسلم ، أمّا قول النسائي فهو : متروك الحديث .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢/٣٥٧ رقم ٢٢٣٨ ، تهذيب التهذيب ٢/٤١٥ رقم ١٥٤٦ .

ومثله في يـب عن سفيان بن وكيع.

وفي يـب أيضاً : قال ابن سعد : يدلّس ويبين تدليسه .

وحكى الأزدي في «الضعفاء» عن سفيان بن وكيع، قال: كان يتتبّع كتب الرواة فيأخذها وينسخها؛ قال لي ابن نمير: إنّ المحسن لأبي أسامة يقول: إنّه دَفَن كتبه، ثمّ تتبّع الأحاديث بَعْدُ من الناس.

٧٤ (م ٤) حَـمّاد بن أبي سليمان مسلم الأشعري ، الفقيه الكوفي (١):

قال الأعمش: غير ثقة.

ن: قال الأعمش: ما كنّا نصدّقه.

يب: قال أحمد: عند حمّاد بن سلمة عنه تخليط كثير.

وقال حبيب بن أبي ثابت: كان حمّاد يقول: قال إبراهيم؛ فـقلت: والله إنّك لتكذب علىٰ إبراهيم، وإنّ إبراهيم ليخطئ.

٧٥ - (خ) حَمّاد بن حُمَيْد (٢) :

[روىٰ]^(٣) عن عبيـدالله بن معاذ [حديثاً في الاعتصام]^(١).

يب: لم يُعرف إلّا بهذا الحديث.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٣٦٤ رقم ٢٢٥٦ ، تهذيب التهذيب ٢/٢٧١ رقم ١٥٥٩ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣٥٨/٢ رقم ٢٢٤٦ ، تهذيب التهذيب ١٩٩٢ رقم ١٥٥٣ .

⁽٣ و ٤) لم ترد هذه الجملة أو مؤدّاها في ميزان الاعتدال ؛ وأضفنا ما بين القوسين المعقوفتين ليستقيم السياق ؛ لتعلّق جملة تهذيب التهذيب التالية بها ؛ فلاحظ .

ن : لا يُدرئ من هو ؟ !

٧٦ (ت) حمزة بن أبي حمزة النَصِيْبي (١):

قال الدارقطني و (س): متروك^(۲).

وقال (د) وآبن معين: ليس بشيء^(٣).

وقال ابن عديّ : يضع الحديث (٤) .

وقال أيضاً : عامّة مرويّاته [مناكير] موضوعة .

وقال الحاكم: يروي أحاديث موضّوعة ^(٥).

٧٧ ـ (ع) حُمَيْد بن أبي حُمَيْد تِيْرُوَيه الطويل، أبو عبيدة البصري (١٠):

طرح زائدة حديثه.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٣٧٩ رقم ٢٣٠٢ ، تهذيب التهذيب ٢/٤٤١ رقم ١٥٧٨ .

 ⁽٢) هذا قول الدارقطني في ميزان الاعتدال ، ولم يرد فيه قول النسائي ، أمّا قولهما في تهذيب التهذيب فهو : متروك الحديث .

 ⁽٣) هذا قول أبي داود في تهذيب التهذيب فقط إذ لم يرد قوله في ميزان الاعتدال ،
 أمّا قول ابن معين في تهذيب التهذيب فهو : ليس حديثه بشيء ؛ وفي ميزان الاعتدال : لا يساوي فلساً .

⁽٤) لم يرد قول ابن عدي هذا في ميزان الاعتدال .

⁽٥) لم يرد قول الحاكم هذا في ميزان الاعتدال .

⁽٦) ميزان الاعتدال ٢ /٣٨٣ رقم ٢٣٢٣ ، تهذيب التهذيب ٢ / ٤٥١ رقم ١٦٠٢ .

يب: قال دُرست: ليس بشيء (١).

وقال ابن حبّان : يدلّس .

ن: يدلس.

٧٨ (د س) حَنَان بن خارِجة السلَمي الشامي (٢):
 ن: لا يُعرف.

يب: قال ابن القطَّان: مجهول الحال ^(٣).

٧٩ (ت ق) حَـنظلة بن عبـدالله السَـدُوسي البصري (٤):
 قال القطان: تركته عمداً.

ن: قال ابن معين: ليس بشيء.

يب: قال ابن معين: ليس بثقة ولا دون الثقة.

وقال ابن حبّان: اختلط بآخره حتّىٰ كان لا يدري ما يحدّث به، فاختلط حديثه القديم بحديثه الأخير.

* * 4

⁽١) كذا في الأصل، وهو سهو ؛ والذي في المصدر هو حكاية سفيان عن درست أنّ حُميداً قد اختلط عليه ما سمع من أنس، ومن ثابت وقتادة عن أنس، إلا شيئاً يسيئاً ؛ فلاحظ.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/٣٩٤ رقم ٢٣٦٦ ، تهذيب التهذيب ٢/٤٧٠ رقم ١٦٣١ .

⁽٣) وكذا ورد مؤدّاه في ميزان الاعتدال .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢/٣٩٧ رقم ٢٣٧٦ ، تهذيب التهذيب ٢/٤٧٦ رقم ١٦٤١ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف الخاء

٨٠ (ت ق) خارِجة بن مُصْعَب السَرَخْسي (١):

قال ابن معين: كذَّاب^(٢).

وقال (خ): تركه ابن المبارك ووكيع.

يب: قال (س) وآبن خِراش وأبو أحمد الحاكم: متروك [الحديث].

وقال ابن سعد: اتَّــقيٰ الناس حديثه فتركوه.

وقاب ابن حبّان: يدلّس، ويروي ما وضعوه علىٰ الثقات عن الثقات.

وقال يعقوب بن شيبة: ضعيف [الحديث] عند جميع أصحابنا.

٨١ (ت ق) خالد بن إلياس ـ ويقال : إياس ـ العَـدَوي (٣) :
 قال (خ): ليس بشيء.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٣٠٦ رقم ٢٤٠٠ ، تهذيب التهذيب ٤٩٤/٢ رقم ١٦٧١ .

⁽٢) لم يرد قول ابن معين هذا إلّا في ميزان الاعتدال ؛ فـلاحـظ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢ /٤٠٧ رقم ٢٤١١ ، تهذيب التهذيب ٢ /٤٩٩ رقم ١٦٧٦ .

وقال أحمد و (س): متروك^(١).

وقال ابن معين: ليس بشيء، لا يُكتب حديثه.

يب: قال (س) مرّة: ليس بثقة ، لا يُكتب حديثه .

وقيل لأبي حاتم: يُكتب حديثه ؟ فقال: زحفاً !

وقال (ت): ضعيف عند أهل الحديث.

وقال ابن عبـد البرّ: ضعيف عند جميعهم.

وقال الحاكم والنقّاش: روىٰ أحاديث موضوعة.

٨٢ ـ (م ٤) خالد بن سَـلَمة بن العاص المخزومي ، المعروف بـ: الفَـأْفاء (٢):

قال جرير: كان مُرجئاً ويبغض عليّاً للنِّلْا .

يب: قال ابن عائشة: كان ينشد بني مروان الأشعار التي هجا بـها المصطفىٰ تَلَمُنْكُمُ اللهُ ا

أقسول:

ما ترىٰ لو قيل: إنَّ فلاناً يبغض الشيخين ويحفظ هجاءهما وينشده! أيّ رجل يكون عند أهل السُنّة؟!

⁽١) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢ /٤١٢ رقم ٢٤٢٩ ، تهذيب التهذيب ٢ /٥١٤ رقم ١٧٠٠ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح السـتّة

وهل يمكن أن يوثّقه أحد منهم أو يثني عليه، كما فعلوا مع هـذا الرجس الخبيث المنافق؟!

وما أصدق قول القائل [من الكامل]:

ما المسلمون بأُمّةٍ لمحمّدٍ كَلّا، ولكنْ أُمّةٌ لِعَتِيق ولكن لا عجب من احتجاجهم بروايته وتوثيقه ، فإنَّ من كان أنمَّته وخلفاؤه يأنسون بهجاء سيّد النبيّين تَلَائِكُ فحقيق أن يَــتّخـذ هـذا الشيطان المارد حجّة دينه !(١).

(١) فإنّ يزيد بن معاوية لعنه الله تمثّل بأبيات ابن الزبعرى حينما جيء إليه برأس الإمام الحسـين ﷺ ووُضع بين يديه ، فافتخر بفِعلته وأنكر الوحى والنبوَّة ! قـائلاً :

لبت أشياخي بُبدر شهدوا جزع الخزرج من وقع الأسلُ فأهــــلُّوا وأسَّــتهلُّوا فــرحــاً للهُمْ قَـالُوا: يَـا يَـزيد لا تُشَـلُ وعدلناه ببدر فاعتدل خبرٌ جماء ولا وحي نزلْ من بني أحمد ما كان فعلْ

قد قتلنا القرم من ساداتهم لعبت هاشم بالمُلك فلا لستُ من خندف إنْ لم أنتقم

أنظر: مقاتل الطالبيّين: ١١٩، المنتظم ١٥٨/٤ حوادث سنة ٦١ هـ، البداية والنهاية ٨/١٥٤ و ١٦٣ و ١٧٩ حوادث سنة ٦١ هـ.

والوليد بن يزيد بن عبـد الملك لعنه الله ، أنشد شعراً ألحد فيه لمّا ذكر فيه أنّ الوحي لم يأت النبيّ الأكرم ﷺ ، فلم يُمهَل بعده إلّا أيّاماً حتّىٰ قُتل . . قال :

تلقب بالخلافة هاشمي بلا وحسى أناة ولاكتاب وقُـُلُ لله يـُمنعنـي شـــرابـي ا

فقُلُ لله يمنعني طعامي، ورُويت له أشعار أنكر فيها الضروري ، وبان فيها ارتداده وكفره ، كقوله :

أَذْنِيا مِنِّي خَلِيلي عَسبْدَالاً ذُونَ الإزارِ فَلَقَد أَيفَنتُ أَنَّى فَهِرُ مُبعوثٍ لنارِ نة يَسعىٰ في خَسارِ يسركبوا دين الجمار

وأترُكا مَن يَطلبُ الجَنْـ سأروض الناس حتيل

وكان قد قرأ ذات يوم : ﴿ وأَستَفتَحُوا وَخَابَ كُلُّ جِبَّارٍ عَنْسِهٍ * مِن وراثه

٨٣_ (د س) خالد بن عُـرْفُطة _ أو: ابن عَـرْفَجة _(١): ن ؛ لا تُعرف.

[**يب** :]^(۱) قال : أبو حاتم والبزّار : مجهول .

وزاد أبو حاتم: لا أعرف أحداً اسمه خالد بن عرفطة سوى الصحابي (٣).

أقول:

والصحابي ملعون فاجر ، خرج على سيّد شباب أهل الجنّة بكربلاء تحت راية ابن زياد ويزيد (٤).

قال في يب: قتله المختار بعد موت يزيد، وهو أيضاً من رواة (ت س)(٥)(١) .

 ♦ جهنّمُ ويُسقىٰ مِن ماءِ صَدِيدٍ ﴾ [سورة إبراهيم ١٤: ١٥ و ١٦] فدعا بالمصحف فنصبه غرضاً للنشّاب، وأقبل يرميه وهو يقول:

أُتُوعِدُ كلَّ جببَارٍ عنيدٍ فيها أنا ذاك جببًارٌ عنيدُ إذا ما جنت ربّك يوم خَشْرٍ فقل: يا ربّ خرّقني الوليدُ آنظر: مروج الذهب ٢١٦/٣، رسالة الغفران: ٣٠٤، حياة الحيوان ـ للدميري ـ ٧٢/١.

- (١) ميزان الاعتدال ٢/٤١٩ رقم ٢٤٤٨ ، تهذيب التهذيب ٢/٥٢٥ رقم ١٧١٥ .
 - (٢) أضفناه لاقتضاء النسق ، إذ لم يرد في ميزان الاعتدال إلّا قول أبي حاتم .
 - (٣) أنظر قولَي أبي حاتم في الجرح والتعديل ٣٤٠/٣ رقم ١٥٣٢.
 - (٤) مقاتل الطَّالبيِّين : ٧٩ ، شرح نهج البلاغة ٢٨٦/٢ ـ ٢٨٧ .
 - (٥) تهذيب التهذيب ٢/٥٢٥ رقم ١٧١٤ .
- (٦) لقد عرّف الذهبي في ميزان الاعتدال صاحب الترجمة بأنّه «تابعى كبير»!

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة١١٣

٨٤ (د) خالد بن عبدالله القَـــُــرى ^(١) :

يب: قال ابن معين: كان والياً لبني أُميّة، وكان رجل سوء، وكان يقع في عليّ بن أبي طالب للطِّلا ^(٢).

وقال العقيلي: لا يُتابع على حديثه، له أخبار شهيرة، وأقـوال فظيعة، ذكرها ابن جرير، وأبو الفرج، والمبرّد، وغيرهم.

لله أمّا ابن حجر فقد أورد في تهذيب التهذيب ٢/٥٢٥ بـالأرقام ١٧١٤ ـ ١٧١٦ ثلاثة أشـخاص باسم «خالد بن عرفطة»..

 # قال عن الأوّل منهم: «له صحبة» ثمّ يذكر في ترجمته أنّ المختار قتله بعد سنة ٦٤هـ؛ وهو ما أورده عنه الشيخ المظفّر نينًا في المتن آنفاً.

* وذكر في ترجمة الثاني ما مرّ في المتن آنفاً من قول أبي حاتم: «لا أعرف أحداً اسمه خالد بن عرفطة إلا الصحابي».

* وقال عن ثالثهم: «الذي أظن أنه الأول».

فنخلص من ذلك كلّه: أنّ الثلاثة ربّما كانوا شخصاً واحداً وفق ما أورده ابن حجر، وأنّ الشيخ المظفّر غيُّ لم يخالف ما اشترطه في المقدّمة من عدم إيراد الصحابة، وإنّما كان مراده من جمع ما ورد في المصدرين تحت عنوان واحد هو أنّ وخالد بن عرفطة، مطعون فيه، سواءً كان تابعيّاً، لأبّه «مجهولٌ لا يُعرف» على ما أورده الذهبي في ميزان الاعتدال؛ أو كان صحابيّاً، لأنّه ناصبيّ خرج على ابن رسول الله وريحانته سيّد شباب أهل الجنّة الإمام أبي عبدالله الحسين المنجية كما جاء في تهذيب التهذيب؛ فلاحظ.

(۱) تهذیب التهذیب ۲/۵۲۰ رقم ۱۷۰۸.

وقد كان في الأصل: خالد بن عبد الرحمٰن القسري؛ وهو سهو، وما أثبتناه هو الصواب نقلاً عن المصدر، وميزان الاعتدال ٢/١٥٥ رقم ٢٤٣٩، وتهذيب الكمال ٥/٣٧٥ رقم ٢١٣، ووفيات الأعيان ٢/٣٦٢ رقم ٢١٣، والتاريخ الكبير ١٥٨/٨ رقم ٢٥٢.

(٢) وأورد الذهبي هذا القول أيضاً في ترجمة القسري من ميزان الاعتدال ٢/٤١٥ رقم
 ٢٤٣٩ ، وقال هو عنه: ناصبتي بغيضٌ ظلومٌ !

أقسول :

قال ابن خلكان في ترجمته: كان يُتّهم في دينه؛ ثمّ ذكر من أحواله ما هو بالكفر أشبه (١).

٨٥ ـ (د ق) خالد بن عمرو الأُموي السَعِيدي (٢):

قال صالح جَزَرَة: [كان] يضع الحديث.

وذكر له ابن عديّ مناكير ، وقال : عندي أنّه وضعها علىٰ الليث ، فإنّ نسخة الليث عندنا ليس فيها شيء من هذا .

يب: قال ابن معين مرّةً: ليس [حديثه] بشيء.

وأُخرىٰ: كذَّابِ [حدَّث عن شعبة أحاديث موضوعة].

وقال أبو حاتم: متروك [الحديث].

وقال أحمد: أحاديثه موضوعة.

وقال (د): ليس بشيء.

$^{(7)}$ خالد بن يزيد الدمشقي $^{(7)}$:

قال أحمد: ليس بشيء.

وقال ابن معين: لم يرض أن يَكذب علىٰ أبيه حتّىٰ كَـذب عـلىٰ

⁽١) وفيات الأعيان ٢٢٨/٢.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/٤١٩ رقم ٢٤٥٠ ، تهذيب التهذيب ٢/٥٢٧ رقم ١٧١٩ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/ ٤٣١ رقم ٢٤٧٨ ، تهذيب التهذيب ٢/ ٥٤٢ رقم ١٧٤٦ .

[يب :]^(۱) وقال (د): متروك [الحديث].

 $^{(7)}$ م س) خُنَيْم بن عِراك بن مالك $^{(7)}$:

يب: قال ابن حزم: لا تجوز الرواية عنه.

وقال سعيد بن [أبي]^(٣) زَنْبَر ومصعب الزبيري: استفتىٰ أمير المدينة مالكاً عن شيء فلم يفته، فأرسل إليه: ما منعك من ذلك؟! قال: لأنّك ولّيت خثيماً علىٰ المسلمين؛ فلمّا بلغه ذلك عزله.

٨٨ ـ (ع) خِلاس بن عمرو البصري الهَجَري (١):

كان يحيىٰ القطَّان يتوقَّىٰ حديثه عن عليِّ للثُّلِّا .

يب: قال (د): لم يسمع من حذيفة.

وقال أيضاً: يخشون أن [يكون] يُحدَّث من صحيفة الحارث الأعور.

وقال أبو حاتم: يقال: وقعت عنده صحف عن علميِّ للسُّلِةِ .

⁽١) إضافة يقتضيها النسق.

⁽٢) تهذيب التهذيب ٢/٥٥١ رقم ١٧٦٢ .

⁽٣) ما بين المعقوفتين أضفناه من الجرح والتعديل ١٨/٤ رقم ٧٤، المعجم المشتمل: ١٢٦ رقم ٢٣٦١، تهذيب التهذيب ٣١٦/٣ رقم ٢٣٧٢، تقريب التهذيب ١٨٠/٧ رقم ٢٣٢٦، توضيح المشتبه ٤/٨/٢ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢ / ٤٤٨ رقم ٢٥٣٥ ، تهذيب التهذيب ٢ /٥٩٦ رقم ١٨٣٣ .

وقال الأزدي: تكلَّموا فيه، يقال: كان صحفيًّا.

٨٩_ (ق) الخليل بن زكريًا البصري (١):

قال القاسم المطرّز: هو والله كذَّاب.

وقال الأزدي : متروك^(٢) .

* * *

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٤٥٩ رقم ٢٥٧٠ ، تهذيب التهذيب ٢/٥٨٥ رقم ١٨١٥ .

⁽٢) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة١١٧

حرف الدال

٩٠ ـ (ع) داود بن الحُصَيْن الأُموي ، مولاهم (١٠) :

قال ابن عُيينة: كنّا نتّقى حديثه.

وقال أبو حاتم: لولا أنّ مالكاً روىٰ عنه لتُرك حديثه.

وقال ابن حبّان: كان يذهب مذهب الشّراة (٢).

۹۱ ـ (ت ق) داود بن الزِبْرِقان الرَقَاشي $^{(7)}$:

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال أبو زُرْعة : متروك .

وقال الجوزجاني : كذَّاب .

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/٣ رقم ٢٦٠٣ ، تهذيب التهذيب ٤/٣ رقم ١٨٤٢ .

 ⁽٢) الشَّراة: لقب من ألقاب الخوارج ، شَمَّوا بذلك الأَنهم غَضِبوا ولَجُّوا ـ مِن شَرِيَ :
 إذا لَجَّ وتمادىٰ في غيّه وفساده ؛ وقيل شَمَّوا به لقولهم : شرينا أنفسنا في طاعة الله !

آنظر : مقالات الإسلاميّين : ١٢٧ ١٢٨ ، الفَرق بين الفِرق : ٥٦ ، ومادّة «شَرَيّ» في : الصحاح ٦/ ٢٣٩١ ـ ٢٣٩٢ ، لسان العرب ٧/ ١٠٤ ـ ١٠٥ ، تـاج العـروس ١٩/ /٦٥ ـ ٥٦٩ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٣/١١ رقم ٢٦٠٩ ، تهذيب التهذيب ٣/٧ رقم ١٨٤٨ .

ن : قال (د): ضعيفٌ ، (تُرِك حديثه)^(۱).

يب: قال (د): ليس بشيء.

وقال ابن المديني : كتبت عنه يسيراً ورميت به (٢) ؛ وضعَّفه جدّاً .

وقال يعقوب بن أبى شيبة والأزدي: متروك.

وقال (س): ليس بثقة ^(٣).

٩٢ ـ (ق) داود بن المُحَبَّر^(٤):

قال الدارقطني : متروك (٥).

يب: قال صالح بن محمد: يكذب.

وكذُّبه أحمد .

وقال ابن حبّان: يضع الحديث [على الثقات].

وقال (س) والأزدي: متروك.

٩٣ ـ (ت ق) داود بن يزيد الأودي الأعرج (١٠):

كان يحيئ وأبن مهدي لا يحدّثان عنه .

⁽١) ما بين القوسين ورد في تهذيب التهذيب أيضاً .

⁽٢) ورد هذا القول في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٣) ورد هذا القول في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/٣٣ رقم ٢٦٤٩ ، تهذيب التهذيب ٢٠/٣ رقم ١٨٧٣ .

⁽٥) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٦) ميزان الاعتدال ٣/٣٥ رقم ٢٦٥٨ ، تهذيب التهذيب ٢٦/٣ رقم ١٨٨٠ .

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح السنَّة

وقال ابن معين: ليس بشيء^(١).

وقال (س): ليس بثقة .

يب: قال ابن المديني: لا أروى عنه.

وقال الأزدى: ليس بثقة.

٩٤ ـ (٤) دَرَاج بن سَنْعان ، أبو السَنْح المصري (١) :

قال الدارقطني : متروك .

وقال فضلك: ليس بثقة ولا كرامة.

4: 4: 4

⁽١) في تهذيب التهذيب: ليس حديثه بشيء.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣/٠٤ رقم ٢٦٧٠ ، تهذّيب التهذيب ٢٩/٣ رقم ١٨٨٦ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف الذال

٩٥ ـ (ت ق) ذُؤاد بن عُلْبَة الحارثي ، أبو المنذر (١):

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال أيضاً : لا يُكتب [حديثه].

وقال (س) مرّةً: ليس بثقة .

وقال ابن حبّان : يـروي عن الثقـات ما لا أصل له ، وعن الضـعـفـاء ما لا يُعرف .

* * *

⁽١) تهذيب التهذيب ٣/ ٤٤ رقم ١٩٠٦ .

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف الراء

٩٦ ـ (م ت س) رَبَاح بن أبي معروف المكّي (١٠):

يب: كان يحيى وعبـد الرحمٰن لا يحدُثان عنه ، وكان عبـد الرحمٰن يحدّث عنه ثمّ تركه .

٩٧ ـ (ت ق) الربيع بن بَدْر ، أبو العلاء البصري ، المعروف بـ: عُلَيْلَة (٢) :

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س): متروك.

يب: قال (د): لا يُكتب حديثه.

وقال الأزدي وآبن خراش والدارقطني ويعقوب بن سفيان : متروك .

وقال أبو حاتم: لا يُشتغل به ولا بروايته.

وقال (س): ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

⁽۱) تهذیب التهذیب ۳/ ۲۰ رقم ۱۹۳۷ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣/٦٠ رقم ٢٧٣٣ ، تهذيب التهذيب ٣/ ٦٥ رقم ١٩٤٥ .

۹۸ ـ (ت ق) رِشْدِين بن سعد بن مُسْفَلِح ، أبو الحَجّاج المصرى (۱):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س): متروك^(٢).

يب: قالا أيضاً: لا يُكتب حديثه.

وقال ابن بكير: رأيت الليث أخرجه من المسجد.

٩٩ ـ (ت) رَوْح بن أَسْـلَم الباهلي ^(٣) :

قال عفّان: كذّاب.

يب: قال الدارقطني: ضعيف، متروك.

#

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/ ٧٥ رقم ٢٧٨٣ ، تهذيب التهذيب ٢٠٠٣ رقم ٢٠٠٦ .

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٨٥/٣ رقم ٢٨٠١، تهذيب التهذيب ١١٧/٣ رقم ٢٠٢٥.

مقدَّمة المؤلَّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة ١٢٥

حرف النزاي

۱۰۰ ـ (ع) زكريّا بن أبي زائدة ـ صاحب الشعبي ـ أبو يحيىٰ الكوفى (۱) :

قال أبو زُرْعة: يدلس كثيراً عن الشعبي.

وقال أبو حاتم: يدلُس.

يب: قال (د): يدلّس (٢).

قال يحيىٰ بن زكريًا: لو شئتُ سمّيتُ لك من بين أبي وبين الشعبي.

١٠١ ـ (م ت س ق) زَمْعَة بن صالح الجَنَدِي اليَـمَاني، نـزيل
 مكّـة (٣):

قال (خ): تركه ابن مهدي أخيراً.

يب: قال (د): لا أُخرَج حديثه.

⁽١) ميزان الاعتدال ١٠٧/٣ رقم ٢٨٧٨ ، تهذيب التهذيب ١٥٦/٣ رقم ٢٠٨٩ .

⁽٢) كان في الأصل: «ليس بشيء» وهو سهو ؛ كما إنّ القول ليس من مختصّات تهذيب التهذيب أيضاً ، فقد ورد في ترجمته من ميزان الاعتدال ؛ والصواب ما أثبتناه في المتن من المصدرين وتهذيب الكمال ٢/ ٣١١ ذيل رقم ١٩٧٥ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ١١٨/٣ رقم ٢٩٠٧ ، تهذيب التهذيب ٣/١٦٥ رقم ٢١٠١ .

۱۲٦ دلائل الصدق / ج ۱ وقال ابن خزیمة: أنا بریء من عهدته .

١٠٢ ـ (د س) زُمَيْل بن عبّاس المدني الأسدي ، مولى عروة بن الزبير (١):

يب: قال أحمد: لا أدري من هو! وقال الخطّابي: مجهول.

١٠٣ ـ (ع) زُهير بن محمّد التّمِيمي المَرْوَزي (٢):

ن: قال ابن عبد البرّ: ضعيف عند الجميع.

[يب :] (٣) وقال ابن حبّان : يخطئ ويخالف .

١٠٤ ـ (ع) زُهير بن معاوية ، أبو خَيْثَمة الكوفي الجُعْفي (٤) :

يب: عاب عليه بعضهم أنّه كان ممّن يحرس خشبة زيد بن علي الله لمّا صُلب.

١٠٥ ـ (ع) زياد بن جُبَيْر بن حَيّة الثقفي البصري (٥):

يب: روىٰ ابن أبي شيبة ، قال : كان يقع في الحسن والحسين لللهُمِيِّكُا !

⁽١) تهذيب التهذيب ١٦٦/٣ رقم ٢١٠٢.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٢٢/٣ رقم ٢٩٢١ ، تهذيب التهذيب ١٧٤/٣ رقم ٢١١٦ .

⁽٣) إضافة يقتضيها النسق.

⁽٤) تهذيب التهذيب ٣/١٧٧ رقم ٢١١٩ .

⁽٥) تهذيب التهذيب ١٨٣/٣ رقم ٢١٢٩ .

مقدَّمة المؤلَّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة١٢٧

۱۰۹ ـ (خ م ت ق) زياد بن عبدالله بن الطُفيْل البَكَائي العامرى (۱):

ضعّفه ابن المديني وقال : كتبتُ عنه وتركتُه .

يب: قال الدوري عن ابن معين: ليس بشيء.

النبيَ الله النبي المنافع النبي المنافع النبي المنافع النبي المنافع النبي المنافع النبي المنافع المنافع المنافع النبي النبي المنافع النبي النبي المنافع النبي المنافع النبي الن

١٠٨ ـ (ت ق) زَيد بن جَبِيرة ، أبو جَبِيرة الأنصاري (٣):

قال (خ): متروك^(٤).

وقال أبو حاتم: لا يُكتب حديثه.

يب : قال الأزدي : متروك .

وقال ابن عبد البرّ: أجمعوا علىٰ أنّه ضعيف.

١٠٩ - (س ق) زَيد بن حِبّان الرَقّي (٥):

قال ابن معين: لا شيء.

⁽١) ميزان الاعتدال ١٣٣/٣ رقم ٢٩٥٢ ، تهذيب التهذيب ١٩٥/٣ رقم ٢١٥٤ .

⁽٢) تهذيب التهذيب ٣/١٩٩ رقم ٢١٦٢.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١٤٧/٣ رقم ٢٩٩٨ ، تهذيب التهذيب ٢١٨/٣ رقم ٢١٩٣ .

⁽٤) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٥) ميزان الاعتدال ٣/١٤٩ رقم ٣٠٠١، تهذيب التهذيب ٢٢١/٣ رقم ٢١٩٦.

وقال أحمد: تُرِك حديثه.

١١٠ ـ (٤) زَيد بن الحواري ، أبو الحواري ، مولىٰ زياد بن أبيه ،
 قاضى هَراة (١٠) :

قال ابن معين: لا شيء.

يب: قال العجلى: ليس بشيء.

وقال ابن حبّان : يروي عن أنس أشياء موضوعة [لا أُصول لها ، حتّىٰ يسبق إلىٰ القلب أنّه المتعمّد لها].

4: 4: 3

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/١٥١ رقم ٣٠٠٦، تهذيب التهذيب ٢٢٣/٣ رقم ٢٢٠٣.

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

حرف السين

۱۱۱ ـ (ع) سالم بن أبى الجَعْد رافع (۱):

ن: يدلُّس [ويرسل].

قال أحمد: لم يسمع من ثوبان ولم يَلْقَه (٢).

أقول:

ذكروا من نحو هذا كثيراً !(٣).

۱۱۲ (خ د س ق) سالم بن عَجْلان الأفطس الأُموي ، مولاهم ،
 الجَزَري الحَرّاني (٤) :

قال ابن حبّان: يتفرّد بالمعضلات عن الثقات، ويقلب الأخبار، اتُّهِم بأمر سوء فقُتل صبراً.

يب: قال السعدي: كان يخاصم في الإرجاء، داعية.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/١٦٢ رقم ٣٠٤٨، تهذيب التهذيب ٣/٢٤٤ رقم ٢٢٤٤.

⁽٢) ونقل ابن حجر هذا القول في ترجمته من تهذيب التهذيب ٣ / ٢٤٤ رقم ٢٢٤٤ .

 ⁽٣) أنظر ذلك _ مثلاً _ في ترجمته من تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ٦/٧ رقم
 ٢١٢٤ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ١٦٦/٣ رقم ٣٠٥٩، تهذيب التهذيب ٣/٢٥٣ رقم ٢٢٥٨.

ن: قال الفَسَوى: مُرجى معاند.

١١٣ ـ (ق) السَرِيّ [بن] إسماعيل ، ابن عمّ الشعبي (١):

قال القطّان: استبان لي كذبه في مجلس.

وقال أحمد: ترك الناس حديثه .

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س): متروك ^(۲).

118 ـ (ت ق) سعد بن طَرِيف الإسكاف الحنظلي الكوفي (٣): قال ابن معين: لا يحلّ لأحد أن يروى عنه.

وقال الدارقطني : متروك (١).

وقال ابن حبّان: يضع الحديث.

يب: قال (س) والأزدي: متروك [الحديث].

١١٥ ـ (د س ت) سعد بن عثمان الرازي الدَشْتَكي (٥): ن: لا يُدرىٰ من هو؟!

⁽١) ميزان الاعتدال ١٧٣/٣ رقم ٣٠٩٠، تهذيب التهذيب ٢٧١/٣ رقم ٢٢٩٥.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) ميزَان الاعتدال ١٨١/٣ رقم ٣١٢١، تهذيب التهذيب ٢٨٤/٣ رقم ٢٣١٥.

⁽٤) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٥) ميزان الاعتدال ٣١٢٣ رقم ٣١٢٣، وكان في الأصل: والدمشقي، بدل والدشتكي، وهو تصحيف؛ وما أثبتناه هو الصواب من المصدر وتهذيب التهذيب ٢٨٨/٣ رقم ٢٢٠٣.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

۱۱٦ ـ (٤) (١) سعيد بن حَيّان التيمي ، من تَيْم الرَباب (٢) : ن : لا يكاد يُعرف .

يب: قال ابن القطَّان: مجهول.

۱۱۷ ـ (م د ت ق) سعيد بن زيد بن دِرْهَم ، أخو حمّاد (۳): قال السعدى: يضعّفون حديثه.

يب: قال يحيى بن سعيد: ضعيف جداً.

وقال أيضاً : ليس بشيء .

١١٨ ـ (ت ق) سعيد بن محمّد الورّاق(٤):

ن (٥): قال ابن معين: ليس بشيء (٦).

وقال (س): ليس بثقة .

وقال الدارقطني : متروك .

⁽١) كذا في الأصل؛ وفي ميزان الاعتدال: (د س)، وفي تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ١٦٩/٧ رقم ٢٢٣٨: (د ت)؛ فللحظ.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٩٤/٣ رقم ٣١٦٠، تهذيب التهذيب ٣١٢/٣ رقم ٢٣٦٣.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢٠٣/٣ رقم ٣١٨٨، تهذيب التهذيب ٣٢٤/٣ رقم ٢٣٨٦.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/٢٦٦ رقم ٣٢٦٦.

⁽٥) كذا في الأصل؛ والأقوال الأتية ليست من مختصًات ميزان الاعتدال، فقد وردت في ترجمته من تهذيب التهذيب ٣٦٥/٣ رقم ٢٤٦١؛ فلاحظ.

⁽٦) في تهذيب التهذيب: ليس حديثه بشيء.

١١٩ ـ (ع) سفيان بن سعيد بن مُسـروق الثوري (١) :

ن : متّغق عليه ، مع أنّه كان يدلّس عن الضعفاء . . . ولا عبرة بقول من قال : يدلّس ويكتب عن الكذّابين !

یب : قال ابن مبارك : حدّث سفیان بحدیث فجئته وهو یدلّسه ، فلمّا راّني استحییٰ وقال : نرویه عنك !

وقال ابن معين: مرسَلات سفيان شبه الريح.

ومثله عن (د)، قال: ولو كان عنده شيء لصاح به.

أقول:

روىٰ الذهبي في «تذكرة الحفّاظ» بترجمة سفيان، عن الفريابي، قال: «سمعت سفيان يقول: لو أردنا أن نحدّثكم بالحديث كما سمعناه ما حدّثناكم بحديث واحد»!(٢).

فليت شعري كيف مع هذا يقولون: هو أمير المؤمنين في الحديث؟!^(٣).

وذكر في «تذكرة الحفّاظ» أنّ القطّان قال في حقّه: «سفيان فوق مالك في كلّ شيء» (٤).

⁽١) وعليك بمراجعة ما يأتى في ترجمة الصلت بن دينار . منه 🎎 .

تأتي ترجمته في صفحة ١٤٧ برقم ١٤٨، وآنظرها أيضاً في: ميزان الاعتدال ٣٩٧/٣ رقم ٢٥١٩.

⁽٢) تذكرة الحفّاظ ٢٠٥/١.

⁽٣) تذكرة الحفَّاظ ١/٢٠٤، وأنظر : تهذيب التهذيب ٣٩٩/٣.

⁽٤) تذكرة الحفّاظ ١/٢٠٤؛ وأنظر : تهذيب التهذيب ٣/٢٠٠.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة١٣٣

وأنّ الأوزاعي قال: «لم يبق من تجتمع عليه الأُمّة بالرضا والصحّة إلّا ســفيان»(١).

ولا غرو أن يسمّوه أمير المؤمنين في الحديث، إذا كان أمير المؤمنين في وجوب الطاعة مثل معاوية ويزيد والوليد والرشيد وأشباههم!

وإذا كان هذا المدلّس ـ الذي لم يُحدّث بحديث كما سمع ـ أعظم علمائهم وأوثقهم، فما حال سائر رواتهم ؟!

فتدبر وتبصرا

١٢٠ ـ (ع) سفيان بن عُيَيْنة الهلالي (٢) :

قال يحيى بن سعيد: أشهدُ (٣) أنّه اختلط سنة ١٩٧ هـ، فمن سمع منه فيها [وبعدها](٤) فسماعه لا شيء.

قال في ن : سمع منه فيها محمّد بن عاصم ، ويغلب على ظنّي أنّ سائر شيوخ الأثمّة الستّة سمعوا منه قبلها .

أقبول:

لو صدق في غلبة ظنّه ، فالظنّ لا يغني من الحقّ شيئاً !

⁽١) تذكرة الحفّاظ ٢٠٤/١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢٤٦/٣ رقم ٣٣٣٠، تهذيب التهذيب ٤٠٣/٣ رقم ٢٥٢٥.

⁽٣) في تهذيب التهذيب : إشهدوا .

⁽٤) إضافة من تهذيب التهذيب.

۱۳٤ دلائل الصدق / ج ۱ وفي ن : يدلّس .

وفي يب: أورد أبو سعد السمعاني بسند له قوي إلى عبد الرحمٰن ابن بشر بن الحكم، قال: سمعت يحيى بن سعيد يقول: قلت لابن عيينة: كنت تكتب الحديث، وتحدّث اليوم، وتزيد في إسناده، وتنقص منه؟! فقال: عليك بالسماع الأوّل، فإنّى قد سمنت (١)!

١٢١ ـ (ت ق) سفيان بن وَكِيع بن الجَرّاح (٢):

قال أبو زُرْعة: يُتّهم بالكذب.

زاد في يب عنه: لا يُشتغل به.

وفي يب: قال (س): ليس بثقة.

وقال مرّةً : ليس بشيء .

وقال الأجري: امتنع (د) من التحديث عنه .

۱۲۲ ـ (ق) سَلَام بن سُلَيم ـ أو: سَلْم ـ الطويل (7):

ن (٤): قال (خ): تركوه.

وقال (س): متروك.

يب: قال ابن خِراش: كذَّاب.

 ⁽١) كذا في الأصل والمصدر، وكأنّها كناية عن الشيخوخة والكبر؛ وفي حاشية «تهذيب التهذيب، طبعة دائرة المعارف: «سئمت».

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣/ ٢٤٩ رقم ٣٣٣٧، تهذيب التهذيب ٤٠٧/٣ رقم ٢٥٣٠.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢٥٢/٣ رقم ٣٣٤٦، تهذيب التهذيب ٥٦٨/٣ رقم ٢٧٧٨.

 ⁽٤) القرلان التاليان ليسا من مختصات ميزان الاعتدال ، فقد وردا كذلك في ترجمته من تهذيب التهذيب ؛ فلاحظ .

وقال (س): لا يُكتب حديثه.

١٢٣ ـ (م ٤) سَلْم بن عبد الرحمٰن النَـخَـعي الكـوفي، أخـو حُصين (١):

ن: اتّهمه بعض الحفّاظ.

وقال إبراهيم النخعي : كذَّاب (٢) .

١٧٤ ـ (س ق) سَـلَمة بن الأزرق، حِـجازي (٣):

ن: لا يُعرف [حديثه].

يب: قال ابن القطان: لا يُعرف حاله، ولا أعرف أحداً من المصنّفين في كتب الرجال ذكره.

١٢٥ ـ (د س ت) سليمان بن أرقَم ، أبو مُعاذ البصري (٤):

قال (د) والدارقطني : متروك ^(ه) .

وقال (خ): تركوه .

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال أبو زُرْعة: ذاهب الحديث.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/ ٢٦٤ رقم ٣٣٧٧، تهذيب التهذيب ٤١٧/٣ رقم ٢٥٤٢.

⁽٢) وورد مثله في ترجمته من تهذيب التهذيب .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢٦٧/٣ رقم ٣٣٨٩، تهذيب التهذيب ٢/٧٧٤ رقم ٢٥٥٧.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢٧٩/٣ رقم ٣٤٣٠، تهذيب التهذيب ٢٦٠٨ رقم ٢٦٠٨.

⁽٥) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث .

يب: قال أحمد: ليس بشيء.

وقال (س): لا يُكتب حديثه.

وقال ابن حبّان: يروي عن الثقات الموضوعات.

وقال أبو حاتم و (ت) وآبن خِراش وأبو أحمد الحاكم وغير واحد: متروك [الحديث].

١٢٦ ـ (م ٤) سليمان بن داود ، أبو داود الطَيالسي البصري ، الحافظ (١):

قال إبراهيم بن سعيد الجوهري: أخطأ في ألف حديث.

ن: قال محمّد بن منهال الضرير: كنت أتّهم أبا داود، قال لي: لم أسمع من ابن عون؛ ثمّ سألتُه بعد سنة: أسمعتَ من ابن عون؟ قال: نعم، نحو عشرين حديثاً!

ونحوه في يب.

وفي الكتابين: قال محمّد بن منهال: قال يزيد بن زُرَيع (٢): حدّثت بحديثين أبا داود [عن شعبة] فكتبهما عنّي، ثمّ حدّث بهما عن شعبة.

قال في ن: دلسهما عنه ، فكان ماذا ؟ إ^{٣)} .

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/ ٢٨٩ رقم ٣٤٥٣، تهذيب التهذيب ٣/ ٤٦٩ رقم ٢٦٢٦.

⁽٢) كان في الأصل: «بزيع» والتصويب من المصدرين وتهذيب الكمال ٣٧/٨ ذيل رقم ٢٤٨٩.

 ⁽٣) وحكىٰ ابن حجر في ترجمته من «تهذيب التهذيب» عن «الجرح والتعديل»
 للدارقطني ، حكاية شبيهة بهذه ، في حديث رواه أبو داود ، ثمّ علّق عليه فـقال :
 «قلت : أخطأ أبو داود في هذا الحديث ، أو نسي ، أو دلّس ، فكان ماذا ؟ !» ! !

مقدّمة المؤلّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

أقول:

كان الكذب والخيانة ، وعدم الثقة والأمانـة !!

١٢٧ ـ (ع) سليمان بن طُرْخان ، أبو المُعْتَمِر البصري (١) :

يب: قال ابن معين: يدلّس.

وقال يحيئ بن سعيد: مرسَــلاته شبه لا شيء.

وقال: ما روىٰ عن الحسن وآبن سيرين [صالحٌ إذا قال: «سمعتُ» أو: «حدّثنا»].

وقال ابن المبارك: لم يسمع من أبي العالية.

وقال أبو زُرْعة: لم يسمع من عكرمة.

وقال النهدي: لم يسمع من نافع ، ولا [من] عطاء .

ن : قيل : إنّه كان يدلّس عن الحسن وغيره ما لم يسمعه .

١٢٨ ـ (س ت) سَـمُرة بن سَـهُم (٢):

قال ابن المديني: مجهول.

ن: لا يُعرف، فلا حجّة في مَن ليس بمعروف العدالة، ولا انتفت عنه الجهالة.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٠٠/٣ رقم ٣٤٨٤، تهذيب التهذيب ٨٦/٣ رقم ٢٦٥١ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٢٧ رقم ٣٥٥٥ ، تهذيب التهذيب ٣/ ٥٢٢ رقم ٢٧٠٦ .

۱۲۹ ـ (ع) سُهيل بن أبي صالح ، ذَكُوان السَمّان ، أبو يزيد المدنى (۱):

قال ابن معين: لم يزل أصحاب الحديث يتّقون حديثه.

يب: ذكره الحاكم في من عيب علىٰ مسلم إخراج حديثه.

۱۳۰ ـ (م ق) سُويْد بن سعيد، أبو محمّد الهَرَوي الحَدَثاني الأنبارى (۲):

قال أبو حاتم: كثير التدليس.

ن : روىٰ ابن الجوزي أنّ أحمد قال : متروك [الحديث] .

وأمّا ابن معين: فكذَّبه وسبّه.

ورویٰ (ت) عن (خ): ضعیف جدّاً.

يب: قال (س): ليس بثقة ولا مأمون.

وقال ابن المديني: ليس بشيء.

وفي ن و يب: قال إبراهيم بن أبي طالب لمسلم: كيف استجزت الرواية عنه ؟! فقال: ومن أين [كنتً] آتي بنسخة حفص بن ميسرة ؟!

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٣٩ رقم ٣٦٠٩، تهذيب التهذيب ٣/ ٥٤٩ رقم ٢٧٥٠.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣٤٥/٣ رقم ٣٦٢٦، تهذيب التهذيب ٣/٥٥٩ رقم ٢٧٦٦.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

۱۳۱ ـ (ت ق) سُـوَيْد بن عبد العزيز ، الواسطي أصلاً ، القاضى (۱) :

قال أحمد: متروك^(٢).

وقال (س): ليس بثقة .

وقال ابن معين: ليس بشيء.

ن : واهِ جدّاً ولا كرامة .

يب: قال ابن معين مرّةً: ليس بثقة.

ومرّةً : لا يجوز في الضحايا .

وضعّفه ابن حبّان جدّاً.

۱۳۲ ـ (ت) سَيْف بن محمد الثورى (٣):

قال أحمد: كذَّاب.

وقال ابن معين: كذَّاب خبيث.

وقال الدارقطني : متروك .

يب: قال (د): كذَّاب.

وقال الساجي: يضع الحديث.

وقال (خ): ذاهب الحديث.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٤٩/٣ رقم ٣٦٢٨، تهذيب التهذيب ٥٦٢/٣ رقم ٢٧٦٨.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٥٤ رقم ٣٦٤٤، تهذيب التهذيب ٣/ ٥٨٤ رقم ٢٨٠٢.

١٣٣ ـ (ت ق) سَـيْف بن هارون ، أبو الوَرْقاء (١) :

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال الدارقطني : متروك .

وقال ابن حبّان: يروي عن الأثبات الموضوعات.

يب: قال (د): ليس بشيء.

* * *

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٥٦/٣ رقم ٣٦٤٨، تهذيب التهذيب ٣/٥٨٥ رقم ٢٨٠٣.

حرف الشين

۱۳٤ ـ (ع) شَـبَابة بن سَـوّار المَدائني، قيل: اسمه مروان (١٠):
قال أحمد: تركته للإرجاء، وكان داعية له.

يب: قال محمّد بن أحمد بن أبي الثلج: حدّثني أبو عليّ بن سختي المدائني، حدّثني رجل معروف من أهل المدائن، قال: رأيت في المنام رجلاً نظيف الثوب، حسن الهيئة... فقال لي: إنّي أدعو الله، فأمّن على دعائي: «اللّهم إنّ [كان] شبابة يبغض أهل بيت (٢) نبيّك وَالْمُرْتُ فاضربه الساعة بفالج».

قال: فانتبهت وجئت المدائن وقت الظهر؛ وإذا الناس في هرج... فقالوا: فُلِج شبابة في السحر ومات الساعة.

۱۳۵ ـ (د س) شَبَث بن رِبْعِي التَمِيمي اليَرْبُوعي (۳): قال شبث: أنا أوّل من حزّب الحرورية.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/٣٥٩ رقم ٣٦٥٨، تهذيب التهذيب ٥٨٩/٣ رقم ٢٨٠٨.

 ⁽٢) كلمة «بيت» ليست في المصدر، وهي إضافة توضيحية من المصنف ألله ؛ لأنّ السياق يقتضيها.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٦٠ رقم ٣٦٥٩، تهذيب التهذيب ٥٩٢/٣ رقم ٢٨١٠.

يب: قال العجلي: كان أوّل من أعان على [قتل] عثمان، وأعان على قتل الحسين عليما [وبئس الرجل هو].

وقال الدارقطني: يقال إنّه كان مؤذّن سَجاح (١).

وقال ابن الكلبي: كان من أصحاب عليّ لللَّهِ ، ثـمّ صـار مـن (٢) الخوارج، ثمّ تاب ورجع، ثمّ حضر قتل الحسـين لللَّهِ !

١٣٦ ـ (د س) شَبِيب بن عبد المَلِك التَمِيمي البصري^(٣): ن : لا يُعرف.

وسَجاحٍ _ بكسر الحاء ، مثل : حَذامٍ وقطامٍ _ : هي امرأة من بني يربوع ، وهي بنت الحارث ابن سويد _ وقيل : بنت غطفان _ التغلبية التميمية ، وتكتّىٰ أمّ صادر ، كانت رفيعة الشأن في قومها ، شاعرة أديبة ، عارفة بالأخبار ، لها علم بالكتاب أخذته عن نصارىٰ تغلب ، وكانت متكهّنة قبل ادّعاثها النبوّة ، وهي مع ادّعاثها النبوّة فقد كذّبت بنبوّة مسيلمة الكذّاب ، ثمّ آمنت به ، فتزوّجها من غير صداق ! ثمّ أصدقها بأن وضع عن قومها صلاتى الفجر والعشاء الآخرة ! !

وفيها يقول الشاعر :

أُضــلَ اللهُ سعيَ بـني تـميــم كـما ضـلَتْ بـخطبتها سَـجاحِ قيل إنّها عادت إلىٰ الإسلام بعد مقتل مسيلمة ، فأسلمت وهاجرت إلىٰ البصرة ، وتوفّيت بها في زمان معاوية نحو سنة ٥٥ هــ .

أنظر: مروج الذهب ٣٠٣/٢، الإصابة ٧٢٣/٧ رقم ١١٣٦١، البداية والنهاية ٣/٢٣٩ ـ ٢٤١ حوادث سنة ١١ هـ، تاريخ الخميس ٢/١٥٩، الأعلام ـ للزركلي ـ ٣/٨٧، لسان العرب ٦/١٧٤ مادة «سجح».

⁽١) جزمَ بذلك ابن كثير في قصّة سجاحٍ وبني تميم من «البداية والنهاية»، ونقل كلِّ من البلاذري والدينوري القولَ بـذلك، أنـظر: فـتوح البـلدان: ١٠٨، المـعـارف: ٢٢٩.

⁽٢) في المصدر : مع .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٣/٣٦٣ رقم ٣٦٦٦.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

١٣٧ - (د س) شَرِيق الهَوْزَني الحِمصي (١): ن: لا يُعرف.

١٣٨ - (م ٤) شَرِيك بن عبدالله النَخَعي ، أبو عبدالله القاضي (٢): يب: لم يكن عند يحيى القطّان بشيء.

وقال أحمد: لا يبالي كيف حدّث (٣).

وقال عبـد الحقُّ : يدلُّس .

وقال ابن القطَّان : [كان] مشهوراً بالتدليس .

ن: ضعّفه يحيىٰ بن سعيد جدّاً.

۱۳۹ ـ (م س) شُعَيب بن صَفْوان ، أبو يحيى الكوفي (٤): قال ابن عدى: عامّة ما يرويه لا يتابعه عليه أحد.

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

180 ـ (م ٤) شَـهْر بن حَـوْشَب الأشعري الشامي (٥): قال ابن عون: تركوه.

⁽۱) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٧١ رقم ٣٦٩٦، وأنظر: تهذيب التهذيب ٦٢٢/٣ رقم ٢٨٦١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٧٢ رقم ٣٠٠٢ ، تهذيب التهذيب ٢/٣٢٣ رقم ٢٨٦٤ .

⁽٣) وورد مثله في ترجمته من ميزان الاعتدال ٣٧٦/٣.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٨٠ رقم ٣٧٢٥ ، تهذيب التهذيب ٦٤١/٣ رقم ٢٨٨١ .

⁽٥) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٨٩ رقم ٣٧٦١، تهذيب التهذيب ٦٥٦/٣ رقم ٢٩٠٧.

يب: ما كان يحيىٰ يُحدُث عنه (١).

وقال ابن عديّ : ضعيف جدًاً .

وقال ابن حزم: ساقط.

وقال الساجي: كان شعبة يشهد عليه أنَّه رافق رجلاً فخانه.

وقال عبّاد بن منصور: سرق عَيْبَتي (٢).

وفي ن و يب: كان على بيت المال فأخذ خريطة (٣) فيها دراهم _ ولفط ن: فأخذ منه دراهم _ فقال القائل (٤) [من الطويل]:

لقد باعَ شَهْرٌ دِينَه بخرِيطَة فَمَن يأمنُ القرّاءَ بعدَكَ يا شَهْرُ؟!

* * *

⁽١) وجاء مثله في ترجمته من ميزان الاعتدال ٣٩٠/٣.

⁽٢) وجاء مثله في ترجمته من ميزان الاعتدال ٣٩٠/٣.

⁽٣) الخَرِيطَة : مثلَ الكيس من أَدَم أو خِرَق . آنظر : تاج العروس ١٠ / ٢٣٦ ، ولسان العرب ٤ / ٦٥ ، مادّة «خَرَطَ» .

⁽٤) قيل : هو أبو الشرقي القُطامي بن الحصين الكلبي ، وقيل : هو سنان بـن مكـمّل النميري .

أنظر : تاريخ الطبري ٤/٥٢ و ٧٨، البداية والنهاية ٩/١٥٠ .

حرف الصاد

١٤١ ـ (د ت) صالح بن بَشير ، أبو بِشْر المُرِّي البصري ، القاصَ الواعظ (١٠) :

قال (س): متروك^(۲).

يب: قال ابن معين: ليس بشيء؛ وكلّ ما حدّث به عن ثابت باطل. وضعّفه ابن المديني جدّاً، وقال: ليس بشيء، ضعيف ضعيف.

وقال (د): لا يُكتب حديثه.

١٤٢ - (ت ق) صالح بن حَسَان النَـضَـري^(٣)، ويقال: صالح ابن أبى حَسَـان⁽¹⁾:

قال (س): متروك (٥).

وقال أحمد: ليس بشيء.

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٩٦/٣ رقم ٣٧٧٨، تهذيب التهذيب ٥/٤ رقم ٢٩٢٢.

⁽٢) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٣) وقيل : النَّـصُّري ؛ أنظر : تقريب التهذيب ١ /٢٤٨ رقم ٢٩٢٦ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢٠٠/٣ رقم ٣٧٨٥، تهذيب التهذيب ٤/٨ رقم ٢٩٢٦.

⁽٥) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

وقال أبو نعيم: متروك.

وقال الخطيب: أجمعوا على ضعفه.

وقال ابن حبّان: كان صاحب قينات وسماع، و [كان] ممّن يـروي الموضوعات عن الأثبات.

12٣ ـ (ت س) صالح بن أبي حَسَان المدني (١٠): يب: قال (س): مجهول.

١٤٤ ـ (م ٤) صالح بن رُسْتُم ، أبو عامر الخَـزَاز (٢) :

ن: قال ابن المديني: ليس بشيء.

يب: قال ابن معين: ليس بشيء (٣).

١٤٥ ـ (ت ق) صالح بن موسىٰ الطَلْحى (٤):

قال ابن معين: ليس بشيء، ولا يُكتب حديثه.

وقال (س): متروك^(٥).

يب: قال (س): لا يُكتب حديثه.

وقال ابن معين: ليس بثقة.

وقال أبو نعيم: متروك.

⁽١) تهذيب التهذيب ٩/٤ رقم ٢٩٢٧ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٤٠٣/٣ رقم ٣٧٩٦ ، تهذيب التهذيب ١٤/٤ رقم ٢٩٣٩ .

⁽٣) في المصدر: لا شيء.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/٤١٤ رقم ٣٨٣٥، تهذيب التهذيب ٢٨/٤ رقم ٢٩٦٩.

⁽٥) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

١٤٦ ـ (د ت ق) صالح بن نَبْهان ، مولىٰ التَّوْأَمة (١) :

قال القطَّان ومالك : ليس بثقة .

وقال ابن حبّان : استحقّ الترك .

يب: قال ابن عيينة: ما علمت أحداً من أصحابنا يُحدَّث عنه.

وقال ابن سعد: رأيتهم يهابون حديثه.

۱٤٧ ـ (ت س ق) صَدَقة بن عبدالله السَمِين، أبو معاوية الدمشقى (٢):

يب: قال أحمد مرّةً: ليس يسوي شيئاً.

وقال مرّةً: ليس بشيء.

وقال الدارقطني : متروك .

1٤٨ ـ (ت ق) الصَلْت بن دِينار الأزدي البصري ، أبو شُعيب المجنون (٣) :

قال أحمد: متروك^(١).

وقَال يحيىٰ بن سعيد: ذهبت أنا وعوف نعوده، فذكر عليًّا عَلَيْلًا فنال

منه!

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/٤١٥ رقم ٣٧٣٨، تهذيب التهذيب ٢٩/٤ رقم ٢٩٧٠.

⁽٢) تهذيب التهذيب ٤١/٤ رقم ٢٩٩٢.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٤٣٦/٣ رقم ٣٩١١، تهذيب التهذيب ٢٠/٤ رقم ٣٠٢٦.

⁽٤) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث ، ترك الناس حديثه .

يب: قال الفلّاس وأبو أحمد الحاكم وعليّ بن الجنيد: متروك (١٠). وقال (س): ليس بثقة (٢).

وقال ابن معین^(۳) وآبن سعد ویعقوب بن سفیان: لیس بش*ی*.. وقال عبـدالله بن أحمد: نهانی أبی أن أکتب عنه^(۱).

وقال ابن حبّان: كان الثوري إذا حدّث عنه يـقـول: «حدّثـنـا أبو شعيب» ولا يسمّيه، وكان ينتقص عليّـاً الثيّلا وينال منه.

ن: قال شعبة: إذا حدّثكم سفيان عن رجل لا تعرفونه فـلا تَـقبلوا
 منه، فإنّما يحدّثكم عن مثل أبي شعيب المجنون.

#

⁽١) هذا قول ابن الجنيد ؛ أمَّا قول الفلَّاس والحاكم فهو : متروك الحديث .

⁽٢) وكذا جاء عنه في ميزان الاعتدال .

⁽٣) وورد قوله أيضاً في ميزان الاعتدال .

⁽٤) في المصدر: «حديثه» بدل «عنه».

مقدَّمة المؤلَّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف الضاد

١٤٩ ـ (٤) الضَحَاك بن مُزاحِم ، المفسّر (١):

قال يحيئ بن سعيد: كان ضعيفاً عندنا.

وقال شعبة: قلت لمُشاش: سمع الضحّاك من ابن عبّاس؟ قال: ما رآه [قطّ].

وقال ابن عـديّ : عُـرف بالتفسـير ، فأمّـا روايتـه عـن ابـن عـبّـاس وأبي هريرة وجميع من روىٰ عنه ففي ذلك كلّه نظر .

يب: كان شعبة لا يُحدّث عنه.

ن : يُروىٰ أنّه حملت به أمّه عامين ! (٢) .

* * * *

⁽١) ميزان الاعتدال ٣/٤٤٦ رقم ٣٩٤٧، تهذيب التهذيب ٨٠/٤ رقم ٣٠٥٨.

 ⁽۲) آنظر في ذلك: الطبقات الكبرىٰ ٣٠٢/٦ رقم ٢٣٧١، الأعلاق النفيسة: ٢٢٦،
 الثقات ـ لابن حبّان ـ ٦/ ٤٨١، الكامل في ضعفاء الرجال ٤/ ٩٥ رقم ٩٤٤،
 المنتظم ٤/ ٥٦٨ حوادث سنة ١٠٥ هـ.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة ١٥١

حرف الطاء

۱۵۰ ـ (م د) طارق بن عمرو المكّي ، القاضي ، مولىٰ عثمان ، ووالى عبـد الملك علىٰ المدينة (۱) :

يب: قال أبو الفرج الأُموي: كان طارق من ولاة الجور .

وقال عمر بن عبـد العزيز _ لمّا ذكره والحجّاج وقرّة بـن شـريك، وكانوا إذ ذاك ولاة الأمصار _: امتلأت الأرض جوراً (٢).

وذكر الواقدي بسنده: أنّ عبد الملك جهز طارقاً في ستّة آلاف الى قتال من بالمدينة مِن جهة ابن الزبير، فقصد خيبر فقتل بها ستّمائة (٣).

⁽١) تهذيب التهذيب ٩٦/٤ رقم ٣٠٨٤.

 ⁽۲) جاء ما يدل على ذلك في: حلية الأولياء ٣٠٩/٥، الكامل في التاريخ ٢٨٣/٤
 حوادث سنة ٩٥هـ، تاريخ الخلفاء ـ للسيوطي ـ: ٢٦٥ ـ ٢٦٦ نقلاً عن الحلية .

⁽٣) آنظر في أحواله: التاريخ الصغير ـ للبخاري ـ ١٤٥/١، تاريخ الطبري ٣٥ / ١٤٥ و ٥٣٠ حوادث سنتي ٧١ و ٧٢ه، تاريخ دمشق ٢١/١٣٤، المنتظم ٢٠ / ٢٦٦ حوادث سنتي ٧٢ حوادث سنتي ٢٧ حوادث سنة ٧٤هـ، الكامل في التاريخ ٢١٢١ حوادث سنة ٧٤هـ، الكامل في التاريخ ٢٢١ حوادث سنة ٧٤هـ، الكامل في التاريخ ٢٢١ حوادث سنة ٢٤هـ، الكامل في التاريخ ٢٠١٤ حوادث سنة ٢٤هـ، الكامل في التاريخ ٢٠١٤ حوادث سنة ٢٤هـ، الكامل في التاريخ ٢٠١٤ حوادث سنة ٢٠ هـ، الكامل في التاريخ ٢٠١٤ حوادث سنة ٢٠ هـ و ٢٠ هـ، الكامل في التاريخ ٢٠١٤ و ٢٠ هـ، الكامل في التاريخ ٢٠٠١ و ٢٠ هـ، و ٢٠

١٥١ ـ (ت ق) (١) طَرِيف بن شِهاب السَعْدي ، الأَشَـلُ ، أبو سفيان البصرى (٢) :

قال (س): متروك^(٣).

وقال أحمد: ليس بشيء.

يب: قال أحمد: لا يُكتب حديثه.

وقال (س): ليس بثقة .

وقال (د): ليس بشيء.

١٥٢ ـ (ق) طَـلْحة بن زيد القُـرَشي (٤):

قال (س): متروك.

وقال صالح جَزَرَة : لا يُكتب حديثه .

ن: قال ابن المديني: سيّئ، يضع الحديث.

♥ ٧٣هـ، تاريخ ابن خلدون ٣/٤٥، أخبار القضاة ١/١٢٤، تقريب التهذيب ١/٢٦١/١ رقم ٣٠٨٤، المنتظم ٤٧١/٤ حوادث سنة ٧٧هـ.

⁽۱) كان في الأصل: (دت ق) وهو سهو؛ والصحيح ما أثبتناه في المتن من ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب والكاشف ٢/٢٦ رقم ٢٤٨٥ وتقريب التهذيب الاعتدال وتهذيب الكمال ٢٢٨٩ رقم ٢٩٤٥، وقال المزّي في ذيل ترجمته: «روىٰ له الترمذي وآبن ماجة» ولم يورد أحد منهم رمز أبي داود؛ فلاحظ.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢٠/٠٦ رقم ٣٩٩٠، تهذيب التهذيب ١٠٣/٤ رقم ٣٠٩٣.

⁽٣) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/٣٦٤ رقم ٤٠٠٥ ، تهذيب التهذيب ١٠٨/٤ رقم ٣١٠١.

وقال أبو نعيم: لا شيء.

١٥٣ ـ (ق) طَـلْحة بن عمرو الحَضْرَمي، صاحب عطاء (١٠):

قال أحمد و (س): متروك [الحديث].

وقال (خ) وآبن المديني : ليس بشيء .

يب: قال ابن معين وأحمد: لا شيء^(٢).

وقال عليّ بن الجنيد: متروك.

وقال ابن حبّان: لا يحلّ كتب حديثه ولا الرواية عنه إلّا علىٰ جهـة التعجّب.

108 ـ (ع) طَلْحة بن مُصَرِّف الهَـمْداني اليامِي الكوفي (٣): يب: قال العجلي: كان عثمانيًا .

وقال ابن أبي حاتم: قيل لابن معين : سمع طلحة من أنس ؟ قال : لا .

١٥٥ ـ (ع) طَـلْحة بن نافع ، أبو سفيان الواسطي ، ويقال : المكّي الإسكاف (٤) :

قال ابن معين: لا شيء.

⁽١) ميزان الاعتدال ٤٦٦/٣ رقم ٤٠١٣ ، تهذيب التهذيب ١١٥/٤ رقم ٣١١١ .

⁽٢) هذا قول أحمد ؛ وأمّا ابن معين فقِد قال : ليس بشيء .

⁽٣) تهذيب التهذيب ١١٨/٤ رقم ٣١١٦.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣/ ٤٦٩ رقم ٤٠١٧ ، تهذيب التهذيب ١١٩/٤ رقم ٣١١٧ .

وقال شعبة وآبن عيينة: حديثه عن جابر [إنّما هي] صحيفة. ن: قال ابن المديني، كانوا يضعّفونه في حديثه.

۱۵٦ ـ (خ م د س ق) طَلْحة بن يحيىٰ بن النعمان الزُرَقِي الأنصارى(١):

قال يعقوب بن شيبة: ضعيف جدًاً.

ومنهم من قال: لا يُكتب حديثه.

4. 4. 4.

⁽١) ميزان الاعتدال ٤٧٠/٣ رقم ٤٠١٩، تهذيب التهذيب ١٢١/٤ رقم ٣١١٩.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة ١٥٥

حرف العين

١٥٧ ـ (ع) عـاصِم بن بَـهْـدَلَة ، وهو : ابن أبي النَجُـود الكوفي ، أبو بكر ، أحد القرّاء السبعة (١) :

قال أبو حاتم: ليس محلّه أن يقال ثقة.

يب: قال العجلي: كان عثمانيًّا.

۱۵۸ ـ (٤) عساصِم بن عبيدالله بن عساصِم بن عسر بن الخطَاب (٢):

قال ابن عيينة: كان الأشياخ يتّقون حديثه.

يب: قال (س): مشهور بالضعف.

وقال الدارقطني: يُترك (٣).

⁽١) ميزان الاعتدال ١٣/٤ رقم ٤٠٧٣ ، تهذيب التهذيب ١٣١/٤ رقم ٣١٣٧ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٨/٤ رقم ٤٠٦١ ، تهذيب التهذيب ١٣٨/٤ رقم ٣١٤٨ .

⁽٣) وكذا جاء عنه أيضاً في ميزان الاعتدال .

107 دلائل الصدق / ج ١ وقال (د): لا تُكتب حديثه .

١٥٩ ـ (ت ق) عاصِم بن عمر بن حفص بن عاصِم بن عمر بن الخطّاب (١):

ن: قال (س): متروك.

يب: قال (ت) مرّةً: ليس بثقة.

وأُخرىٰ : متروك .

١٦٠ ـ (ت) عامر بن صالح (٢):

قال ابن معين : كذَّاب .

وقال الدارقطني : متروك ^(٣) .

[يب :] (٤) وقال الأزدي : ذاهب الحديث .

وقسال ابن حبّان: لا يحلّ كتب حديثه [إلّا على جهة التعجّب].

⁽١) ميزان الاعتدال ١٠/٤ رقم ٤٠٦٥ ، تهذيب التهذيب ١٤٣/٤ رقم ٣١٥١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٧/٤ رقم ٤٠٨٦ ، تهذيب التهذيب ١٦١/٤ رقم ٣١٧٩.

⁽٣) في المصدرين : يُترك .

⁽٤) أَضَــفناه لاقتضاء النسق، فالقولان التاليان من مختصّات تهذيب التهذيب.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

۱۹۱ ـ (م د س) عَسبًاد بن زياد بن أبيه ، وَلِيَ لمعاوية سبحستان (۱) :

قال ابن المديني : مجهول .

١٦٢ ـ (د ق) عَبّاد بن كَثير الثقفي البصري، العابد، المجاور بمكّـة (٢):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال: لا يُكتب حديثه.

وقال (خ): تركوه.

وقال (س): متروك^(٣).

يب: قال أحمد: روى أحاديثَ كذب لم يسمعها.

وقال أبو زُرْعة: لا يُكتب حديثه.

وقال البرقى: ليس بثقة.

وكذُّبه الثوري .

⁽١) ميزان الاعتدال ٢٦/٤ رقم ٤١٢٠ ، تهذيب التهذيب ١٨٣/٤ رقم ٣٢١٣.

وسِجِسْتان ـ وتسمّىٰ أيضاً بـ: سِجْز ـ: هي ناحية كبيرة وولاية واسعة معروفة جنوبيّ هـراة ، وأرضها كلّها رملة سبخة ، لا جبال فيها ، والرياح فيها شديدة لا تَسكُن أبداً ؛ والنسبة إليها : سِجِسْتانيّ أو سِجِزيّ .

أنظر: معجم البلدان ٣/٢١٤ رقمَى ٦٢٨٥ و ٦٢٨٦.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٤/٣٥ رقم ٤١٣٩ ، تهذيب التهذيب ١٩٠/٤ رقم ٣٢٢٥.

⁽٣) في تهذيب التهذيب : متىروك الحديث .

۱٦٣ ـ (٤) عَبَاد بن منصور الناجي (١) ، أبو سَـلَمة ، القـاضي البصرى (٢) :

قال ابن معين: ليس بشيء.

(١) ضبط ابن حجر اللقب في تهذيب التهذيب بـ «الباجي» بالباء الموحّدة ، أمّا في تقريب التهذيب ٢٧٣/١ رقم ٣٢٢٨ فقد ضبطه بـ «الناجي» بالنون ، وكذا في تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس : ١٢٩ رقم ١٢١ .

كما ضُبط بالنون في أغلب المصادر الرجالية ـ سوى ميزان الاعتدال ، كما مثبت عنه في المتن ـ ، فانظر مثلاً : التاريخ الكبير ٢٩/٦ رقم ١٦٢٢ ، الطبقات الكبرى ٧/ ٢٠٠ رقم ٣٢٤٠ ، المعارف ـ لابن قتيبة ـ :٢٧٢ ، أخبار القضاة ٢/٣٤ ، الجرح والتعديل ٢/ ٢٥٨ رقم ٤٣٨ ، المجروحين ـ لابن حبّان ـ ٢/ ١٦٥ ، الكامل في ضعفاء الرجال ٤/ ٣٣٨ رقم ١١٦٧ ، تاريخ مولد العلماء ووفياتهم : ١٤٩ ، جمهرة أنساب العرب : ١٧٤ ، الأنساب ـ للسمعاني ـ ٥/ ٤٤٢ ، الضعفاء والمتروكين ـ لابن الجوزي ـ ٢/ ٢٧ رقم ١٧٨ ، تهذيب الكمال ٢/ ٢٥ رقم ٢٠٧٧ ، سير أعلام النبلاء ٧/ ١٠٥ رقم ٥٥ ، العبر ١/ ١٦٧ وفيات سنة ١٥٢ هـ ، الكاشف ٢/ ٥٩ رقم ٢٥٩٠ ، شذرات الذهب ٢/ ٢٣٧ وفيات سنة ١٥٢ هـ .

والظاهر أنّ ما في «تهذيب التهذيب» مصحّف ، وما في المتن هو الصحيح . إذ إنّ «الباجي» نسبة إلى «باجة» وهي إحدى خمسة مواضع ، أحدها في الأندلس ، وآثنان في إفريقية ، والرابع إحدى قرى أصبهان ، والخامس في الصين ؛ وليس لأحدها علاقة بالبصرة التى يُنسب إليها المترجّم .

أنظر: الأنساب ـ للسمعاني ـ ٢٤٦/١ «الباجي»، معجم البلدان ٣٧٣/١ رقم ١٢٩٠ وم. ١٢٩٠ والم. ١٢٩٠ والم. ١٢٩٠

أمّا «الناجي» فهو نسبة إلى محلّة بالبصرة اسمها «ناجِيّة» مسمّاة بالقبيلة ، هي بنو ناجية بن سامة بن لؤي ، وقد عدّ السمعاني عبّاداً من بني ناجية ، الّذين عامّتهم بالبصرة ، كما قال ابن قتيبة : إنّ عبّاد بن منصور من بني سامة .

أنظر: الأنساب ٤٤٢/٥ «الناجي»، معجم البلدان ٢٩٠/٥ رقم ١١٨٣٠ «ناجية».

(٢) ميزان الاعتدال ٤١/٤ رقم ٤١٤٦ ، تهذيب التهذيب ١٩٣/٤ رقم ٣٢٢٨ .

ن: قال ابن الجنيد: متروك.

وقال الساجي: مدلّس.

يب: قال ابن سعد: ضعيف عندهم.

١٦٤ - (د ت) عبدالله بن إبراهيم بن أبي عمرو الغِفَاري (١٠):
 نسبه ابن حبّان إلىٰ أنّه يضع الحديث.

وقال الحاكم : روىٰ عن جماعة من الضعفاء أحاديث موضوعة . وقال ابن عديّ : عامّة ما يرويه لا يُـتابع عليه .

١٦٥ ـ (س ق) عبدالله بن بِشْر الرَقّى ، قاضيها (٢):

يب: ذكر الساجي عن ابن معين أنّه قال: كذّاب، لم يبق حـديث منكَر رواه أحد من المسلمين إلّا [وقد] رواه عن الأعمش.

وقال ابن حبّان: يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات.

١٦٦ ـ (ت ق) عبدالله بن جعفر بن نَجِيح ، والد علي بن المَدِيني (٣) :

قال ابن معين: ليس بشيء.

⁽١) ميزان الاعتدال ٥٦/٤ رقم ٤١٩٥ ، تهذيب التهذيب ٢٢٦/٤ رقم ٣٢٨٧ .

⁽٢) تهذيب التهذيب ٢٤٦/٤ رقم ٣٣١٨.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٧٣/٤ رقم ٤٢٥٢ ، تهذيب التهذيب ١٥٩/٤ رقم ٣٣٤٢ .

وقال (س): متروك [الحديث].

يب: كان وكيع إذا أتىٰ علىٰ حديثه قال: جُـزُ عليه.

وقال ابن معين: ما كنت أكتب من حديثه شيئاً بعد أن تبيّنت أمره.

ن: متّفق على ضعفه.

۱٦٧ ـ (ق) عبدالله بن خِرَاش^(۱):

قال أبو زُرْعة : ليس بشيء .

وقال أبو حاتم: ذاهب الحديث.

يب: قال الساجي: ليس بشيء ، كان يضع الحديث.

وقال محمّد بن عمّار الموصلي : كذَّاب.

١٦٨ ـ (ع) عبدالله بن ذَكُوان ، المعروف بأبي الزِنَاد (٢) :

ن : قال ربيعة : ليس بثقة ولا رضي .

وقال ابن عيينة: جلست إلى إسماعيل بن محمّد بن سعيد، فقلت: حدّثنا أبو الزناد، فأخذ كفّاً من حصى يحصبني به.

وقال ابن معين: قال مالك: كان أبو الزناد كاتب هؤلاء _ يعني بني أُميّة _؛ وكان لا يرضاه [يعني لذلك].

⁽١) ميزان الاعتدال ٨٨/٤ رقم ٤٢٩٢ ، تهذيب التهذيب ٢٨٢/٤ رقم ٣٣٨٠ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٤/٤ رقم ٤٣٠٦.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

وقيل لمالك عن حديث أبي الزناد، بأنّ الله خلق آدم على صورته! فقال: لم يزل أبو الزناد عاملاً لهؤلاء حتّىٰ مات، وكان صاحبَ عمّال يتبعهم.

١٦٩ - (ع) عبدالله بن زيد بن أسلَم العَدَوي ، مولىٰ عمر (١):
 ن: مدلّس ، كان له صحف يُحدّث منها ويدلّس .

يب: قال ابن معين: أولاد زيد ثلاثتهم حديثهم ليس بشيء.

وقال العجلي: كان يحمل علىٰ عليّ عليُّللِّ .

(١) كذا في الأصل ، والنصّ هنا مضطرب ، فقد حصل خلط بين ترجمة العدوي هذا وبين ترجمة أبي قِلابة عبدالله بن زيد بن عمرو الجَـرْمي البـصري تـحت عـنوان واحد ، ثمّ علّق الشيخ المصنّف ﷺ علىٰ العَدَوي بما قيل في أبي قِلابة !

ونحن نورد أدناه ترجمة الرجلين كليهما من المصدرين وفق منهج المؤلف الله في كتابه هذا إتماماً للفائدة ، وتلافياً للسهو الحاصل ، سواءً كان من المطبعة ، أو من النسخ المعتمدة في النقل ، أو من المؤلّف نفسه ! وإنْ كنّا نحتمل أنّ المقصود بالترجمة هو الثاني لا الأوّل ، بقرينة ما علّق به الشيخ المؤلّف الله بعد ذلك على ما ورد في الترجمة ، وما ورد في ترجمته من «تقريب التهذيب» الأتية لاحقاً ؛ فلاحظ !

(ت س) عبدالله بن زيد بن أسلم العَدَوي ، مولىٰ عمر :

يب : قال ابن معين : أولاد زيد ثلاً تتهم حديثهم ليس بشيء .

أنظر: تهذيب التهذيب ٣٠٥/٤ رقم ٣٤١٨.

(ع) عبِدالله بن زيد بن عمرو ، أبو قِلابة الجَــرْمي البصري :

ن : مدلَّس ، كان له صحف يُحدّث منها ويدلُّس .

يب: قال العجلي: كان يحمل على عليّ عليّ الله

آنظر: ميزان الاعتدال ١٠٣/٤ رقم ٤٣٣٩، تهذيب التهذيب ٣٠٧/٤ رقم ٣٠٧/١ وقال عنه ابن حجر في تقريب التهذيب ٢٨٩/١ رقم ٣٤٢١: «قال العجلي: فيه نَصْبٌ يسير»!

أقسول:

فهل لهذا قال (خ): «رجل صالح» ؟! وقال ابن سيرين: «ذاك أخي حقًا» ؟! كما في يب(١١).

الأشعري الحمصي (٢): عبدالله بن سالم الأشعري الحمصي (٢): قال (د): كان يقول: أعان عليِّ علىٰ قتل أبي بكر وعمر؛ وجعل (د) يذمّه.

قال في ن: يعنى (في النَصْب) (٢).

أقىول :

إنَّ صدق في قوله ، فكيف يوالون الشيخين بعد: شهادة الله تعالىٰ لعليِّ عَلَيْكِهِ بالطهارة (٤٠) . .

(١) والقول الأوّل ليس للبخاري ، وإنّما هو لابن سيرين أيضاً ، إذ المراد في المصدر من قوله : «محمّد» هو : «محمّد بن سيرين» وليس «محمّد بن إسماعيل البخاري» بقرينة نسق الكلام في المصدر .

أنظر ترجمة أبي قِلابة في: تهذيب التهذيب ٣٠٨/٤، تهذيب الكمال ١٠/١٥٠ التاريخ الكبير ٩٢/٥ رقم ٢٥٥ .

(٢) ميزان الاعتدال ١٠٤/٤ رقم ٤٣٤٣ ، تهذيب التهذيب ٢١٠/٤ رقم ٣٤٢٣ .

(٣) في المصدر بدل ما بين القوسين : أنَّه ناصبي .

(٤) بحكم آية التطهير: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ افْهُ لِيُدْهِبُ عَنكُمُ الرِّجِسَ أَهَلَ البيتِ ويُطَهِّركم تطهيراً ﴾ سورة الأحزاب ٣٣: ٣٣.

فقد روىٰ اختصاص الآية الكريمة بالرسول الأكرم الله وأهل بيته الطاهرين، علي وفاطمة والحسن والحسين عليهم الصلاة والسلام، كبار الأثمة والحفاظ ولله والحمد والحسن والحسن عليهم الصلاة والسلام، كبار الأثمة والحفاظ والمحمد والمحمد الله المحمد الم

♦ والمحدّثين والمفسّرين والعلماء ، رووها عن عشرات من الصحابة ؛ فانظر مثلاً : صحیح مسلم ۱۳۰/۷ ، مسند أحمد ۱/۳۳۱ وج ۲۵۹/۳ و ۲۸۵ وج ۱۰۷/٤ و ج ٦/ ۲۹۲ و ۳۰۲ ، سنن الترمذي ٥/ ٣٢٧ ـ ٣٢٨ ح ٣٢٠٥ و ٣٢٠٦ و ص ٦٢١ ح ٣٧٨٧ و ص ٦٥٦ ـ ٦٥٧ ح ٣٨٧١ ، مسند الطيالسي : ٢٧٤ رقم ٢٠٥٩ ، مصنّف ابنّ أبي شيبة ٧/ ٥٠١ ح ٣٩ و ٤٠ و ص ٥٢٧ ح ٤ ، أنَّساب الأشراف ٢/ ٨٥٥ ـ ٨٥٦ ، السُّنَّة ـ لابن أبي عاصم ـ: ٥٨٨ ـ ٥٨٩ ح ١٣٥١ ، تفسير ابن جزي الكلبي ١٣٧/٣ - ١٣٨ ، مسند البزّار ٣/ ٣٢٤ ح ١١٢٠ ، خصائص الإمام على ﷺ ـ للنسائي ـ: ٢٣ ـ ٢٤ ذح ٩ و ص ٥٦ ح ٥١ ، مسند أبي يعلىٰ ٧/٥٩ ح ٣٩٧٨ ، تفسير الطبري ٢٩٦/١٠ ـ ٢٩٨ ح ٢٨٤٨٦ ـ ٢٨٥٠٢ ، الذَّرِّيَّة الطاهرة : ١٤٩ ـ ١٥٠ ح ١٩٢ ـ ١٩٤ ، العقد الفريد ٣١٢/٣ ، المعجم الكبير ٥٢/٣ ـ ٥٧ ح ٢٦٦٢ ـ ٤٧٢٢ و ج ١٢٥٩ - ٢٦ ح ٨٢٩٥ و ج ١٢/٧٧ ح ١٢٥٩٣ و ج ٢٤٩/٢٣ ح ٥٠٠٠ و ص ۲۸۱ ح ۱۲۷ و ص ۳۳۳ ـ ۳۳٤ ح ۷۱۸ ـ ۷۷۱ و ۷۷۳ و ۳۳۸ و ۳۳۸ $^{-}$ ۷۷۹ و ٧٨٠ و ص ٣٣٧ ح ٣٨٣، المسعجم الأوسيط ٣٩/٣ ح ٢٢٨١ و ج ٧/٣٦٩ ح ٧٦١٤، المعجم الصُّغير ١/٦٥، أحكام القرآن ـ للجصَّاص ـ ٣/٥٢٩، تـاريخُ أصبهان ١٤٣/١ رقم ٩٥ وج ٢/٣٢٢ ذيل رقم ١٥٢٠ ، المستدرك على الصحيحين ٢/ ٤٥١ ح ٣٥٥٨ و ٣٥٥٩ و ج ٣/ ١٤٣ ح ٤٦٥٢ وصحّحها الحاكم ووافقه الذهبى في التلخيص ، التاريخ الكبير ٢٠/٨ رقم ٢٠٦ كـتاب الكـــنىٰ ، تـفسير المــاوردي ٤٠١/٤، السنن الكَبرىٰ ـ للبيهقي ـ ١٤٩/٢ و ص ١٥٢ و ج ١٣٧٧، تاريخ بغداد ١٢٦/٩ رقم ٤٧٤٣ وج ٢٧٨/١٠ رقم ٥٣٩٦، مناقب الإمام على ﷺ ـ للمغازلي ـ: ٢٥٤ ـ ٢٥٧ ح ٣٤٥ ـ ٣٥١، مصابيح السُـنَّة ١٨٣/٤ ح ٩٦٧١، شرح السُنَّة ٨٧٨ ـ ٨٨ ح ٣٩١٠ و ٣٩١١، تفسير البغوي ٤٥٦/٣ ، أحكام القرآن ـ لابن العربي ـ ٣/ ٥٧١ ـ ٥٧٢ ، تاريخ دمشـق ٢٠ / ٢٠٢ ـ ٢٠٠ ح ٣١٧٩ ـ ٣١٨٨ و ج ۱۲/۱۲ - ۱۲۸ ح ۳٤۱۱ - ۳٤۲۰ و ج ۹۸/٤۲ ح ۸۸٤۰ و ص ۱۰۰ ح ۸٤٤۸ و ص ۱۰۱ صدر ح ۸٤٥٤ و ص ۱۱۲ ح ۸٤٧١ و ص ۱۱۵ و ص ۱۳۹ - ۱۳۷ ح ٨٥١٨ ـ ٨٥٢٠ و ص ٢٦٠ ، الشفا بتعريف حقوق المصطفىٰ ٢ / ٤٨ ، مناقب الإمام علىّ ﷺ ـ للخوارزمـي ـ: ٦٠ ـ ٦١. ح ٢٨ ـ ٣٠ و ص ١٢٦ ضـمن ح ١٤٠ ، زاد المسير ٢/٦٦، شواهد التنزيل ـ للحسكاني ـ ١٠/٢ ـ ٩٢ ح ٦٣٧ ـ ٧٧٤ ، جامع

وقول النبيّ اللَّهُ اللَّهُ : «عليٌ مع الحقّ ، والحقّ مع عليّ ، يدور معه حيثما دار» (١)؟!

♦ الأُصـول ١٥٥/٩ ـ ١٥٧ ح ٦٧٠٢ ـ ٦٧٠٥، أُسـد الغـابـة ٦٠٧/٣، تـفسـير القرطبي ١١٩/١٤، ذخائر العقبيٰ: ٥٥ ـ ٦٠، مختصر تاريخ دمشق ١٧/٣٣٩ و ٣٣٢ و ٣٤٢ و ٣٦٥ ، الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان ٩ / ٦١ ح ٦٩٣٧ ، مشكاة المصابيح ٣٦٨/٣ ح ٦١٣٦، مرقاة المفاتيح ٥٠٨/١٠ ح ٦١٣٦، الخلفاء الراشدون ـ للذهبي ـ: ٣٥، سير أعـلام النبلاء ٢/١٣٤ وج ٣١٤ ٣ ـ ٣١٥ و ٣٨٥ وج ٣٤٦/١٠ ـ ٣٤٧، البداية والنهاية ٧٠٠/٧ وج ٢٩/٨، تفسير ابن كثير ٣/٥٦٥ ـ ٤٦٨ ، جامع المسانيد والسنن ١٦/٢٧٦ ح ١٣٦٠٦ و ص ٣٢٠ ح ١٣٦٨٩ و ص ٣٥٨ ح ١٦٧٦١ و ص ٤١٩ ح ١٣٨٨٩ و ج ٩٣/١٩ ، تفسير البيضاوي ٢٤٥/٢ ، مجمع الزوائد ٩/١٦٧ ـ ١٦٩، موارد الظمآن: ٥٥٥ ح ٢٢٤٥، تهذيب التهذيب ٢/٥٧٦ ترجمة الإمام الحسن المجتبئ الله ، الفصول المهمة ـ لابن الصبّاغ المالكي _: ٢٥ _ ٢٦ ، تفسير الشعالبي ٢ /٥٧٣ ، الدرّ المنثور ٦٠٣/٦ _ ٦٠٠، جامع الأحاديث الكبير ١٦/٣٠٣ ح ٨٠٦١ و ص ٣٠٨ ح ٨٠٨١ و ج ٢٢٠/١٨ ح ١٢١٠٣ ، كنز العمّال ١٦ /١٦٣ ح ٣٦٤٩٦ ، فتح القدير ـ للشوكاني ـ ٤ / ٢٧٨ ـ ۲۸۰ ، ينابيع المودّة ١/١١ و ص ٥٩ ذح ٩ و ص ١١١ ذح ٣٢ و ص ١٣٢ و ص ٣١٩ - ٣٢٣ - ١ - ٨ و ص ٣٤٨ و ج ٢ / ٤١ ح ٣١ و ص ٥٩ ح ٤٥ و ص ١١٩ ح ۳٤٥ و ص ٢٢١ ح ٦٢٩ و ص ٢٢٣ ـ ٢٢٨ ح ٦٣٢ ـ ٦٤٣ و ص ٣٢٣ ح ٩٣٧ و ص ٤٢٣ ح ١٦٥ و ص ٤٢٩ ـ ٤٣٣ ح ١٧٦ - ١٩٢ و ج ٣٦٤/٣ ذح ١ و ص ٣٦٨ ـ ٣٦٩، نور الأبصار : ٣٦٩.

(۱) ورد الحديث بألفاظ مختلفة أو متقاربة والمعنىٰ واحد ، في العديد من المصادر ، آن ورد الحديث بألفاظ مختلفة أو متقاربة والمعنىٰ واحد ، في العديد من المصادر ، ١٨/٣ ح ٧٨ النظر : سنن الترمذي ١٣٤/٥ ح ١٣٤، مسند أبي يعلىٰ ١٣٤/٣ ح ١٣٤ المستدرك علىٰ الصحيحين ١٣٤/٣ ح ١٣٩، مناقب الإمام عليّ بن أبي طالب عليه على المنازلي ـ: ٢٠٠ ح ٢٩١، الإنصاف : ٢٦ ، فضائل الخلفاء ـ لابي تُعيم : ١٧١ضمن ح ٢٢٩ ، تاريخ بغداد ١٠٤ / ٣٢١، مناقب الإمام عليّ بن أبي طالب عليه للخوارزمي ـ: ١٠٤ ح ١٠٤ ، تاريخ دمشت ٢١٠/١ و ج ١٤٨/٤٤ ـ ١٤٤ ح للخوارزمي -: ١٠٤ عامع الأصول ١٥٧١ م ١٨٢٢ ، شرح نهج البلاغة ١٣٧٦، الرياض النضرة ١/٨٤ ح ٧٨ ، مجمع الزوائد ١/٣٥٧ ، التفسير الكبير ١/٢٠١، للي الرياض النضرة ١/٨٤ ح ٧٨ ، مجمع الزوائد ١٣٥/٥ ، التفسير الكبير ١/٢٠١ للي

وإنٌ كذب في قوله، فكيف يعتمدون على روايات هـذا المـنافق الكاذب بهذا الكذب؟!

۱۷۱ ـ (ت ق) عبدالله بن سعيد بن كَيْسان المَقْبُري (۱): قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (خ): تركوه.

وقال الفلّاس وأحمد: متروك^(٢).

وقال الدارقطني : متروك ، ذاهب^(٣) .

يب: قال ابن معين: لا يُكتب حديثه.

وقال (س): ليس بثقة ، تركه يحيئ وعبـد الرحمٰن .

وقال أبو أحمد الحاكم: ذاهب [الحديث].

۱۷۲ ـ (م ٤) عبدالله بن شَفيق العُقيلي البصري (٤): قال القطّان: كان سليمان التيمي سيّئ الرأي فيه.

[♦] مختصر تاريخ دمشق ١٨/٥٥ و ٢٩٥، البداية والنهاية ١٢٨/٧، جامع المسانيد والسنن ١٩/٥٥ و ٢٢٥، جامع الأحاديث الكبير ١٢٥/٤ ح ١٠٥٩٦، فرائد السحطين ١/٧٥١ ح ١٣٩، الصحواعت المحرقة: ٦٤ و ١١٩، كنز العمّال ١١/١١٦ ح ٢٣٠، درّ السحابة في مناقب القرابة والصحابة: ٢٣٨ ح ١٢٦، ينابيع المودّة ١/٧٠٢ ح ٣٠.

⁽١) ميزان الاعتدال ١٠٨/٤ رقم ٤٣٥٨ ، تهذيب التهذيب ٣١٩/٤ رقم ٣٤٤٣.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) في تهذيب التهذيب: متروك، ذاهب الحديث.

⁽٤) ميزان الاعتدال ١٢٠/٤ رقم ٤٣٨٥، تهذيب التهذيب ٣٣٦/٤ رقم ٣٤٧١.

وقال ابن خِراش: كان ثقة، وكان (عثمانيًاً) (١) يبغض عليّاً عليُّه الله ! يب: قال ابن سعد: كان عثمانيّاً، ثقة.

قال أحمد والعجلي (٢): ثقة ، وكان يحمل علىٰ عليِّ للسُّلِخِ !

أقسول :

من العجب دعوىٰ وثاقة المنافق، وقد قال تعالىٰ: ﴿إِنْ جاءَكم فاسِتّى . . . ﴾ (٣)!

وأعجب منه ما في يب عن الجُريري: كان مجاب الدعوة ، كانت تمرّ به السحابة فيقول ، اللّهم لا تجوز كذا وكذا حتّىٰ تمطر ، فلا تجوز ذلك الموضع حتّىٰ تمطر (٤٠).

إذ كيف يمكن أن يكون المنافق ـ الذي هو أتعس من الكافر ـ مجاب الدعوة؟! ولا سيّما بهذه الإجابة السريعة التي لا تتخطّى إرادة الداعي، وهي لا تكون إلّا للأنبياء وأوصيائهم!

۱۷۳ - (خ د ت ق) عبدالله بن صالح بن محمد بن مسلم،
 أبو صالح المصري، كاتب الليث (٥):

قال صالح جَزَرة: هو عندي يكذب في الحديث.

⁽١) ما بين القوسين ليس في ميزان الاعتدال .

 ⁽۲) كان في الأصل: «العقيلي» وهو تصحيف؛ وما أثبتناه هو الصواب من المصدر،
 أمّا العقيلي فقد ذكره في كتابه الضعفاء الكبير ٢/ ٣٦٥ رقم ٨٢١؛ فلاحظ.

⁽٣) سورة الحجرات ٤٩: ٦.

⁽٤) تهذيب التهذيب ٤/٣٣٧.

⁽٥) ميزان الاعتدال ١٢١/٤ رقم ٤٣٨٨ ، تهذيب التهذيب ٣٨٨٤ رقم ٣٤٧٤ .

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة١٦٧

وقال أحمد بن صالح: متّهم، ليس بشيء.

وقال (س): ليس بثقة؛ حدّث بحديث: «إنّ الله اختار أصحابي علىٰ العالمين سوىٰ النبيّين والمرسلين، وآختار من أصحابي أربعة: أبا بكـر، وعمر، وعثمان، وعليّـاً عليّلًا » وهو موضوع.

وقال أحمد بن حنبل: روىٰ عن الليث عن [ابن] أبي ذئب^(۱)، وما سمع الليث من [ابن] أبى ذئب^(۲).

زاد في يب: عن أحمد: ليس بشيء، وذمّه وكرهه.

وفي يب: قال الحاكم أبو أحمد: ذاهب الحديث.

ن : قال ابن المديني : لا أروي عنه شيئاً (٣) .

وروىٰ عنه (خ) في «الصحيح» علىٰ الصحيح، ولكنّه يدلّسه فيقول: «حدّثني عبـدالله» ولا ينسبه [وهو هو]!

وفي يب ما يستلزم ذلك (١).

وفيه أيضاً أنّ (خ) صرّح في (البيوع) من صحيحه بقوله: «حدّثني الليث [بهذا]» في عدّة أسخ، عقيب ما ذكر حديث الرجل من بني إسرائيل الذي استسلف من آخر ألف دينار (١).

⁽١ و ٢) كان في الأصل: وأبي ذؤيب، وهمو تنصحيف؛ والصنواب ما أثبتناه من المصدرين وتهذيب الكمال ٢٠٠/١٠.

⁽٣) وجاء مثله في ترجمته من تهذيب التهذيب ؛ فـلاحـظ .

⁽٤) تهذيب التهذيب ٢٤٢/٤.

⁽٥) كذا في الأصل وتهذيب التهذيب ؛ وفي صحيح البخاري : «حـدُثنا».

⁽٦) تهذيب التهذيب ٣٤٢/٤، وأنظر: صحيح البخاري ١١٨/٣ باب التجارة في الحد.

١٧٤ ـ (ع) عبدالله بن طاووس بن كَيْسان اليَهَاني (١):

يب: ذكره ابن حبّان في «الثقات» وقال: «كان من خير عباد الله فضلاً ونسكاً وديناً» (٢).

وتكلّم فيه بعض الرافضة (٣).

ثمّ قال: وكان على خاتم سليمان بن عبد الملك، وكان كثير الحمل على أهل البيت!

أقول:

لا ريب أنّه لم يقل: «كان من خير عباد الله... ديناً» إلّا لأنّه على مثل دينه!

ولم يمدحه بهذا جهراً إلّا لعلمه بأنّ أصحابه علىٰ شاكلته، ولذا احتجّوا به في صحاحهم!

وما أدري كيف يكون من خيار عباد الله فضلاً ونسكاً ، وهو منابذ للثَـقَـلَين ، ومتمسّك بالشجرة الملعونة في القرآن (٤) ، وركن من أركان الظلم

⁽١) تهذيب التهذيب ٢٤٨/٤ رقم ٣٤٨٤.

⁽٢) الثقات ٧/٤.

⁽٣) هذا كلام ابن حجر العسقلاني .

 ⁽٤) هم بنو أُميّة ؛ فقد ورد ذلك في تفسير قوله تعالىٰ: ﴿ والشَّجَرةَ الملعونةَ في القُرآن ﴾ سورة الإسراء ١٧ : ٦٠ ، وفي كتب الحديث والتاريخ ، أنظر :

تفسير ابن جزي الكلبي 7/102، تفسير القرطبي 100/10 - 100/10، تفسير الفخر الرازي 100/10، زاد المسير 100/10 - 100/10 ، البحر المحيط 100/10 ، الدرّ المنثور تفسير ابن كثير 100/10 ، تفسير البيضاوي 100/10 ، الكشّاف 100/10 ، الدرّ المنثور للي

١٧٥ ـ (خ) عبدالله بن عُبيدة بن نَشِيط ، أخو موسىٰ (١٠): قال أحمد: لا يُشتغل به .

وقال ابن معين: ليس بشيء.

١٧٦ ـ (س) عبدالله بن عِصْمَة الجُشَمي (٢٠):

يب: قال ابن حزم: متروك.

وقال عبـد الحقُّ : ضعيف جدًّأ .

وقال ابن القطَّان : مجهول [الحال].

الخطاب (م ع) عبدالله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب ($^{(r)}$:

كان يحيى القطّان لا يُحدّث عنه.

[♦] ١٩٠٥ - ٣٠٩، فتح القدير ٣/٣٨ - ٢٤٠ ، فتح الباري ١٩٨/٥ ح ٢٧١٦ ، عمدة القاري ١٩/٩٥ و ٢٧١٦ ، الباب النقول في أسباب النزول ـ بهامش تفسير الجلالين ـ : ٢٣٥ ، مجمع البيان ٦/١٥٦ ، شرح نهج البلاغة ١/٢٢٩ و ج ٢٢/١٨ ، مسند أحمد ٢/٢٥ ، مجمع الزوائد ٥/٢٤٦ - ١٤٠ ، تاريخ الطبري ٥/٢١٦ حوادث سنة ١٨٤ هـ ، الخلفاء الراشدون ـ للذهبي ـ : ٢٠٩ و ٢١٠ ، البداية والنهاية ٦/١٧١ ـ ١٧١ و ١٨٢ ، تاريخ الخلفاء ـ للسيوطي ـ : ١٦ .

⁽١) ميزان الاعتدال ١٤٣/٤ رقم ٤٤٤٥ ، تهذيب التهذيب ٢٨٨/٤ رقم ٣٥٤٨ .

⁽٢) تسهذيب التسهذيب ٣٩٩/٤ رقسم ٣٥٦٦ وكنان في الأصل: «الحبشي» وهو تصحيف ؛ والصواب ما أثبتناه من المصدر.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١٥١/٤ رقم ٤٤٧٧ ، تهذيب التهذيب ٤٠٥/٤ رقم ٣٥٧٩ .

وقال ابن حبّان: استحقّ الترك.

يب: قال أحمد وآبن شيبة: يزيد في الأسانيد.

وقال (خ): ذاهب، ولا أروي عنه شيئاً.

١٧٨ ـ (ت) (١١) عبد الله بن عيسىٰ الخَزّاز ، أبو خَلَف البصري (٢): قال (س): ليس بثقة .

يب: قال ابن القطّان: لا أعلم له موثّقاً.

۱۷۹ ـ (م د ت ق) عبدالله بن لَهِيْعَة بن عُـقْبة الحَضْرَمي المصرى، قاضيها (۳):

كان يحيىٰ بن سعيد لا يراه شيئاً.

وقال ابن حبّان: يدلّس عن الضعفاء.

يب: قال ابن مهدي: لا أحمل عنه شيئاً (٤).

وقال (س): ليس بثقة.

وقال أبو أحمد الحاكم: ذاهب الحديث.

⁽۱) كان في الأصل: (دت) وهو تصحيف؛ والصحيح ما أثبتناه في المتن، ففي ميزان الاعتدال: (ت)، وفي تهذيب الكمال ميزان الاعتدال: (ت)، وفي تهذيب الكمال ١٠/ ٤٠٧ رقم ٣٤٥٦: (رت)، و (ز) و (ر) رمزان له: «جزء في القراءة خلف الإمام» للبخاري، قال المزّي في ذيل ترجمته: «روى له البخاري في (القراءة خلف الإمام)، والترمذي»؛ فلاحظ.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٥٩/٤ رقم ٤٥٠١، تهذيب التهذيب ٤٣٠/٤ رقم ٣٦١٤.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١٦٦/٤ رقم ٤٥٣٥، تهذيب التهذيب ٤٤٩/٤ رقم ٣٦٥٥.

⁽٤) وجاء مثله في ترجمته من ميزان الاعتدال .

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة١٧١

ن: قال ابن سعيد: قال لي بِشْر بن السريّ: لو رأيت ابن لهيعة لم تحمل عنه حرفاً (١).

۱۸۰ - (خ ت ق) عبدالله بن المُثنَىٰ ، أبو المُثنَىٰ ، قاضي البصرة (۲):

قال ابن معين مرّةً: ليس بشيء.

يب: قال (د): لا أُخرَج حديثه .

ومثله في **ن** عن أبي داود ^(٣).

١٨١ ـ (ق) عبدالله بن المُحَرَّر ، قاضى الجزيرة (٤):

قال الدارقطني : متروك (٥).

وقال ابن حبّان : [كان] يكذب.

وقال أحمد: ترك الناس حديثه .

وقال الجوزجاني : هالك .

يب: قال عمرو بن عليّ وأبو حاتم وآبن الجنيد و (س): متروك [الحديث].

⁽١) وقد ورد في ترجمته من تهذيب التهذيب أيضاً .

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٩٣/٤ رقم ٤٥٩٥ ، تهذيب التهذيب ٤٦١/٤ رقم ٣٦٦٤.

⁽٣) كان في الأصل: «أبي الأسود» وهو تصحيف؛ والصواب ما أثبتناه من المصدر وتهذيب الكمال ٢٠٩/ ٤٧٩ ذيل رقم ٣٥٠٤.

⁽٤) ميزان الاعتدال ١٩٣/٤ رقم ٤٥٩٦، تهذيب التهذيب ٤٦٢/٤ رقم ٣٦٦٦.

⁽٥) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

۱۸۲ ـ (ق) عبدالله بن محمّد العَدَوي (۱):

قال وكيع: يضع الحديث.

يب: قال الدارقطني: متروك.

وقال ابن عبد البرّ: جماعة أهل العلم [بالحديث] يقولون: إنّ [هذا] الحديث _ [يعني] الذي أخرجه له ابن ماجة _ من وضعه، وهو موسوم عندهم بالكذب.

١٨٣ ـ (ت ق) عبدالله بن مسلم بن هُـرْمُز المكّي (٢):

ن: قال ابن المديني: ضعيف ضعيف.

يب: قال أحمد والفلّاس: ليس بشيء.

وقال ابن حبّان: يجب تنكّب روايته.

١٨٤ ـ (٤) عبـد الأعلىٰ بن عامر الثعلبي الكوفي (٣):

يب: قال العُقيلي: تركه ابن مهدي والقطَّان.

وقال أبو على الكرابيسي : من أوهىٰ الناس .

⁽١) ميزان الاعتدال ١٧٦/٤ رقم ٤٥٤٣، تهذيب التهذيب ٤٨١/٤ رقم ٣٦٩٦.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٩٩/٤ رقم ٤٦٠٧ ، تهذيب التهذيب ١٨٩/٤ رقم ٣٧١٣ .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٥/٤ رقم ٣٨٣٥.

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

١٨٥ ـ (ت ق) عبد الجبّار بن عمر الأَيْلِي الأُموي ، مولاهم (١) : قال (س) : ليس بثقة .

ووهَّاه أبو زُرْعة .

يب: قال يحيئ: ليس بشيء.

وقال (د): غير ثقة.

وقال الدارقطني : متروك .

۱۸٦ ـ (م د) عبد الرحمٰن بن آدم البصري ، المعروف بصاحب . السقاية ، مولىٰ أُمّ بُـرْثُن (۲) :

يب: قال الدارقطني: نُسِب إلىٰ آدم أبي البشر، ولم يكن له أب يُعرف!

وقال المدائني: استعمله عبيدالله بن زياد، ثمّ عزله وأغرمه مائة ألف، ثمّ رحل إلىٰ يزيد بن معاوية، فكتب إلىٰ عبيدالله أن يخلف له ما أخذ منه...

و [كان] من شأنه ... أنّ أُمّ بُرْئُن ... أصابت غلاماً لقطة ، فربّته حتّى أدرك وسمّته عبد الرحمٰن ، فكلّمتْ نساء عبيدالله ابن زياد فكلّمنه فيه [فولّاه]، فكان يقال له: [عبد الرحمٰن] ابن أُمّ بُرْئُن .

⁽١) ميزان الاعتدال ٤/ ٢٣٩ رقم ٤٧٤٨ ، تهذيب التهذيب ١٢/٥ رقم ٣٨٤٧.

⁽٢) تهذيب التهذيب ٥/٧٤ رقم ٣٩٠٢.

أقسول:

هكذا فلتكن الرواة الثقات! طيّبة الأعراق! من عمّال الظلمة الفسّاق!

۱۸۷ ـ (ت^(۱) ق) عبد الرحمٰن بن أبي بكر بن أبي مُلَيْكة ^(۲): قال (س): متروك ^(۳).

[يب :](٤) وقال ابن خِراش : ليس بشيء .

ن: قال (خ): ذاهب الحديث.

۱۸۸ ـ (٤) عبد الرحمٰن بن أبي الزِناد ، أبو محمّد المدني (٥): قال ابن معين: ليس بشيء.

يب: قال الفلاس: تركه عبـد الرحمٰن وخطُّ علىٰ حديثه.

وقال ابن المديني: كان عند أصحابنا ضعيفاً.

(۱) في تهذيب التهذيب: (د) وهو سهو ؛ والصواب ما أثبته الشيخ المصنف يُرُخ في المتن ؛ آنظر: ميزان الاعتدال والكاشف ٢٥٣/٢ رقم ٣١٨٣ وتقريب التهذيب ١٨٠/١١ رقم ٣٧٥١ ، قال المزّي في ذيل ترجمته: «روىٰ له الترمذي وأبن ماجة».

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢٦٣/٤ رقم ٤٨٣٠ ، تهذيب التهذيب ٥٨/٥ رقم ٣٩٢٠ .

⁽٣) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٤) أضفناه لاقتضاء النسق.

⁽٥) ميزان الاعتدال ٢٠٠/٤ رقم ٤٩١٣ ، تهذيب التهذيب ٨٤/٥ رقم ٣٩٧٠ .

مقدّمة المؤلّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستّة١٧٥

١٨٩ ـ (د ت ق) عبد الرحمٰن بن زياد بن أَنْعُم، القاضي الإفريقي (١):

قال أحمد: ليس بشيء، (لا نروي عنه شيئاً)(٢).

وقال ابن مهدي: ما ينبغى أن يُروىٰ عنه حديث.

وقال ابن حبّان: يـروي الموضوعات عـن الثــقات، ويـدلّس عـن محمّـد بن سعيد المصلوب.

يب: قال ابن خِراش: متروك.

وقال الغلابي: يضعّفونه.

١٩٠ ـ (ت ق) عبد الرحمٰن بن زيد بن أسلم العَـدَوي ،
 مولاهم (٣) :

ضعّفه ابن المديني جدًاً.

وقال ابن معين: ليس بشيء (٤).

يب: قال (د): لا أُحدَّث عنه.

وقال الشافعي: ذكر رجل لمالك حديثاً منقطعاً، فقال: اذهب إلى عبد الرحمٰن بن زيد يُحدِّثك عن أبيه عن نوح! (٥٠).

⁽١) ميزان الاعتدال ٤/ ٢٧٩ رقم ٤٨٧١ ، تهذيب التهذيب ٥ / ٨٦ رقم ٣٩٧١ .

⁽٢) في تهذيب التهذيب بدل ما بين القوسين : لا أكتب حديثه .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢٨٢/٤ رقم ٤٨٧٣ وفيه: «العُمَري» بدل «العَدُوي»، تهذيب التهذيب ٥٠/٥ رقم ٣٩٧٤.

⁽٤) في تهذيب التهذيب: ليس حديثه بشيء.

⁽٥) وورد مثله في ترجمته من ميزان الاعتدال .

وقال ابن حبّان : استحقّ الترك.

وقال ابن سعد: ضعيف جدًاً.

وقال الحاكم وأبو نعيم: روىٰ عن أبيه أحاديث موضوعة .

وقال ابن الجوزي: أجمعوا علىٰ ضعفه.

۱۹۱ _ (ق) عبد الرحمٰن بن عبدالله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطَّاب (۱):

قال أحمد: كان كذَّاباً.

وقال (س): متروك^(٢).

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال أبو حاتم: يكذب.

وقال أبو زُرْعة والدارقطني : متروك (٣) .

وقال (س) و (د): لا يُكتب حديثه.

۱۹۲ ـ (د ق) عبد الرحمٰن بن عثمان ، أبو بَحْر السبَكْراوي البصرى (٤):

قال أحمد: طرح الناس حديثه.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢٩٥/٤ رقم ٤٩٠٥، تهذيب التهذيب ١٢٤/٥ رقم ٤٠٣٢.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) هذًا قول الدارقطني ، أمّا قول أبي زُرْعة فهو : متروك الحديث .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٣٠٣/٤ رقم ٤٩٢٣ ، تهذيب التهذيب ١٣٦/٥ رقم ٤٠٥٤ .

يب: قال (د): تركوا حديثه.

١٩٣ - (ع) عبد الرحمٰن بن محمَد بن زياد المُحاربي ،
 أبو محمَد الكوفي (١):

قال أحمد: يدلّس.

يب: قال العجلي: يدلُّس، أنكر أحمد حديثه عن معمر.

١٩٤ ـ (د)(٢) عبد الرحمٰن بن النعمان بن مَعْبَد (٢):

يب: قال ابن المديني: مجهول.

وقال الدارقطني : متروك .

١٩٥ ـ (د ق) عبـد الرحمٰن بن هانئ ، أبو نُـعَـيْم النَخَعي (٤):

قال أحمد: ليس بشيء.

وقال ابن معين : كذَّاب .

⁽١) ميزان الاعتدال ٣١٢/٤ رقم ٤٩٥٧ ، تهذيب التهذيب ٥/١٧٠ رقم ٤١١٢ .

⁽٢) كان في الأصل: (م)، وهو سهو؛ وما أثبتناه في المتن هو الصواب من تهذيب التهذيب وتقريب التهذيب الم ٣٣٦٧ رقم ٣٩٦٣ والكاشف ١٨٣/٢ رقم ٣٩٦٣ وتهذيب الكمال ٤٠٣/١١ رقم ٣٩٦٣، وقال المزّي في ترجمته: «روىٰ له أبو داود».

⁽٣) تهذيب التهذيب ٥/١٨٩ رقم ٤١٤٥ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢٤/٤ رقم ٤٩٩٩ ، تهذيب التهذيب ١٩١/٥ رقم ٤١٤٩ .

١٩٦ ـ (س ق) عبد الرحمٰن بن يزيد بن تَمِيم السُلَمي الدمشقى (١):

قال (س): متروك [الحديث].

قال في ن : هذا عجيب ! إذ يروى له ويقول : متروك !

يب: قال أحمد: أُخبرت عن مروان عن الوليد أنَّه قال: لا تروِ عنه فإنَّه كذَّاب.

وقال (س) مرّةً : ليس بثقة .

وقال (د) والدارقطني : متروك ^(۲) .

۱۹۷ ـ (خ) عبد الرحمٰن بن يونُس، أبو مُسلِم المُسْتَمْلِي، مولىٰ المنصور (۳):

يب: قال (د): كان يَجُوزُ (٤) حَدَّ المستحلِّين في الشرب.

وقال ابن حبّان: [كان صاعِقَـةُ (٥)] لا يحمد أمره.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٣٢٧ رقم ٥٠١١ ، تهذيب التهذيب ١٩٧/٥ رقم ٤١٦٠ .

⁽٢) هذا قول الدارقطني ؛ أمّا قول أبي داود فهو : متروك الحديث .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٢٠٣/٥ رقم ٤١٦٩ .

 ⁽٤) مِن : جازَهُ يَجُوزُهُ ، إذا تعدّاه وعَبَـرَ عليه ؛ أي : يتساهل ويتسامح في ، ويتغاضئ عن ، ويعطّل إقامة الحـد .

أنظر : النهاية في غريب الحديث والأثر ١/٣١٤، لسان العرب ٢/٤١٨، تاج العروس ٨/٣٥، مادّة «جَوَزَ».

⁽٥) هو لقب الحافظ أبي يحيى محمّد بن عبد الرحيم بن أبي زهير القُرَشي العَـدَوي للع

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

۱۹۸ ـ (ق) عبد الرحيم بن زيد^(۱):

قال (خ): تركوه.

وقال ابن معين : كذَّاب .

[يب:]^(۲) وقال (س): متروك [الحديث].

۱۹۹ ـ (ت) عبد العزيز بن أَبَان الأُموى (٣) :

قال (خ): تركوه.

يب: قال (س): متروك [الحديث].

وقال ابن معين : كان والله كذَّاباً .

وقال ابن حزم: متّفق علىٰ ضعفه.

وقال يعقوب بن شيبة: هو عند أصحابنا جميعاً متروك.

لله المُسمَري ، الفارسي ، البغدادي ، البزّاز (١٨٥ ـ ٢٥٥ هـ) ، لُقّب ﴿ صاعقة ﴾ لأنّه كان جيّد الحفظ ، وقيل : لأنّه كان كلّما قدم بلدة للقاء شيخ إذا به قـد مات بـالقرب ؛ روىٰ عنه من أصحاب الصحاح : البخاري وأبو داود والترمذي والنسائي .

آنظر ترجمته في : الثقات ـ لابن حبّان ـ ١٣٢/٩، تاريخ بغداد ٣٦٣/٣ رقم ٨٧٣، طبقات الحنابلة ـ لابن أبي يعلىٰ ـ ٢٨٢/١ رقم ٤٢٨، تهذيب الكمال ٣/١٣ رقم ٢٠٠٦، سير أعلام النبلاء ٢٩٥/١٢ رقم ١٠٧، تهذيب التهذيب ٧٣٣/ رقم ٢٣٣٧.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٣٦/٤ رقم ٥٠٣٥ ، تهذيب التهذيب ٢٠٧/٥ رقم ٢١٧٦ .

⁽٢) أضفناه لاقتضاء النسق.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٤/٣٥٧ رقم ٥٠٨٧ ، تهذيب التهذيب ٥/٢٣٢ رقم ٤٢٠٧ .

(3) عبد العزيز بن المختار الدَبّـاغ البصري (1):

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

ومثله في ن عن أحمد بن زهير .

٢٠١ ـ (م س ت ق) عبد الكريم بن أبي المُخارق، أبو أُميّة، المُعَلِّم البصري^(۱):

قال (س) والدارقطني : متروك .

وقال ابن عبـد البرّ : مجمّع على ضعفه .

ن: قال يحييٰ: ليس بشيء.

وقال أحمد: ضربت علىٰ حديثه.

يب: قال أيّوب: لا تحملوا عنه فإنّه ليس بثقة (٣).

وقال الفلاس: سألت عبد الرحمٰن عن حديث من حديثه، فقال:

دعه!

فلمًا قام ظننت أنّه يُحدّثني به (٤)، فسألته، فقال: أين التقوىٰ ؟!

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٧٢/٤ رقم ٥١٣٢ ، تهذيب التهذيب ٥٦٦/٥ رقم ٣٣٤٤ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٤/ ٣٨٧ رقم ١١٧٧ ، تهذيب التهذيب ٥/ ٢٧٨ رقم ٤٢٨١ .

 ⁽٣) وورد مثله في ميزان الاعتدال ، إلا أنه قال : «ليس بشيء» بدل «ليس بثقة» وكذا في تهذيب الكمال ١٢/١٢ .

⁽٤) كان في الأصل: «عنه»؛ وما أثبتناه من تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ١٣/١٢ ذيل رقم ٤٠٨٨.

٢٠٢ - (ع) عبد الملك بن عبد العزيز بن جُسرَيْج الأُموي ،
 مولاهم (١):

ن: يدلّس.

يب: قال يحيى بن سعيد: إذا قال: «قال» فهو شبه الريح.

وقال أيضاً : حديثه عن عطاء لا شيء كلّه .

وقال ابن حبّان : يدلّس .

وقال الدارقطني: تجنّب تدليسه، فهو قبيح [التدليس]، لا يدلّس إلّا في ما سمعه من مجروح.

٣٠٣ ـ (ع) عبد الملك بن عُمَيْر اللَّخْمي، قاضي الكوفة (٢): ضعّفه أحمد جدّاً.

⁽۱) ميزان الاعتدال ٤/٤٠٤ رقم ٢٣٢٠، تهذيب التهذيب ٣٠٣/٥ رقم ٤٣١٧. وقد كان في الأصل هكذا: «(م ٤) عبد المجيد بن عبد العزيز بن جُريْج الأموي، مولاهم» وهو سهو ؛ فقد اختلط الرمز الخاص والاسم الأوّل ك: «عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي روّاد الأزدي» برمز وآسم المترجّم له في المتن، وما أثبتناه هو الصحيح من المصدرين وتهذيب الكمال ٢١/٥٥ رقم ٤١٢١. وأنظر ترجمة ابن أبي روّاد في: ميزان الاعتدال ٤/٩٠٣ رقم ٥١٨٨، تهذيب التهذيب ٥٨٨/٥ رقم ٤٢٨٦، تهذيب الكمال ١٢/١٨ رقم ٤٠٩٢.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٤٠٥/٤ رقم ٥٢٤٠ ، تهذيب التهذيب ٣١٠/٥ رقم ٤٣٢٤ .

وقال ابن معين: مخلّط.

يب: قال ابن حبّان: كان مدلّساً.

٢٠٤ ـ (س) عبد الملك بن نافع الشَيْباني (١):

ن : مجهول .

قال يحيئ: يضعّفونه.

يب: قال أبو حاتم: لا يُكتب حديثه.

وقال ابن معين : لا شيء .

وقال: كان خمّاراً.

٢٠٥ - (ع) عبد الواحد بن زياد ، أبو بِشْر العَبْدي ، وقيل :
 أبو عبيدة (٢) :

قال (د): عمد إلىٰ أحاديث كان يُرسِلُها الأعمش فوصلها.

ن: قال يحييٰ: ليس بشيء.

وقال القطّان: ما رأيته يطلب حديثاً بالبصرة ولا بالكوفة [قطّ] وكنت أَذاكِرُه حديثَ الأعمش لا يعرف منه حرفاً (٣).

⁽١) ميزان الاعتدال ٤/٤١٤ رقم ٢٦٢٥، تهذيب التهذيب ٥/٣٢٥ رقم ٤٣٤٧.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٤/٤٢٤ رقم ٥٢٩٢ ، تهذيب التهذيب ٥/٣٣٤ رقم ٤٣٦٣ .

⁽٣) هذا القول ليس من مختصّات ميزان الاعتدال ؛ فقد ورد في تهذيب التهذيب أيضاً ، وفيه : وفلا نعرف يدل ولا يعرف ي ؛ فلاحظ .

مقدّمة المؤلّف/ تحقيق حال رواة الصحاح السنّة١٨٣

٢٠٦ ـ (ق) عبد الوهّاب بن الضَحّاك (١):

قال (س): متروك.

ن : كذَّبه أبو حاتم .

يب: قال (د): يضع الحديث.

وقال صالح جَزَرَة : عامّة حديثه كذب.

٢٠٧ ـ (م ٤) عبد الوهّاب بن عطاء الخَفّاف ، أبو نَصْر (٢) :

ن: قال ابن الجوزي: في كتاب «الموضوعات» (٢٠): «قال الرازي:
 كان يكذب.

وقال [العقيلي و] $^{(4)}$ (س): متروك [الحديث] $^{(6)}$ » (٦).

يب: قال (خ): يدلّس عن ثور وأقوام [أحاديث] مناكير.

⁽١) ميزان الاعتدال ٤٣٢/٤ رقم ٥٣٢١ ، تهذيب التهذيب ٣٤٨/٥ رقم ٤٣٨٠ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٤/ ٤٣٥ رقم ٥٣٢٧ ، تهذيب التهذيب ٥/ ٣٥١ رقم ٤٣٨٥ .

 ⁽٣) كذا في الأصل ، وهو سهو ؛ والصواب ما في المصدر هكذا : «ونقل ابن الجوزي في إحياء الموات من كتاب (التحقيق) شيئاً هو غالط فيه . . . » ثم أورد قولَي الرازي والنسائي الآتيكين ؛ فلاحظ .

⁽٤) أُثبتناه من والتحقيق في أحاديث الخلاف، .

⁽٥) أثبتناه من «التحقيق في أحاديث الخلاف» و «ميزان الاعتدال».

 ⁽٦) التحقيق في أحاديث الخلاف ٢/٢٥/٢ رقم ١٦٠٥ ـ مسائل إحياء الموات .
 وأنظر : الضعفاء الكبير ـ للعقيلي ـ ٣/٧٧ رقم ١٠٤٣ ، الضعفاء والمتروكين
 للنسائى ـ : ١٦٣ رقم ٣٩٥ .

۲۰۸ ـ (ق) عبد الوهّاب بن مُجاهِد (١):

يب: قال ابن معين وآبن المديني: لا يُكتب حديثه، وليس بشيء. وقال الأزدي: لا تحلّ الرواية عنه.

وقال الحاكم: روىٰ أحاديث موضوعة.

وقال ابن الجوزي: أجمعوا علىٰ ضعفه ^(۲).

٢٠٩ ـ (٤) عبيدالله بن زُحْر (٣):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال ابن حبّان: يروي الموضوعات عن الأثبات.

وقال أبو مُشهِر: صاحب كلّ معضلة.

٢١٠ ـ (د ت ق) عبيدالله بن عبدالله بن مَوْهَب، أبو يحيئ التَيْمي (٤):

قال أحمد: لا يُعرف.

يب: قال الشافعي: لا نعرفه.

وقال ابن القطَّان : مجهول الحال .

⁽١) تهذيب التهذيب ٥/٣٥٣ رقم ٤٣٨٦ .

⁽٢) كذا في الأصل؛ وفي المصدر: أجمعوا على ترك حديثه.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/٩ رقم ٥٣٦٤، تهذيب التهذيب ٥/٤٧٤ رقم ٤٤٢٠.

⁽٤) ميزان الاعتدال ١٦/٥ رقم ٥٣٨٠ ، تهذيب التهذيب ٥/٣٨٧ رقم ٤٤٤٢ .

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

٢١١ ـ (ت ق) عبيدالله بن الوليد الوَصّافي ، أبو إسماعيل الكوفى (١):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س) والفلّاس: متروك^(٢).

يب: قال (س) مرّةً: ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال الساجي وآبن عديّ : ضعيف جدّاً ^(٣) .

وقال الحاكم: روىٰ عن محارب أحاديث موضوعة.

وقال أبو نعيم: لا شيء.

۲۱۲ ـ (ق) عُبيد بن القاسم (٤):

قال (خ): ليس بشيء.

وقال ابن معين : كذَّاب .

وقال صالح جَزَرَة : كذَّاب ، يضع الحديث .

وقال (د): يضع الحديث.

وقال (س): متروك [الحديث].

⁽١) ميزان الاعتدال ٢٢/٥ رقم ٥٤١٠ ، تهذيب التهذيب ٥/ ٤١٥ رقم ٤٤٨٣ .

⁽٢) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٣) هذا قول ابن عديّ ، أمّا الساجى فقد قال : ضعيف الحديث جداً .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٥/ ٢٨ رقم ٥٤٤١ ، تهذيب التهذيب ٤٣٢/٥ رقم ٤٥٢١ .

٢١٣ ـ (د ت ق) عبيدة بن مُعَتّب الضّبّي ، أبو عبد الكريم الكوفى (١٠):

قال أحمد: تركوا حديثه.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

يب: نهى يحيى عن كتابة حديثه.

وذكره ابن المبارك فيمن يُترك حديثه .

وقال الفلّاس: متروك [الحديث].

٢١٤ - (خ د س ت) عَتَاب بن بَشِير الجَزَري ، مولىٰ بني أُمية (٢):

ن : قال ابن المديني : أصحابنا يضعُفونه .

وقال: ضربنا علىٰ حديثه.

يب: قال (د): سمعت أحمد يقول: تركه ابن مهدي بآخره.

قال: ورأيت أحمد كفُّ عن حديثه.

٢١٥ (م ق) عثمان بن حَيّان بن مَعْبَد ، أبو المَعْراء الدمشقي ،
 مولىٰ أُمَ الدَرْداء (٣) :

يب: قال مالك: بَعث ابن حيّان ـ وهو أمير المدينة ـ إلىٰ محمّـد بن

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٤/٥ رقم ٥٤٦٥ ، تهذيب التهذيب ٤/٧٤٥ رقم ٤٥٥٠ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣٦/٥ رقم ٥٤٧١ ، تهذيب التهذيب ٤٥٢/٥ رقم ٤٥٥٣ .

⁽٣) تهذيب التهذيب ٥/٧٧٧ رقم ٤٥٩٨ .

وقال ابن شوذب: قال عمر بن عبد العزيز: الوليد بالشام، والحجّاج بالعراق، ومحمّد بن يوسف باليمن، وعثمان بن حيّان بالمدينة، وقرّة بن شريك بمصر؛ امتلأت والله الأرضُ جَوراً! (٢).

٢١٦ ـ (ع) عثمان بن عاصم بن حُصَيْن ، أبو حُصَيْن الكوفي الأسَدى (٣):

يب: قال الأعمش: يسمع منّي ثمّ يذهب فيرويه.

وقال وكيع: كان يقول: أنا أقرأ من الأعمش.

فقال الأعمش لرجل يقرأ عليه: إهمز «الحوت»(٤) فهمزه.

فلمًا كان من الغد قرأ أبو حصين في الفجر ﴿نون﴾ فهمز الحوت(٥).

فقال له الأعمش لمّا فرغ: [أبا حصين!] كسرتَ ظهرَ الحوت؟! فقذف أبو حصين!

⁽۱) تاریخ دمشق ۳۶/۳۸.

 ⁽۲) تاريخ دمشق ۳٤٣/۳۸، مختصر تاريخ دمشق ۱٦/ ۸۵، وورد قريب منه في
 الكامل في التاريخ ۲۸۳/۶ حوادث سنة ۹۵ هـ.

⁽٣) تهذيب التهذيب ٥ / ٤٨٩ رقم ٤٦٢٠ .

⁽٤) أي : إقرأه والحؤت.

 ⁽٥) أي قرأ: «كَصاحبِ الحُوت» بدلاً من ﴿كَصاحِبِ الحُوتِ﴾ سورة القلم ٦٨:
 ٨٤؛ أنظر: تهذيب الكمال ٢١/٢٢٤ وسير أعلام النبلاء ٥/٤١٤.

فحلف الأعمش ليحدَّنَه، فكلّمه فيه بنو أسد، فأبئ، فقال خمسون منهم: [واللهِ لنشهدنَ أنّ أُمّه كما قال!](١) فغضب الأعمش وحلف أن لا يساكنهم [وتحوّل عنهم].

وقال العجلى: كان صاحب سُنَّة ، عثمانياً ، رجلاً صالحاً !

أقسول :

لعلّ المبرّر لمدحه ووصفه بأنّه صاحب سُنّة ، وبالصلاح _ مع قذفه للمسلم الموجب لحدّه ، وعدم قبول روايته وشهادته _ هـو بـغضه لإمام المتّقين ، ونفسِ النبيّ الأمين ، فانظر وآعجب!

وفي التقريب: سُـنّيّ ، وربّما دلّس (٢).

۲۱۷ ـ (ت) عثمان بن عبد الرحمٰن [بن عمر] بن سعد بن أبى وقّاص (٣):

قال (خ): تركوه.

وقال ابن معين: يكذب.

وقال (س): متروك.

⁽١) ما بين القوسين المعقوفتين ساقط من تهذيب التهذيب ، وأضفناه من ترجمته في تهذيب الكمال ٤٢٨/١٢ وسير أعلام النبلاء ٤١٤/٥ ليستقيم السياق .

⁽٢) تقريب التهذيب ١/٣٩٣ رقم ٤٦٢٠ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥٦/٥ رقم ٥٥٣٧ ، تهذيب التهذيب ٤٩٦/٥ رقم ٤٦٢٩ .

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

۲۱۸ ـ (د س ق) عثمان بن عبد الرحمٰن بن مسلم الحَـرَاني المؤدّب(۱):

قال ابن نمير: كذَّاب.

يب : قال الأزدي : متروك .

وقال أحمد: لا أُجيزه.

٢١٩ ـ (د ت ق) عثمان بن عُمَير، أبو اليقظان الأعمىٰ (٢):

قال ابن معين: ليس بشيء (٣).

يب: قال الدارقطني: متروك.

وقال ابن عبد البرّ : كلُّهم ضعَّفه .

۲۲۰ ـ (ت) عطاء بن عَجِلان البصرى العطّار (٤):

قال ابن معين: ليس بشيء، كذَّاب، كان يوضع له الحديث فيحدّث به .

وقال الفلّاس : كذَّاب .

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/٨٥ رقم ٥٥٣٨ ، تهذيب التهذيب ٥/٧٧ رقم ٤٦٣٠ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥/٦٤ رقم ٥٥٥٦ ، تهذيب التهذيب ٥٠٧/٥ رقم ٤٦٤٣ .

⁽٣) في تهذيب التهذيب : ليس حديثه بشيء .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٥/٥٥ رقم ٥٦٥٠ ، تهذيب التهذيب ٥/٤٧٥ رقم ٤٧٣٠ .

وقال أبو حاتم والدارقطني : متروك ^(١) .

يب: قال الجوزجاني: كذَّاب.

وقال (ت): ضعيف، ذاهب الحديث.

: (7) عطاء بن أبى مسلم الخراسانى (7):

ذكره (خ) في «الضعفاء»، ونقل عن سعيد بن المسيّب أنّه كذّبه، فقال : كذب عَلَيًّ ، ما حدّثتُه [هكـذا]^(٣).

ن : قال (خ): لم أعرف رجلاً يروي عنه مالك يستحقّ الترك غيره.

أقول:

في التقريب: يَهِمُ كثيراً ، ويرسل ، ويدلّس ^(٤) .

٢٢٢ ـ (خ د س) عطاء ، أبو الحسن السُوَائي (٥) :

يب: ما وجدت له راوياً غير الشيباني، ولم أقف فيه علىٰ تعديل ولا تجريح، وروايته عندهم عن ابن عبّـاس غير مجزوم بها [فيه].

 ⁽١) هذا ما ورد عنهما في «ميزان الاعتدال» وعن الدارقطني في «تهذيب التهذيب»،
 وجاء عن أبى حاتم في «تهذيب التهذيب» أنّه قال: متروك الحديث.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥/ ٩٢ رقم ٥٦٤٨ ، تهذيب التهذيب ٥/ ٥٧٨ رقم ٤٧٣٧ .

⁽٣) التاريخ الكبير ٦/ ٤٧٤ رقم ٣٠٢٧ ، التاريخ الصغير ٢/ ٣٧ ، وما بين القوسين المعقوفتين أضفناه من تهذيب التهذيب .

⁽٤) تقريب التهذيب ١/٤٠٢ رقم ٤٧٣٧.

⁽٥) تهذيب التهذيب ٥/٤/٥ رقم ٤٧٤٥ .

۲۲۳ ـ (د ت س) عطاء العامري الطائفي ، والد يَـعْلَىٰ (۱) :
 ن : لا يُعرف إلّا بابنه .

يب: قال ابن القطَّان: مجهول [الحال]، ما روىٰ عنه غير ابنه.

٢٢٤ ـ (ع) عِكْرِمة البَرْبَرِي، مولىٰ ابن عبّاس (٢):

كذُّبه ابن المسيِّب، وأبن عمر، ويحييٰ بن سعيد.

وذُكر عند أيّوب أنّه لا يحسن الصلاة، فقال أيّوب: أَوَكان يصلّي؟! وعن مطرّف: كان مالك يكره أن يذكره.

وقال أحمد: يرىٰ رأي الصفرية.

وقال عطاء بن أبي رباح : كان إباضياً .

وقال مصعب الزبيري: يرىٰ رأي الخوارج.

وقال يحيىٰ بن بكير ^(٣): الخوارج الّذين بالمغرب عنه أخذوا .

ن : قال محمّد بن سيرين : كذّاب .

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/٩٩ رقم ٥٦٦٨ ، تهذيب التهذيب ٥/٥٨٥ رقم ٤٧٤٧ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ١١٦/٥ رقم ٥٧٢٢ ، تهذيب التهذيب ٦٣٠/٥ رقم ٤٨١٢ .

 ⁽٣) كان في طبعة طهران: «يحيئ بن أبي بكير» والمثبت هو الصواب؛ أنظر:
 المصدرين وتهذيب الكمال ١٧٢/١٧٣.

وقال حمّاد بن زيد في آخر يوم مات فيه .: أُحدَثكم بحديث ما حدَثت به قطّ ، لأنّي أكره أن ألقىٰ الله ولم أُحدَث به ؛ سمعت أيّـوب يُحدّث عن عكرمة ، قال : إنّما أنزل الله متشابه القرآن ليضلّ به !

یب: قال ابن أبي ذئب $^{(1)}$: غیر ثقة $^{(7)}$.

وقال الشافعي: قال مالك: لا أرىٰ لأحدٍ أن يقبل حديثه.

وقال ابن معين: كان ينتحل مذهب الصفرية .

وقال يزيد بن أبي زياد: دخلت على علي بن عبدالله بن عبّاس ـ وعكرمة مقيّد على باب الحُشّ (٣) ـ فقلت: ما لهذا؟! قال: إنّه يكذب على أبى .

ومثله في ن عن عبدالله بن الحارث.

. . إلىٰ غير ذلك ممّا ذكروه في ترجمته (٤) .

⁽١) كان في الأصل: «ابن أبي ذؤيب» والصواب ما أثبتناه من المصدرين وتهذيب الكمال ١٧٤/١٣.

⁽٢) وجاء مثله أيضاً في ترجمته من ميزان الاعتدال .

⁽٣) الحَشَّ والحُشِّ : النَّخل المجتمع ، والبستان ؛ ويطلق أيضاً على الكُنُّف ومواضع قضاء الحاجة .

آنظر: الصحاح ١٠٠١/٣، النهاية في غريب الحديث والأثـر ٣٩٠/١، لسـان العرب ١٨٩٠/٣، القاموس المحيط ٢/٢٧٩، تاج العـروس ٩٠/٩ ـ ٩١، مادّة « حَشَشَى».

 ⁽٤) ونورد هنا ممّا ذُكر في ترجمته أيضاً من المصدرين ، وفق منهج الشيخ المظفّر على الله على :

قال ابن أبي عمران : قال عكرمة في وقت الموسم : وددت أنَّ بيدي حربة للم

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

أقول:

فمن العجب أنّ البخاري يروي في صحيحه عن هذا الكذّاب المنافق الداعية إلىٰ المذهب السوء، ولا يروي عن حجّة الله وآبن حججه جعفر بن محمّد الصادق، ولا عن أبنائه الطاهرين!!

وكذا باقي أرباب صحاحهم لم يرووا عن أكثر آل محمّد وثقله الأصغر، ويروون عن هذا الرجس وأشباهه!!

۲۲۵ ـ (ق) العلاء بن زيد^(۱):

قال أبو حاتم والدارقطني: متروك (٢).

وقال ابن المديني: يضع الحديث.

11 . ± 1 . . 1· Us

∜ فأعترض بها من شهد الموسم يميناً وشمالاً .

وقال ابن المديني : كان يرىٰ رأي نَجْدَة الحروري .

لمًا مات عكرمة بالمدينة ترك الناس جنازته ، ولم يشهدها أحد ، حتًىٰ اكتروا مَنْ يحملها .

ن: قال ابن المديني: وقف عكرمة علىٰ باب المسجد، فقال: ما فيه إلا كافر.
 وكان يلعب بالنّـرد.

وكان يستمع الغناء.

يب: قال ابن لهيعة: كان يحدّث برأى نَجْدَة.

- (۱) ميزان الاعتدال ٥/٣٦١ رقم ٥٧٣٦ ، تهذيب التهذيب ٦/٧٩٦ رقم ٥٤٢٩ .
 ويُعرف أيضاً بـ: «ابن زَيْدَل» ؛ آنظر : تقريب التهذيب ١/٤٥٨ رقم ٥٤٢٩ ،
 تهذيب الكمال ٤/٦/١٤ رقم ٥١٥٤ .
- (۲) هذا قول الدارقطني كما في «تهذيب التهذيب» فقط ، أمّا قول أبي حاتم فيه
 وكذلك قولهما في «ميزان الاعتدال» فهو : متروك الحديث .

٢٢٦ ـ (ت) العلاء بن مَسْلَمة الروّاس (١):

قال الأزدي: لا تحلُّ الرواية عنه.

وقال ابن طاهر: يضع الحديث.

وقال ابن حبّان: يروى الموضوعات عن الثقات.

۲۲۷ _ (ق) على بن ظَبْيان ، قاضى بغداد (۲):

قال ابن معين: كذَّاب خبيث.

وقال (د): ليس بشيء.

وقال أبو حاتم و (س) وأبو الفتح: متروك $^{(7)}$.

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/١٣٠ رقم ٥٧٤٩ ، تهذيب التهذيب ٣٠٦/٦ رقم ٥٤٤٨ .

وكان اللقب قد ضُبط في الأصل هكذا: «الرّواسي» ـ بالياء في آخره ـ كما هو في تهذيب التهذيب والكاشف ٢/٣٤٨ رقم ٤٣٩٢، وهو تصحيف؛ والمثبت في المتن ـ بالسين المهملة في آخره ـ من: ميزان الاعتدال، المجروحين ـ لابن حبّان ـ ٢/ ١٨٥، طبقات المحدّثين بأصبهان ٣/ ٤٧٠ ح ٢٢٧، تاريخ بغداد ٢٤١/١٢ رقم ١٦٩١، الأنساب ـ للسمعاني ـ ٣/ ٩٦، العلل المتناهية ١/ ٨٩، تهذيب الكمال ١٩٠٤، وقسم ١٩٤٥، تنزيه الشريعة المرفوعة ١/ ٢٤٠ ح ٣١؛ فلاحظ.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥/١٦٣ رقم ٥٨٧٧ ، تهذيب التهذيب ٥/٣٠٥ رقم ٤٩٠١ .

 ⁽٣) هذا قول أبي حاتم وأبي الفتح في «تهذيب التهذيب» ولم يرد قولهما في «ميزان الاعتدال» ؛ فلاحظ .

أمًا قول أبي حاتم في «ميزان الاعتدال» وقول النسائي في «تهذيب التهذيب» فهو : متروك الحديث .

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة ١٩٥

٢٢٨ ـ (د ت ق) عليّ بن عاصِم بن صُهَيْب الواسطي (١١):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال يزيد بن هارون: ما زلنا نعرفه بالكذب.

ن : قال (س) : متروك [الحديث].

يب: قال ابن معين مرّةً: كذّاب، ليس بشيء.

وقال ابن المديني : قال خالد : كذَّاب فاحذروه .

وقال الدارقطني وآبن المديني وأحمد: يغلظ ويثبت على غلطه.

وقال ابن أبي خيثمة: قيل (٢) لابن معين: إنّ أحمد يقول: إنّه ليس بكذّاب! قال: لا والله ما كان عنده قطّ ثقة، ولا حَدّث عنه بشيء، فكيف صار اليوم عنده ثقة؟!

 779_{-} (خ د س ت) عليّ بن عبدالله بن جعفر ، أبو الحسن ، ابن المَدِيني البصري (7):

قال المروزي: سمعت أحمد كذُّبه.

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/١٦٥ رقم ٥٨٧٩ ، تهذيب التهذيب ٥/٥٠٥ رقم ٤٩٠٣ .

 ⁽۲) كان في الأصل: «قلت» وهو سهو، والصواب ما أثبتناه من المصدر وتهذيب الكمال ۱۳ / ۳۲۵.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/١٦٧ رقم ٥٨٨٠ ، تهذيب التهذيب ٥/١٠١ رقم ٤٩٠٧ .

يب: قيل لإبراهيم الحربي: أكان ابن المديني يُتهم بالكذب؟! فقال: لا، إنّما حدّث بحديث فزاد فيه كلمة لِيُرضى بها ابن أبي دؤاد.

أقسول :

كيف يجتمع نفي التهمة عنه والإقرار بزيادته في الحديث عمداً؟! فتـأمّــل!

۲۳۰ ـ (ق) عليّ بن عُـرُوة ^(۱):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال أبو حاتم : متروك الحديث .

وقال ابن حبّان: يضع الحديث.

وكذَّبه صالح جَزَرَة .

۲۳۱ ـ (ت) على بن مُجاهِد الكابُلي (۲):

قال يحيئ بن الضريس: كذَّاب.

وقال ابن معين: يضع الحديث.

وزاد في يب: صنّف كتاب «المغازي» فوضع للكلّ إسناداً.

وفي يب: قال محمّد بن مهران: كذّاب.

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/١٧٤ رقم ٥٨٩٧ ، تهذيب التهذيب ٥/٣٣٥ رقم ٤٩٢٠ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥/١٨٤ رقم ٥٩٢٥ ، تهذيب التهذيب ٥/٣٦٧ رقم ٤٩٤٠ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة١٩٧

۲۳۲ - (خ) عليّ بن أبي هاشم عبيدالله [بن طِبْراخ البغدادي](۱):

يب: قال أبو حاتم: ترك الناس حديثه.

وقال الأزدى: ضعيف جدًاً ^(٢).

٢٣٣ ـ (ت ق) عليّ بن يزيد بن أبي هلال الأَلْهاني^(٣):

قال الدارقطني : متروك .

وقال (س): ليس بثقة.

يب: قال الحاكم أبو أحمد: ذاهب الحديث.

وقال (س) في موضع، والأزدي والبرقي: متروك (٤).

وقال الساجي: اتَّفق أهل العلم علىٰ ضعفه (٥).

٢٣٤ ـ (ت ق) عمّار بن سيف الضّبّي ، أبو عبد الرحمٰن (١٠) : يب : قال (خ): منكر الحديث ، ذاهب .

(١) تهذيب التهذيب ٥/ ٧٥١ رقم ٤٩٦٢ .

⁽٢) هذا القول ليس من مختصّات تهذيب التهذيب ، فقد ورد في ترجمته من ميزان الاعتدال ١٦٣/٥ رقم ٥٨٧٥ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ١٩٥/٥ رقم ١٩٥٧، تهذيب التهذيب ٥/٧٥٣ رقم ٤٩٦٧.

⁽٤) هذا قول الأخيرين ، أمّا قول النسائبي فهو : متـروك الحـديث .

⁽٥) كان في الأصل : «تضعيفه» ، وما أثبتناه من المصدر .

⁽٦) تهذیب التهذیب ٦/٦ رقم ٤٩٧٧ .

وقال أبو نعيم: لا شيء.

وقال الدارقطني : متروك .

٢٣٥ ـ (م ت ق) عمّار بن محمّد الثوري، أبو اليقظان، ابن أخت سفيان الثورى (١):

قال ابن حبّان: استحقّ الترك.

[**ن** :] (۲) وقال (خ): مجهول.

٢٣٦ ـ (ت ق) عُمَارة بن جُوَيْن ، أبو هارون العَبْدي البصري (٣) : قال أحمد : ليس بشيء .

وقال (س): متروك [الحديث].

وقال الجوزجاني : كذَّاب مفترٍ .

وقال شعبة : لَأَنْ أُقدِّم فتُضرب عنقي أحبُّ إليّ من أنْ أُحدَّث عنه .

وقال ابن معين: لا يصدق في حديثه.

وقال الدارقطني: يتلوّن خارجيّ وشيعيّ ، يُـعتبر بـما يـرويه عـنه الثوري .

⁽١) ميزان الاعتدال ٢٠٣/٥ رقم ٢٠٠٨، تهذيب التهذيب ٢/٦ رقم ٤٩٨٣.

⁽٢) أضفناه لاقتضاء النسق.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢٠٩/٥ رقم ٢٠٢٤، تهذيب التهذيب ١٦/٦ رقم ٤٩٩١.

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح السنَّة

يب: قال حمَّاد بن زيد: كذَّاب (١) ، بالعشيِّ شيء وبالغداة شيء.

وقال أبو أحمد الحاكم : متروك .

وقال ابن عليّة: يكذب.

وقال عثمان بن أبي شيبة : كان كذَّاباً .

وقال ابن البرقي: أهل البصرة يضعّفونه.

وقال ابن عبد البرّ: أجمعوا على أنّه ضعيف الحديث؛ وقد تحامل بعضهم فنسبه إلى الكذب، وكان فيه تشيّع، وأهل البصرة يفرطون في مَن يتشيّع بين أظهرهم؛ لأنّهم عثمانيّون.

قال في يب: كيف لا ينسبونه إلى الكذب وقد روى ابن عدي في «الكامل» (٢) بسنده عن بهز بن أسد، قال: أتيتُه فقلت: أُخرِج إليّ ما سمعت من أبي سعيد.

فأخرج لي كتاباً ، فإذا فيه : حدّثنا أبو سعيد أنّ عـثمان أدخـل فـي حفرته وإنّه لكافر بالله !

[قال: قلت: تقرّ بهذا؟!

قال: هو كما ترى!

قال: فدفعت الكتاب في يده وقمت].

فهذا كذب ظاهر علىٰ أبي سعيد.

⁽١) وورد مؤدّاه أيضاً في ترجمته من ميزان الاعتدال .

⁽٢) أنظر: الكامل ٥/٧٨.

أقسول :

كيف يمتنع على أبي سعيد أن يقوله وقد قُتل عـثمان بينهم ورأوه حلال الدم؟ إ(١).

(١) ورد عن عائشة أنها قالت في عثمان : اقتُلوا نعثلاً فقد كفر ـ وفي رواية : فجر ـ !
 وقالت فيه : اقتُلوا نعثلاً ، قتل الله نعثلاً !

وقالت فيه أيضاً: أما والله لوددتُ أنّه [أي: عثمان] مقطّع فني غرارة من غرائري، وأنّي أُطيق حمله، فأطرحه في البحر!

وقالت عنَّه لمَّا بلغها قتله : أبعده الله ! قَـتَله ذنبُه .

وقالت أيضاً : أبعده الله ! ذلك بما قدّمت يداه ، وما الله بظلّام للعبـيد .

وكان عثمان يخطب ذات يوم فقام رجل فنال منه ، فزجره أبن سلام [يهوديّ أسلم!]، فقال له رجل: لا يمنعنّك مكان ابن سلام أن تسبّ نعثلاً ، فإنّه من شيعته!

ونادت عائشة يوماً : يا معشر المسلمين ! هذا جلباب رسول الله لم يُبئلَ ، وقد أَلمَا اللهُ عثمان سُنْـتُه !

وخاطبها عُبيد بن أُمّ كلاب بعد قتله وإرادتها الخروج للطلب بـدمه: فـوالله إنّ أُوّل مَن أمالَ حرفَه لأنتِ . . هذا والله التخليط يا أُمّ المؤمنين! ثمّ أنشأ يقول ضمن قصدة:

فينكِ البَداءُ ومِنكِ الغِيَرُ ومِنكِ الرِياحُ ومِنكِ المَطَرُ وأنتِ أَمَرتِ بقتلِ الإمام وقُلتِ لنا: إنّه قد كَفَرْ فَهَبْنا أَطعناكِ في قَتلِه وقاتِلُهُ عِندنا مَن أَمَرُ

آنظر: الإمامة والسياسة ٢/٧١، تاريخ اليعقوبي ٢/٢٧ و ٧٣، تاريخ الطبري ١٢/٣ حـوادث سنة ٣٦ هـ، الفستوح ـ لابن أعثم ـ ٢/١١، تاريخ دمشق ١٢/٣٩، النهاية في غريب الحديث والأثر ٥/٨، الكامل في التاريخ ٣٠٠/٣٩ حوادث سنة ٣٦ هـ، شرح نهج البلاغة ٢١٦/٦، مختصر تاريخ دمشق ١٦/١٩١. ونَعْشَل : الشيخ الأحمق، والذّكر من الضباع، ورجل طويل اللحية، ويهوديّ كان بالمدينة شُبّه به عثمان.

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح السنَّة

٢٣٧ ـ (٤)(١) عُـمَارة بن حَـدِيد البَـجَلي(٢):

قال أبو زُرْعة : لا يُعرف .

ن : مجهول كما قال الرازيّان .

يب: قال أبو حاتم وآبن السكن: مجهول.

۲۳۸ ـ (ت ق) عمر بن راشِد بن شَجَرة ، أبو حَفْص اليَمَامي (7):

ن : قال ابن معين : ليس بشيء .

يب: قال الدارقطني: متروك.

وقال ابن حزم: ساقط.

وقال ابن حبّان: يضع الحديث.

۲۳۹ ـ (د ق) عمر بن عبدالله بن يَعْلَىٰ بن مُرَة $^{(1)}$:

قال الدارقطني : متروك .

كا أنظر مادّة «نعثل» في : الصحاح ١٨٣٢/٥ ، النهاية في غريب الحديث والأثر ٥/٧٩ ـ ٨٠، لسان العرب ١٩٨/١٤ ، القاموس المحيط ٢٠/٤، تـاج العـروس ١٥/٧٥.

 ⁽١) في تهذيب التهذيب: (س ٤) وهو سهو؛ إذ إنّ (س) هو من ضمن الأربعة؛
 وما في المتن هو الصواب وفاقاً لِما في تقريب التهذيب ٢/٢٣١ رقم ٤٩٩٢
 وتهذيب الكمال ٢/٧ رقم ٤٧٦٣.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢١٠/٥ رقم ٦٠٢٦، تهذيب التهذيب ٦/١٨ رقم ٤٩٩٢.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٢٣٢/٥ رقم ٦١٠٧، تهذيب التهذيب ٦/١٥ رقم ٥٠٤٩.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢٥٣/٥ رقم ٦١٦٢، تهذيب التهذيب ٧٦/٦ رقم ٥٠٩١.

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال أبو حاتم: متروك [الحديث].

وقال جرير بن عبد الحميد: كان يشرب الخمر.

، عمر بن عليّ بن عطاء بن مُقَدَّم المُقَدَّمي البصري البوري عفر (١) :

قال ابن سعد: يدلّس تدليساً شديداً ، يقول: «سمعت» و «حدّثنا» ثمّ يسكت، فيقول: «هشام بن عروة والأعمش» (٢).

يب: قال أحمد وآبن معين والساجي وعمر بن شيبة: يدلّس.

المدنى (٤) : (د س [ق $[0]^{(7)}$) عمر بن مُعَتِّب ، ويقال : ابن أبي مُعَتِّب المدنى (٤) :

ن: لا يُعرف.

يب: قال أحمد وأبو حاتم: لا أعرفه.

وذكره العقيلي وغيره في «الضعفاء» ^(٥).

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/ ٢٥٨ رقم ٦١٧٨ ، تهذيب التهذيب ٦/ ٩١ رقم ٥١١٣ .

⁽٢) أنظر: الطبقات الكبرى ٢١٣/٧.

⁽٣) إضافة من المصدرين وتهذيب الكمال ١٥٦/١٤ رقم ٤٨٩٣ ، قال المزّي بترجمته : «روىٰ له أبو داود والنسائي وآبن ماجة».

⁽٤) ميزان الاعتدال ٥/ ٢٧٠ رقم ٦٢٢٤ ، تهذيب التهذيب ٦/ ١٠٤ رقم ٥١٣٢ .

⁽٥) أنظر : الضعفاء الكبير ـ للعقيلي ـ ٣/١٩٢ رقم ١١٨٨ ، التاريخ الكبير ـ للبخاري ـ ٢/١٩٢ رقم ٢١٤٣ ، الضعفاء والمتروكين ـ للنسائي ـ : ١٨٩ رقم ٤٨٨ .

٢٤٢ ـ (ت ق) عمر بن هارون البَـلْخي ، مولىٰ ثَـقِـيف(۱) : قال (س) وأبو على الحافظ : متروك (۲) .

ن : قال يحيىٰ : كذَّاب خبيث .

وقال صالح جَزَرَة : كذَّاب.

وقال أحمد وآبن مهدي: متروك [الحديث].

يب: قال أبو زكريًا: كذَّاب خبيث.

وقال إبراهيم بن موسىٰ: تركوا حديثه.

وقال ابن معين: يكذب.

٢٤٣ ـ (٤) عَمرو بن بُـجُـدان (٣):

يب: قال أحمد وآبن القطَّان: لا يُعرف.

ن : وُثُق مع جهالته .

أقسول:

هذا من الجمع بين المتضادّين ، كالتحسين له مع الجهل بحاله! ففي ن بعد ذِكر حديث له قال: حسّنه (ت) ولم يُـرْقِه إلىٰ الصحّة

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/ ٢٧٥ رقم ٦٢٤٣ ، تهذيب التهذيب ٦/ ١٠٨ رقم ٥١٤٠ .

 ⁽٢) هذا قول أبي علي النيسابوري الحافظ في ميزان الاعتدال ؛ أمّا قوله في تهذيب التهذيب وقول النسائي فيهما فهو : متروك الحديث .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/ ٢٩٩ رقم ٦٣٣٨ ، تهذيب التهذيب ١١٩/٦ رقم ٥١٥٣ .

٢٠٤ دلائل الصدق / ج ١ للجهل بحال عمرو (١).

٢٤٤ ـ (ق) عَمرو بن خالد الواسِطى (^{٢)}:

قال ابن معين وأحمد: كذَّاب.

وقال وكيع: كان في جوارنا يضع الحديث.

ن: قال الدارقطني: كذَّاب.

يب: قال إسحاق بن راهويه وأبو زُرْعة: يضع الحديث.

وقال (د): كذَّاب.

وقال (س): متروك [الحديث].

٢٤٥ ـ (ت ق) عَمرو بن دِينار البصري، أبـو يـحيىٰ الأعـور،
 قَـهـرَمـان آل الزبير بن شُعيب البصرى^(٣):

قال ابن معين مرّةً: ذاهب (٤).

ومرّةً: ليس بشيء.

يب: قال (س): ليس بثقة.

وقال (د): ليس [حديثه] بشيء.

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/ ٢٩٩ ، وأنظر : سـنن الترمذي ٢/ ٢١٢ ـ ٢١٣ ذح ١٢٤ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣١١/٥ رقم ٦٣٦٥، تهذيب التهذيب ٦/ ١٣٨ رقم ٥١٨٥.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/٣١٣ رقم ٦٣٧٢ ، تهذيب التهذيب ٦/١٤٢ رقم ٥١٨٩ .

⁽٤) في تهذيب التهذيب: ذاهب الحديث.

٢٤٦ - (م ت س ق) عَمرو بن سعيد بن العاص الأموي ، المعروف بـ: الأَشْـدَق (١):

يب: وَلِيَ المدينة لمعاوية ويزيد، ثمّ طلب الخلافة، وغلب على دمشق، ثمّ قتله عبـد الملك بعدما أعطاه الأمان!

ثم نقل عن الطبري أنّه كان والياً ليزيد على المدينة ، وكان يجهّز الجيوش إلى قتال ابن الزبير ، فحدّثه أبو شريح أنّ مكّة حرام ، فأجابه عمرو بأنّ الحرم لا يعيذ عاصياً !(٢).

ثم قال: وكان عمرو أول من أسَر البسملة في الصلاة مخالفة لابن الزبير؛ لأنّه كان يجهر بها! (٣).

روىٰ ذلك الشافعي وغيره بإسناد صحيح .

⁽١) تهذيب التهذيب ٦/ ١٤٨ رقم ٥١٩٩ .

والشِّدُق _ بالكسر والفتح _: جانب الفم ؛ والأَنْسدَق : العريضُ الشِدْق ، الواسِعُه ، المائلُه ، أيَّ ذلك كان .

أنظر: الصحاح ١٥٠٠/٤، لسان العرب ٥٨/٧، تاج العبروس ١٣٥/١٣ ـ ٢٣٥ ، مادّة «شَدَق».

⁽۲) ورد مؤدًاه في تاريخ الطبري ۲۷۲/۳ ـ ۲۷۶ حوادث سنة ٦٠ هـ ؛ وآنظر : صحيح البخاري ٢/٢١ ح ٤٥ و ج ٣٠٥/٥ ح ٣٠٢، صحيح مسلم ٢١٠/٤ ، مسند أحمد ٢/٥٥٥ ، السنن الكبرئ ٧/٦٠ و ج ٢/٢١، البداية والنهاية ٢٤٤٤ حوادث سنة ٨هـ ، و ج ١١٩/٨ و ٢٤٣ حوادث سنتي ٦٠ و ٧٠هـ ، فتح الباري ٢٦٣/١ ح ٢٠٤ و ج ١٠٤٠ ذح ١٨٣٢ ع ٢٤٨٠ .

⁽٣) أنظر: السنن الكبيرى ٢/٥٠، سير أعلام النبلاء ٣٤٣/٥، تذكرة الحفّاظ / ١١٠/١ ، الدرّ المنثور ٢١/١١.

أقبول:

لا يسع المقام ذِكر مخازي هذا الفاسق الملقّب بـلطيم الشيطان، المخاطب لرسول الله وَآلَانِهُ اللهِ بعد قتل الحسين عليّه وهو على المنبر بقوله: ثارٌ بثارات يا رسول الله إ(١).

فيا عجباً من القوم كيف يحتجّون بروايته ؟! وكيف يثقون بـه فـي دينهم ؟! وهو لا دين له!!

ولكن لا عجب، فإنّه ليس بأسوأ من ابن العاص، ومروان، وسمرة، وأشباههم!

٧٤٧ ـ (د) عَمرو بن عبدالله بن الأسوار اليَـمَاني (٢): سرق كتاباً من عكرمة فنسَخه.

وقال هشام بن يوسف القاضي: ليس بثقة .

وقال ابن معين: كان سيّئ الأخذ في حال تحمّله من عكرمة، كان يشرب فيقول عكرمة: اطلبوه؛ فيجده (٣)، فيقوم وهو سكران، فيقول له عكرمة [من الرجز]:

⁽١) ورد أنّه لمّا جاءه كتاب ابن زياد يبشّره بقتل الإمام الحسين للله ! قرأ الكتاب علىٰ المنبر وأنشد شعراً ، وأومأ إلىٰ قبر الرسول لللله الله الله الله علىٰ انظر : يا محمّد ! يوم بيوم بدر ! انظر : شرح نهج البلاغة ٤/٧٢ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥/ ٣٥٥ رقم ٦٤٨٨ ، تهذيب التهذيب ١٧٠/٦ رقم ٥٢٣١ .

 ⁽٣) كذا في الأصل وهامش تهذيب الكمال ١٤ / ٢٦٢ المنقول عن تهذيب التهذيب ؛
 وفي تهذيب التهذيب : «فيحده» ؛ فللحظ .

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

أُصبُبُ على صدرِك مِن بَردِها إنّي أرى الناسَ يَموتونا يب : كان معمر إذا حدّث أهل البصرة سمّاه ، وإذا حدّث أهل البمن لا يسمّيه !

أقبول:

أنظر وأعتبر!

۲٤٨ ـ (خ د) عَمرو بن مَرْزُوق ، أبو عثمان الباهِلي البصري (١):
قال ابن المديني: اتركوا حديث العَمْرَيْن؛ يعنيه وعمرو بن
حكام.

يب: قال العجلي وآبن عمّار: ليس بشيء.

وقال ابن المديني : ذهب حديثه .

وقال الأزدي: كان عليّ بن المديني صديقاً لأبي داود، وكان أبو داود لا يُحدَّث حتَّىٰ يأمره عليّ، وكان ابن معين يطري عمرو بن مرزوق ويرفع ذكره، ولا يصنع ذلك بأبي داود لطاعته لعليّ.

وقال سليمان بن حرب: جاء عمرو بما ليس عندهم فحسدوه (٢).

أقسول :

تدبّر في هذه الأحوال ، وآعرف منازل هؤلاء الرجال !

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٤٥/٥ رقم ٦٤٥١، تهذيب التهذيب ٢٠٧/٦ رقم ٥٢٨٩.

⁽٢) وورد مثله في ميزان الاعتدال أيضاً .

ومن المضحك ما في يب: قال ابن عديّ: سمعت أحمد بن محمّد ابن مخلد يقول: لم يكن بالبصرة مجلس أكبر من مجلس عمرو بن مرزوق، كان فيه عشرة آلاف رجل (١).

ليت شعري أيّ مجلس يسع هذا المقدار؟!

وأيّ صوت يبلغهم إذا أراد مجلس الحديث؟! إلّا أن يرقىٰ في المنام، على أعواد الأوهام!

وأسخف من ذلك ما في يب و ن أنّه قيل له : أتزوّجت ألف امرأة ؟ ! قال : أو زيادة !

فإنّ المتعة عندهم حرام، وقد منع الله تعالى من الجمع بين أكثر من أربع، فكيف يقع عادةً زواج أكثر من ألف امرأة على التعاقب؟! (٢).

⁽١) وورد حاصله في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٢) إطلاق كلام المصنّف الله هو بالنظر إلى ما استقرّ عليه مذهب القوم من جرمة متعة النساء خلافاً للكتاب والسُنة المتّفق عليها، وليس ناظراً إلى من يرى حليّتها منهم، من الصحابة والتابعين وأعلام الفقهاء.

ونذكر هنا _ علىٰ سبيل المثال ـ مَن قال بحلّيّة المتعة منهم ، أو فَعلَها :

ا ـ حبر الأُمّة أبن عبّاس ﷺ ، فقد قال في متعتّي النساء والحجّ ردّاً على عروة : «أراهم سيهلكون! أقول: قال النبيّ ﷺ ، ويقول: نهى أبو بكر وعمر!!».

أنظر: مسند أحمد ٢/٣٣٧، جامع بيان العلم وفضله ٢/ ٢٣٩ ـ ٢٤٠، رفع الملام: ٢٨.

۲٤٩ ـ (م د ت س) عَمرو بن مسلم الجَنَدي الـيَــمَاني ، صاحب طاووس (۱) :

يب: قال ابن خِراش وآبن حزم: ليس بشيء.

وقال ابن المديني: ذكره يحيئ بن سعيد فحرّك يده، وقال: ما أرىٰ هشام بن حجير إلّا أمثل منه.

قلت له: أضرب على حديث هشام؟

قال: نعم.

وقال عبدالله بن أحمد: قلت لابن معين: عمرو بن مسلم أضعف أو هشام بن حجير؟ فضعّف عَمْراً وقال: هشام أحبّ إليّ .

أقسول :

سيأتي إن شاء الله في ترجمة هشام، أنَّ ابن معين ضعفه

كا ٣ ـ الحافظ ابن جريج الأُموي المكّي ، المتوفّىٰ سنة ١٥٠ هـ ، فقد تزوّج بستّين ـ وروي بتسمين ـ امرأة بزواج المتعة .

أنظر : سير أعلام النبلاء ٦/ ٣٣١ و ٣٣٣.

وذكر ابن حزم في المحلّىٰ ٩/٥١٩ ـ ٥٢٠ أسماء جماعة من الصحابة والتابعين ممّن ثبت علىٰ تحليلها بعد رسول الله كَلَيْتُكُ ، منهم : عبدالله بن مسعود ، أبو سعيد الخدري ، أسماء بنت أبي بكر ، عمرو بن حريث ، طاووس ، عطاء ، سعيد بن جبير ، وسائر فقهاء مكة .

وقد أغنىٰ الإمامية الموضوع بحثاً ودراسة ، وأثبتوا جوازها وعدم نسخها ، كتاباً وسُنّة ، وصنّفوا في ذلك كتباً ورسائل خاصة إضافة إلىٰ مباحث نكاح المتعة في كتب الفقه ؛ فـراجـم .

(١) تهذيب التهذيب ٦/٢١٢ رقم ٥٢٩٤ .

۲۱۰ دلائل الصدق / ج ۱ دلائل الصدق / ج ۱ حدًاً !^(۱) .

٢٥٠ ـ (ت ق) عَمرو بن واقِد الدمشقي ، مولىٰ بني أُميّة ^(٢) :

روىٰ الفَسَوي عن دحيم: لم يكن شيوخنا يحدّثون عنه؛ قال: وكأنّه لم يشكّ أنّه يكذب.

وقال مروان الطاطري : كذَّاب .

وقال الدارقطني : متروك ^(٣) .

ن: هالك.

قال أبو مُشهر: ليس بشيء.

يب: قال أبو مُسْهِر: يكذب.

وقال (خ) وأبو حاتم ودحيم ويعقوب بن سفيان: ليس بشيء.

وقال (س) والبرقاني: متروك [الحديث].

٢٥١ ـ (س ق) عِمْران بن حُـذَيفة (٤):

ن: لا يُعرف.

يب: أحد المجاهيل.

⁽١) يأتي في صفحة ٢٦١ رقم ٣٢٦.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥/ ٣٤٩ رقم ٦٤٧١ ، تهذيب التهذيب ٢/٣٢٦ رقم ٥٣١٥ .

 ⁽٣) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.
 (٤) ميزان الاعتدال ٥/ ٢٨٥ رقم ٦٢٨٢، تهذيب التهذيب ٦/ ٢٣٤ رقم ٥٣٣٥.

۲۵۲ ـ (خ د س) عِمْران بن حِطَّان السَدُوسي ، لعنه الله وضاعف عذابه (۱) :

يب: قال الدارقطني: متروك لسوء اعتقاده وخبث مذهبه.

وقال المبرّد في «الكامل»: كان رأس القَـعَـدِ (٢) من الصَّــفْرِيّة (٣)، وفقيههم وخطيبهم [وشاعرهم](٤).

قال في يب: والقَـعَـد[ة]: الخوارج [كانوا] لا يرون الحرب، بـل ينكرون علىٰ أُمراء الجور حسب الطاقة، [ويدعون إلىٰ رأيهم] ويزيّنون مع ذلك الخروج [ويحسّنونه]!

ولكن ذكر أبو الفرج الأصبهاني: أنَّه صار قَـعَدِياً لمَّا عجز عن

⁽١) تهذيب التهذيب ٦/ ٢٣٥ رقم ٥٣٣٨ .

⁽٢) القَــَــُدُ والقَــَــَـدَةُ ـ جمعُ : قاعِدٍ ؛ أو اسم للجمع ـ : هم الخوارج الّذين قعدوا عن نصرة الإمام عليّ ﷺ ، فهم يرون التحكيم ولا يحاربون فقعدوا عن الغزو والقتال ، والذي يرىٰ رأيهم : قَـعَـدِي .

آنظر : لسان العرب ١١ / ٢٣٧ ، تاج العروس ٥ / ١٩٥ ، مادّة «قَعَدَ» .

⁽٣) الصَّفْرِية أو الصَّفْرِية: قوم من الحرورية، من الخوارج، قيل: تُسبوا إلى رئيسهم زياد بن الأَصفر، ولهذا يقال لهم «الزيادية» أيضاً، أو نسبة إلى عبدالله بن صَفّار، أو إلىٰ صُفرة ألوانهم، أو لخلوّهم من الدين، ويتعيّن علىٰ هذا الاحتمال كسر الصاد.

آنظر في تفصيل آراثهم ونسبتهم: مقالات الإسلاميّين: ١٠١، الفَرق بين الفِرق: ٧٠، الملل والنحل ١/١٣٤، الأنساب ـ للسمعاني ـ ٣٦٢/٧ (الصَّفْري)، الصحاح ٢/٧١، القاموس المحيط ٢/٧٣، لسان العرب ٣٦٢/٧، تاج العروس ٩٩/٧، ماذة «صَفَرَ».

⁽٤) أنظر: الكامل في اللغة والأدب ٢ / ١٣٤، وليس فيه: «وفقيههم».

أقول:

أيّ عذر للبخاري في الاحتجاج بحديثه ؟! وهو من الدعاة إلى النفاق، ومذهب السوء، وعندهم أنّ الداعية لغير مذهبهم غير معتبر الرواية، وإنّ زعم (د) أنّ الخوارج أصحّ ذوي الأهواء حديثاً! (٢).

علىٰ أنّه قد ردّه في يب فقال: «ليس علىٰ إطلاقه، فقد حكىٰ ابن أبي حاتم، عن القاضي عبدالله بن عقبة المصري ـ وهو ابن لهيعة ـ عن بعض الخوارج ممّن تاب، أنّهم كانوا إذا هووا أمراً صيّروه حديثاً» (٣).

وهذا هو المناسب لمروقهم عن الدين بنصّ النبيّ الأمين تَلَمُّرُشَّكُمُّ .

وهل يُرجىٰ ممّن لا يحترم دماء المسلمين وأموالهم، ولا يـرعىٰ حرمة أخي النبيّ ﷺ ونفسِه، أن يكون صادقاً في قوله، ثقةً في نقله ؟!

وقد ذكر في يب أن بعضهم اعتذر للبخاري بأنّه أخرج عنه قبل أن يرىٰ ما رأىٰ، فقال: فيه نظر؛ لأنّه أخرج له من رواية يحيىٰ بن أبي كثير عنه، ويحيىٰ إنّما سمع منه في حال هربه من الحجّاج، وكان الحجّاج طلبه ليقتله من أجل المذهب، وقصّته في هربه مشهورة (٤٠).

(١) أنظر : الأغاني ١٨ / ١١٤ .

 ⁽۲) آنظر: تهذيب التهذيب ٢٣٦/٦، وجاء مثله أيضاً في ميزان الاعتدال ٥/٥٨٥ رقم ٦٢٨٣.

⁽٣) أنظر : تهذيب التهذيب ٢٣٦/٦ .

⁽٤) أنظر: تهذيب التهذيب ٢٣٦/٦.

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٢١٣

ثمّ قال في يب: ذكر أبو زكريّا الموصلي، عن محمّد بن بشير العبدي الموصلي، قال: لم يمت عمران بن حطّان حتّىٰ رجع عن رأي الخوارج ؛ وهذا أحسن ما يعتذر به عن تخريج (خ) له (١).

وفيه: إنّ التوبة المتأخّرة ـ لو سُلّمت ـ لا تنفع في إخراجه عنه وهو على مذهبه الفاسد، وفي حال لا يصحّ الإخراج عنه بها، فلم يبق للبخاري عذر إلّا أنّه يعظّمه في نفسه، ويشكر قوله في مدح ابن ملجم لعنه الله ولعن عمران معه [من البسيط]:

يا ضربةً من تقيّ ما أراد بها إلّا لِيبلغَ من ذي العرش رضوانا إنّي لأذكره يوماً فأحسبه أوفى البريّة عندالله مِيزانا(٢)

۲۵۳ ـ (د ت) عِمْران بن خالد، أبو خالد (۳) : قال ابن عديّ والعُقيلي : مجهول .

٢٥٤ ـ (ع) عُمَيْر بن هانئ العَـنْسي ، أبو الوليد الدمشقي الداراني (٤):

قال (د): كان قدرياً.

⁽١) أنظر: تهذيب التهذيب ٦/٢٣٦.

⁽٢) أنظر: الكامل في اللغة والأدب ١٢٦/٢، الأغاني ١١٧/١٨، تاريخ دمشق ٤٩٥/٤٣.

 ⁽٣) ميزان الاعتدال ٢/ ٣٨٢ رقم ٨٦٦ ضمن ترجمة إسماعيل بن حمّاد الكوفي ،
 تهذيب التهذيب ٢/ ٢٣٨ رقم ٥٣٤٠ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٥/٣٥٧ رقم ٦٤٩٨ ، تهذيب التهذيب ٢/٢٥٩ رقم ٥٣٧٦ .

ن : قال العبّاس بن الوليد بن صبح (١) : قلت لمروان بن محمّد :
 لا أرى سعيد بن عبد العزيز روى عن عمير بن هانئ ؟!

فقال: كان أبغض إلى سعيد من النار.

قلت: ولِمَ ؟!

قال: أُوليس هو القائل على المنبر حين بويع ليزيد [بن الوليد] بن عبد الملك: سارعوا إلى هذه البيعة! إنّما هما همجرتان، همجرة إلى الله ورسوله، وهجرة إلى يزيد؟!!

أقول:

ليس علىٰ البخاري وغيره في مثل هذا خفاء، ولكنّ القوم فيه ونحوه سـواء!

وفي ن: قال [ابن] جابر: حدّثني عمير بن هانئ، قال: ولاني الحجّاج الكوفة، فما بعث إليَّ في إنسان أحدُّه إلاّ حددتُه، ولا في إنسان أَقْتُلُه إلاّ أرسلتُه، فعزلني.

أقىول:

لا ريب أنّ الحدّ والقتل لمجرّد أمر الحجّاج سواءٌ في الحرمة، كالولاية مِن قِبَله، فلا عذر له.

وقد كذب عدوّ الله في دعوىٰ مخالفة الحجّاج، فإنّه لو أطلق واحداً

 ⁽١) كان في الأصل: «صبيح» وهو تصحيف؛ وما أثبتناه من المصدرين وتهذيب الكمال ٩/ ٤٨٠ رقم ٣١٢٦.

مقدّمة المؤلّف/ تحقيق حال رواة الصحاح السنّة ٢١٥

ممّن يريد الحجّاج قتلهم، لجعله عوضه.

كما كذب في إظهار النسك والعبادة ، كيف ؟! وهو داعية المنافق يزيد بن الوليد وعامل الحجّاج الظلوم .

٢٥٥ ـ (خ د) عَنْبَسة بن خالد بن يزيد الأَيْلي الأُموي، مولاهم (١٠):

قال أبو حاتم: كان علىٰ خراج مصر ، وكان يعلِّق النساء بالثدي .

وقال الفَسَوي: قال يحيئ بن بكير: إنّما يُحدّث عنه مجنون (أو)^(٢) أحمق، لم يكن موضعاً للكتابة عنه.

وقال أحمد بن حنبل: ما لنا ولعنبسة ؟! أيّ شيء خرج علينا منه ؟! هل روى عنه غير أحمد بن صالح ؟!

يب: قال يحيىٰ بن بكير: إنّ عنبسة روىٰ عن يونس، عن ابن شهاب، قال: وفدت علىٰ مروان وأنا محتلم؛ قال يحيىٰ بن بكير: هذا باطل، إنّما وفد علىٰ عبد الملك.

٢٥٦ ـ (خ م د) عَـنْبَـسة بن سعيد بن العاص الأموي، أخو عمرو الأشدق $\binom{n}{2}$:

يب: قال الدارقطني: كان جليس الحجّاج.

وقال الزبير: كان انقطاعه إلى الحجّاج.

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٥٩/٥ رقم ٦٥٠٥، تهذيب التهذيب ٢٦٤/٦ رقم ٥٣٨٥.

⁽٢) ليست في المصدرين.

⁽٣) تهذيب التهذيب ٢٦٦/٦ رقم ٥٣٨٧ .

أقبول:

والرجل يُـعرف بقرينه .

۱۹۵۷ (ت ق) عَنْبَسة بن عبد الرحمٰن بن عنبسة (۱) بن سعيد ابن العاص الأُموى (۲):

قال (خ): تركوه.

وقال أبو حاتم: يضع الحديث.

ن : روىٰ (ت) عن (خ) : ذاهب الحديث .

يب: قال ابن معين: لا شيء.

وقال (س): متروك.

وقال الأزدي : كذَّاب .

٢٥٨ ـ (د ق) عيسىٰ بن عبد الأعلىٰ (٣):

ن : لا يكاد يُعرف، وحديثه فَـرْد منكَر (٤).

وقال ابن القطَّان: لا أعلَمه مذكوراً في شيء من كتب الرجــال،

 ⁽١) كان في تهذيب التهذيب: «عيينة» وهو سهو؛ والمثبت في المتن هو الصواب،
 آنظر: ميزان الاعتدال، تقريب التهذيب ١/ ٤٥٥ رقم ٥٣٩٥، تهذيب الكمال
 ٤٣٦/١٤ رقم ٥١٢١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣٦٢/٥ رقم ٦٥١٨، تهذيب التهذيب ٢/٢٧٦ رقم ٥٣٩٥.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/ ٣٧٩ رقم ٦٥٨٢.

 ⁽٤) قاله تعقيباً على حديثه الذي رواه أبو داود ؛ ونقل ابن حجر قـول الذهـبي هـذا وقول ابن القطّان الآتى فى تهذيب التهذيب ٦٣٧/٦ رقم ٥٤٩٨ .

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة ٢١٧ ولا في غير هذا الحديث.

٢٥٩ ـ (ق) عيسىٰ بن أبي عيسىٰ مَيْسَرة المَدني الحَناط (١١):
 قال (س) والفلاس: متروك (٢).

يب: قال الدارقطني و (د): متروك [الحديث].

وقال ابن معين: ليس بشيء، ولا يُكتب حديثه.

٢٦٠ (ت ق) عيسىٰ بن مَيْمُون القُرَشي ، مولىٰ القاسم بن محمد (٣) :

ن : قال (خ) : ليس بشيء .

وقال (س): ليس بثقة .

وقال الفلّاس : متروك .

وقال ابن حبّان: يروي أحاديث كلّها موضوعة .

وقال ابن مهدي: قلت له: ما هذه الأحاديث التي تروي عن القاسم عن عائشة؟! قال: لا أعود.

#

⁽١) ميزان الاعتدال ٣٨٦/٥ رقم ٦٦٠٢، تهذيب التهذيب ٣٤٤/٦ رقم ٥٥١٠.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/٣٩٢ رقم ٦٦٢٣.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٢١٩

(حرف الفاء

٢٦١ ـ (ت ق) فائد بن عبد الرحمٰن ، أبو الوَرْقاء العَسطَار الكوفي (١):

يب: قال ابن معين: ليس بثقة ، وليس بشيء .

وقال أحمد: متروك [الحديث].

وقال أبو زُرْعة وأبو حاتم: لا يُشتغل به.

وقال أبو حاتم: ذاهب الحديث، لا يُكتب حديثه، ولو أنَّ رجلاً حلَف أنَّ عامَة حديثه كذب لم يحنث.

وقال (د): ليس بشيء.

وقال (س) مرّةً: ليس بثقة.

وأخرىٰ: متروك [الحديث].

وقال الحاكم: روىٰ أحاديث موضوعة .

ن: قال مسلم بن إبراهيم: دخلت عليه وجاريته تضرب بين يديه بالعود.

⁽١) ميزان الاعتدال ٤٠٩/٥ رقم ٦٦٨٨، تهذيب التهذيب ٦/ ٣٧٨ رقم ٥٥٦١.

۲٦٢ ـ (ع) فُـخَـنِل بن سليمان النَّـمَيْري، أبو سليمان البَصري (١):

يب: قال ابن معين: ليس بشيء، ولا يُكتب حديثه.

وقال الآجري عن (د): كان عبد الرحمٰن لا يُحدَّث عنه، قال: وسمعت (د) يقول: ذهب فضيل والسمتي إلىٰ موسىٰ بن عقبة فاستعارا منه كتاباً فلم يردّاه.

٣٦٣ ـ (ع) فُلَيْح بن سليمان ، أبو يحيىٰ المَدَني ، وفُلَيْح لَيْح بن سليمان ، أبو يحيىٰ المَدَني ، وفُلَيْح لَق بُع غلب عليه ، وآسمه عبد الملك (٢):

ن : قال ابن معين : ليس بثقة .

وقال مرّةً: يُـتّـفىٰ حديثه.

يب: قال (د): ليس بشيء.

وقال الطبري: ولاه المنصور على الصدقات؛ لأنّه أشار عليه بحبس بني حسن لمّا طلب محمّد بن عبدالله بن الحسن (٣).

श्रं श्रं श्र

⁽١) تهذيب التهذيب ١/٤١٨ رقم ٥٦١٦ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٥/٤٤٢ رقم ٦٧٨٨ ، تهذيب التهذيب ٦/ ٤٣١ رقم ٥٦٣١ .

⁽٣) أنظر : تاريخ الطبرى ٤١٣/٤ حوادث سنة ١٤٤ هـ .

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

حرف القاف

٢٦٤ ـ (ق) القاسم بن عبدالله العَـدَوى العُـمَرى (١):

قال (س) وأبو حاتم: متروك^(٢).

ن : قال ابن معين : كذَّاب .

وقال أحمد: يكذب، ويضع الحديث.

يب: قال أحمد: أُفّ أُفّ ، ليس بشيء .

وقال مرَّةً : كذَّاب، يضع الحديث.

وقال العجلى والأزدي: متروك [الحديث].

٢٦٥ ـ (د ت ق) قَبِيصة بن الهُلْب (٣) :

قال ابن المديني: مجهول، لم يروِ عنه غير سماك بن حرب. يب: قال (س): مجهول.

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/ ٤٥١ رقم ٦٨١٨، تهذيب التهذيب ٦/ ٤٤٩ رقم ٥٦٥٦.

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/٤٦٦ رقم ٦٨٦٩، تهذيب التهذيب ٦/٤٨١ رقم ٥٧٠٤.

٢٦٦ ـ (ع) قَتادة بن دِعامة ، أبو الخطّاب السَدُوسي البصري (١):
 ن: مدلّس.

يب: قال ابن المديني، قلت ليحيىٰ بن سعيد: إنّ عبد الرحمٰن يقول: أُترك كلّ من كان رأساً في بدعة يدعو إليها؛ قال: كيف تصنع بقتادة، وآبن أبي دؤاد (٢)، وعمر بن ذرّ ؟!.. وذكر قوماً.

وقال ابن حبّان : كان مدلّساً علىٰ قدر فيه .

۲۹۷ ـ (د ت ق) قيس بن الربيع ، أبو محمّد الكوفي (٣) : قال يحيىٰ ، لا يُكتب حديثه .

وقال (س): متروك (٤).

ن: قال ابن القطّان: ضعيف عندهم.

وقال محمّد بن عبيد الطنافسي: استعمله أبو جعفر على المدائن فعلّق النساء بثديهن ، وأرسل عليهن الزنابير (٥).

يب: قال محمّد [بن عبدالله] بن عمّار: كان عالماً بالحديث، لكنّه لمّا ولّي المدائن علّق رجالاً، فنفر الناس عنه.

⁽١) ميزان الاعتدال ٤٦٦/٥ رقم ٦٨٧٠، تهذيب التهذيب ٢/٢٨٦ رقم ٥٧٠٦.

⁽٢) في المصدر: رَوَّاد، وكذا في تهذيب الكمال ١٥ / ٢٢٩.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٥/٧٧٤ رقم ٦٩١٧ ، تهذيب التهذيب ٦/٥٢٧ رقم ٥٧٦٣ .

⁽٤) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٥) وجاء مثله أيضاً في ترجمته من تهذيب التهذيب ٦/ ٥٣٠ .

والزَنابَير _ جمع : زُنْبُور _: الدَبْر ، وهي جماعة النَحْل ؛ آنظر : الصحاح / ٢/ ١٥٣ مادّة «دبر» .

مقدَّمة المؤلَّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف الكاف

٢٦٨ ـ (ت ق) كَشِير بن زاذان النَخَعي الكوفي (١):
 قال أبو حاتم وأبو زُرْعة: مجهول.

وقال ابن معين : لا أعرفه .

٢٦٩ (خ م د ت ق (۲)) كَثِير بن شِنْظِير ، أبو قُرَة البصري (۳):
 قال ابن معين مرّةً: ليس بشيء.

وقال الفلّاس، كان يحييٰ بن سعيد لا يُحدّث عنه.

يب: قال ابن حزم: ضعيف جداً.

٢٧٠ ـ (د ت ق) كَثِير بن عبدالله بن عمرو بن عَوْف المُزَني المَدَني (١٠):

قال ابن معين: ليس بشيء.

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/٨٨٨ رقم ٦٩٤٢، تهذيب التهذيب ٦/٥٥٠ رقم ٩٩٧٥.

 ⁽٢) في ميزان الاعتدال: (س) بدلاً من (ق) وهو سهو؛ قال المزّي في ترجمته من تهذيب الكمال ١٥٠/٣٦٢: «روىٰ له الجماعة سوىٰ النسائي».

⁽٣) ميزان الاعتدال ٤٩٠/٥ رقم ٦٩٤٧، تهذيب التهذيب ٦/٥٥٥ رقم ٥٨٠٥.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢/٤٩٦ رقم ٦٩٤٩ ، تهذيب التهذيب ٦/٥٥٨ رقم ٥٨٠٨ .

وقال الدارقطني : متروك (١).

وضرب أحمد علىٰ حديثه .

ن : قال (د) والشافعي : ركن من أركان الكذب.

يب: قال أحمد: ليس بشيء.

وقال (د): أحد الكذَّابين.

وقال الشافعي: أحد الكذَّابين؛ أو: أحد أركان الكذب.

وقال (س) مرّةً: متروك [الحديث].

وقال ابن عبد البرّ: مُجمَع علىٰ ضعفه.

* * *

⁽١) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف اللام

(د ت ق) لِمَازة بن زَبّار الأزدي ، أبو لَبيد البصري (۱): ن: حضر وقعة الجمل ، وكان ناصبياً ، ينال من عليٍ للسَّلِا ، ويمدح يزيد!

يب: قال ابن معين: كان شتّاماً.

[وقال جرير : كان] يشتم عليًّا عَلَيْلًا !

وقال أبو لبيد: قلت له: لِمَ تسبّ عليّاً للثَّلِا ؟! قال: ألا أسبّ رجلاً قتل منّا خمسمانة وألفين والشمس ها هنا؟!

وقال ابن سعد: ثقة !

وقال حرب ، عن أبيه : كان صالح الحديث ، وأثنىٰ عليه ثناءً حسناً ! قال في يب : «كنت أستشكل توثيقهم الناصبي غالباً ، وتوهينهم الشيعة مطلقاً ، ولا سيّما أنّ عليّاً ورد في حقّه : لا يحبّه إلّا مؤمن ، ولا يبغضه إلّا منافق (٢) .

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/٧٠٥ رقم ٦٩٩٥، تهذيب التهذيب ٦٠٤/٦ رقم ٥٨٧٧.

⁽٢) مرّ تخريجه في صفحة ١٥ ، فراجع .

ثمَ ظهر لي في الجواب عن ذلك أنّ البغض ها هنا مقيّد بسبب! وهو كونه نصر النبيّ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ [من] الطبع البشري بُغْض مَن وقعت منه إساءة في حقّ المبغض، والحبّ بعكسه، وذلك ما يرجع إلى أُمور الدنيا غالباً.

والخبر في حبّ عليّ وبغضه ليس علىٰ العموم! فقد أحبّه من أفرط فيه ، حتّىٰ ادّعىٰ أنّه نبيّ أو أنّه إله . . . والذي [ورد] في حقّ عـليّ [مـن ذلك ،] ورد مثله في حقّ الأنصار .

وأجاب [عنه] العلماء، أنّ بغضهم لأجل النصرة كان ذلك علامة النفاق، وبالعكس، فكذا يكون في حقّ على .

وأيضاً: فأكثر من يوصف بالنصب، يكون موصوفاً بصدق اللهجة، والتمسّك بأُمور الديانة، بخلاف من يوصف بالرفض، فإنّ غالبهم كاذب ولا يتورّع في الأخبار.

والأصل فيه أنّ الناصبة اعتقدوا أنّ عليّاً قتل عثمان أو أعان عليه، فكان بغضهم له ديانة بزعمهم، ثمّ انضاف إلىٰ ذلك أنّ منهم من قُتلت أقاربه في حروب عليّ»!

وفيه:

إنّ تقييد بغض عليّ النَّلِيّ بسبب نصر النبيّ تَلَكَّشُكُنَّ غلط، إذ يستلزم لغوية كلام رسول الله في إظهار فضل عليّ النِّلِيّ ؛ لأنّ كلّ من أبغض أحداً لنصرة النبيّ تَلَكَشِّئَكَ منافق، من دون خصوصية لعليّ النِّلِةِ .

وكيف يحسن التقييد بالنصرة مع تمدّح أمير المؤمنين عليه بقوله كما سبق عن صحيح مسلم: «والذي فلق الحبّة وبرأ النسمة ، إنّه لعهد النبيّ

فإنّه لو قصد النبيّ وَالْمُنْكُلَةِ ما زعمه ابن حجر ـ من التقييد بالنصرة ـ لما كان معنى لتمدّح الإمام بذلك .

وحاصل مقصود ابن حجر: أنّ نفس بغض عليّ للنّيلا والنصب له وسبّه، ليس نقصاً وعيباً، تبرئةً لأصحابه من العيب! وإنّ ورد مستفيضاً أو متواتراً، أنّ: من سبّ عليّاً وأبغضه فقد سبّ رسول الله وأبغضه (٢).

وهذا الوجه مخصوص عنده بـمن نـصب العـداوة لأمـير المـؤمنين وسـبّه! بخلاف من أبغض خلفاءهم وسـبّهم، فإنّه لا يكون معذوراً أصلاً، بل يكون محلّاً لكلّ نقص، وأهلاً لكلّ لعن!

⁽١) مرّ تخريجه في صفحة ١٥ ، فراجع .

⁽٢) تواترت الأحاديث عن رسول الله ﷺ بهذا المعنى ، فانظر مثلاً :

مسند أحمد ٢/٣٢٦، خصائص الإمام عليّ الله : ٢٧ - ٨٦، مسند أبي يعلى ١٨/ ٤٤٤ - ٢٢١، المعجم الكبير ٢٣ / ٣٢٢ - ٣٢٣ - ٢٧٣٧ و ٢٠١٧ و ٢٠١٧ و ٢٠١٥ و ٢٠١٥ و ١٥٠٠ ح ٢١/٤ المستدرك على الصحيحين ٢/ ٢٨، مناقب الإمام عليّ الله المعازلي -: ٢٦٨٤ ، تاريخ بغداد ١٤/٤ و ج ٢١/٣، مناقب الإمام عليّ الله ١٥٠٠ عملية الطالب : ٨٨ - ٨٨ ٢١ ٢١ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ١٠ ١١ أسد الغابة ١٤/ ٢٩ وم ٢٩٠٩ ، كفاية الطالب : ٨٨ - ٨٨ ٢١ و ٢٢٠ و ٢٢٠ و ٢٢٠ أسد الغابة ١٤/ ٢٩ و ج ٢١٠٠ و ٢٢٠ و ٢٩٠٠ و ٢٠٠٠ مشكاة المصابيح ٢/ ٣٠٠ و ٢١٠ مسكاة المصابيح ٢/ ٣٠٠ و ٢٠٠٠ البداية والنهاية ٢/ ٢٨٠ حوادث سنة ٤٠ هـ، جامع المسانيد والسنن ١٨٠٠ ، مسجمع الزوائد ٢/ ١٠٠ حوادث سنة ٤٠ هـ، جامع المسانيد والسنن الصواعق المحرقة : ١٩٠ ، كنز العمّال ١١/ ٢٢٠ - ٢٢٣ ح ٢٠٠٣ - ٢٣٠٠٣ - ٢٣٠٠٠ و ١٠٠٠ السحابة : ٢٢٤ ، ينابيع المودّة ٢ / ٢٧٤ و ٢٧٧ و ص ٢٧٧ - ٢٧٧ ح ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ ح ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ ح ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٩٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٩٠ و ٢٧٠ و ٢٩٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و ٢٠٠٠ و ٢٠٠ و

فهل هذا إلّا التعصّب والهوىٰ ؟!

فهل يكون نفاق أعظم من هذا؟!

وأمًا خروج الغلاة؛ فبالدليل، كسائر العمومات في الكتاب والسُنّة المخصّصة بالأدلّة.

وأمّا قوله: «ورد في حقّ الأنصار مثله».

فكاذب، افتعله النواصب، لدفع فضل سيّد المسلمين، وإمام المتّقين.

ولو سُلّم، فمعناه _ كما نقله عن علمائهم _ أنّ بغضهم لأجل النصرة علامة النفاق ؛ لأنّ التعليق على الوصف مُشعِر بالحيثية (١) ، بخلاف ما ورد في أمير المؤمنين عليّه ، فإنّه لم يذكر فيه إلّا ما يدلّ على إرادة شخصه الكريم ، بلا اشتمال على ما يوهم إرادة النصرة .

فقد ظهر من هذا أنّه لا يجوز قبول رواية الناصب مطلقاً ؛ لأنّه منافق ، والمنافق أشدٌ من الكافر الصريح ، وفي أسفل درك من النار ، كما ذكره الله سبحانه في كتابه العزيز (٢) .

ومجرّد إفادة خبره الظنّ ـ لو وُجد ناصبٌ ثقةٌ ـ لا يجعله حجّة ؛ لأنّ

⁽١) كذا في الأصل ، ولعلُّها : بالعلُّيَّـة .

 ⁽٢) قال سبحانه وتعالىٰ: ﴿إِنَّ المنافقينَ في الدَّرْكِ الْأَسفلِ مِن النارِ﴾ سورة النساء
 ١٤٥٠ : ١٤٥٠

مقدّمة المؤلّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

الله سبحانه قد ذمّ في كتابه العزيز متّبِعَ الظنّ ، فقال: ﴿إِنْ يَسَبِعُونَ إِلّا الظَّنّ ...﴾ (١) وقال: ﴿إِنّ الظّنّ لا يُغني مِنَ الحَقّ شَيئاً ...﴾ (١) ولا دليل خاصًا يقتضي إخراج الظنّ الحاصل من خبر المنافق كالكافر.

وأمًا ما ذكره من أنّ أكثر من يوصف بالنصب مشهور بصدق اللهجة.

ففيه: إنّ الشهرة إنّما هي عند أشباهه؛ على أنّه منافٍ لِـما ذكـره سابقاً بترجمة عمران بن حطّان لعنه الله، من أنّ الخـوارج إذا هــووا أمـراً صيّروه حديثـاً (٣).

وأمّا دعوى تمسّكهم بأمور الديانة ؛ فمنافٍ لِما وصفهم به رسول الله وَلَمْ الله وَلَمْ المروق عن الدين (٤).

ولو سُـلَم، فليس تمسّكهم بدينهم إلّا كتمسّك اليهود بديانتهم، لا يُصيّر أخبارهم حجّة.

وأمّا ما زعمه من أنّ غالب من يوصف بالرفض كاذبٌ ؛ فتحاملٌ نشأ من العداوة الدينية والعصبية المذهبية ، ولا نعرف بعد التحامل سبباً لهذه الدعوىٰ إلّا رواية الشيعة لفضائل أهل البيت ، ومطاعن أعدائهم ، وقد سبق أنّها دليل الثقة ، إذ لا يَقدِم راويها إلّا علىٰ سيوف ظلمة الأمراء ، وأسننة أهل الدنيا من الخطباء ، وهذا دليل علىٰ أنّ راوي تلك الروايات أشد الناس إنصافاً وثقة (٥) .

⁽١) سورة الأنعام ٦: ١١٦، سورة يونس ١٠: ٦٦، سورة النجم ٥٣: ٣٣.

⁽٢) سورة النجم ٥٣ : ٢٨ .

⁽٣) أنظر صفحة ٢١٢ .

⁽٤) مرّ تخريج ذلك في ص ٧٤ هـ ٢ ؛ فراجع .

⁽٥) أنظر صفحة ٧.

وأمّا قوله: «والأصل فيه أنّ الناصبة اعتقدوا...» إلى آخره.

فيه: أن دعوى اعتقادهم مكابرة محضة من المدّعي والمدّعي له، على أنّ الشيعة أيضاً اعتقدوا _ وكان اعتقادهم عن الأدلّة القوية _: أنّ المشايخ الثلاثة اغتصبوا حقّ أمير المؤمنين، وخالفوا نصّ النبيّ الأمين وَاللّهُ اللّهُ عَلَا اعتقاد الشيعة فيهم ديانة.

فما بالهم لا تُعتبر روايتهم كالنواصب؟!

وهل الفرق إلّا أنّ الشيعة تمسّكوا بـالثقلين ، والنـواصب نـبذوهما وراء ظهورهم ؛ والناس إلى أشباههم أميل!

وأمّا قوله: «ثمّ انضاف إلىٰ ذلك . . . » إلىٰ آخره .

فمن الطرائف! إذ لو كان هذا عذراً لَما قبح بغض المشركين لرسول الله وَلَيْنَا اللهُ وَاللَّهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ وَاللَّهُ اللهُ اللهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا الل

ولتمام الكلام محلّ آخر .

۲۷۲ ـ (م ٤) الليث بن أبي سُلَيْم بن زُنَيْم الكوفي (١):
قال أحمد: ما رأيت يحيى بن سعيد أسواً رأياً [في أحد] منه في
ليث وهمّام ومحمّد بن إسحاق، لا يستطيع أحد أن يراجعه فيهم.
يب: قال أبو زُرْعة وأبو حاتم: لا يُشتغل به.

* * *

⁽١) ميزان الاعتدال ٥/٥٠٩ رقم ٧٠٠٣، تهذيب التهذيب ٦١١١٦ رقم ٥٨٨١.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٢٣١

حرف الميم

٢٧٣ ـ (د ت ق) مُبارَك بن فَضَالة ، أبو فَضَالة البصرى (١١) :

قال (د): شديد التدليس.

يب: قال أحمد: يدلّس.

وقال أبو زُرْعة: يدلّس كثيراً (٢).

وقال الفلّاس: كان عبـد الرحمٰن ويحيىٰ بن سعيد لا يُحدَّثان عنه .

٢٧٤ ـ (د ت ق) المُثَنَّىٰ بن الصَبَّاح اليَمَاني (٣) :

قال (س): متروك^(٤).

يب: قال ابن عديّ: ضعّفه الأئمّة المتقدّمون.

وقال الساجي: ضعيف [الحديث] جدًّأ.

وقال ابن الجنيد: متروك [الحديث].

(١) ميزان الاعتدال ٦/١٦ رقم ٧٠٥٤، تهذيب التهذيب ٨/٣١ رقم ٧٧٢٧.

 ⁽۲) ميران اوعدان ۱ (۱۵ ورم ۱۵۰ کا مهديب العهديب
 (۲) وجاء مثله أيضاً في ترجمته من ميزان الاعتدال .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/١٦ رقم ٧٠٦٧، تهذيب التهذيب ٣٩/٨ رقم ٦٧٣٥.

⁽٤) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

$^{(1)}$ ع) مُجالِد بن سعيد الهَــمْداني الكوفي $^{(1)}$:

قال أحمد: ليس بشيء.

وقال (خ): كان ابن مهدي لا يروي عنه.

وقال الفلاس: سمعت يحيىٰ بن سعيد يقول: لو شئت أن يجعلها مجالد كلُّها عن الشعبي عن مسروق عن عبـدالله، فعل.

يب: قال الدارقطني: لا يُعتبر به.

٢٧٦ ـ (ع) مُجاهِد بن جَبْر المُقرئ المكني (٦):

ن: قال أبو بكر بن عيّاش للأعمش: ما بال تفسير مجاهد مخالف _ أو شيء نحوه _؟!

قال: أخذه من أهل الكتاب!

وفي يب: ما بالهم^(٣) يقولون تفسير مجاهد؟!

قال: كانوا يرون أنّه يسأل أهل الكتاب!

وفي ن: مِن أنكرِ ما جاء عن مجاهد في التفسير في قـوله تـعالىٰ: ﴿ عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَـقاماً مَحمـوداً ﴾ (٤) قال: يُـجُلسـه معه علىٰ

⁽١) ميزان الاعتدال ٢٣/٦ رقم ٧٠٧٦، تهذيب التهذيب ٨/ ٤٥ رقم ٦٧٤٢.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢٥/٦ رقم ٧٠٧٨، تهذيب التهذيب ٨/٨ رقم ٥٧٤٥.

⁽٣) في المصدر: ما لهم.

⁽٤) سورة الإسراء ١٧: ٧٩.

أقبول:

لا ينبغي أن يستنكره، وإنْ كان تجسيماً وكفراً! فإنّهم رووا ما هـو أخزىٰ، مثل أنّ الله سبحانه خلق آدم علىٰ صورته، ومثل أنّه يدخل رجله سبحانه في النار فتقول: قَـطْ قَـطْ . . . إلىٰ غير ذلك (٢) .

وفي يب: قال القطب الحلبي في شرح البخاري: مجاهد معلوم التدليس، فعنعنته لا تفيد الوصل.

۲۷۷ (م ٤) محمد بن إسحاق بن يَسار ، صاحب (السيرة) (٣):

قال مالك: دجًال من الدجاجلة.

ن : قال يحيى القطّان : أشهد أنّه كذّاب .

وقال هشام بن عروة : كذَّاب .

يب: قال أحمد: يدلس.

وسأله أيّوب بن إسحاق، فقال: تقبله إذا انفرد [بحديث]؟

قال: لا والله!

⁽۱) أنظر: تفسير الطبري ۱۳۲/۸، تفسير الماوردي ۲۲۵/۳، تفسير الفخر الرازي ۱۳۲/۸، تفسير القبرطبي ۱۳۲/۸، تفسير البغوي ۱۰۹/۳، الدرّ المنثور ۲۸۲/۵، تفسير البحر المحيط ۲/۲۷، زاد المسير ۲۰۲/۵، فتح القدير ۲۵۲/۳.

 ⁽۲) مر تخریجها فی صفحة ۶۹ و ۵۰ .
 (۳) میزان الاعتدال ۵٦/۱ رقم ۷۲۰۳ ، تهذیب التهذیب ۷/۳ رقم ۵۹۲۹ .

۲۷۸ ـ (ع) محمّد بن بشّار بن عثمان ، أبو بكر ، بُـنْدار البصري الحافظ (۱) :

كذّبه الفلّاس.

قال في يب: يحلف^(٢) أنّه يكذب [في ما يروي عن يحيئ]. وقال عبـدالله الدورقى: جرئ ذِكره عند ابن معين، فرأيته لا يعبأ به.

YV9_(د ق) محمّد بن ثابت العَبْدي البصري^(٣):

قال ابن معين: ليس بشيء.

يب: قال أبو داود السجستاني: ليس بشيء.

٢٨٠ ـ (د ق) محمد بن جابر السُحَيْمي اليَـمَامي الأعمىٰ (٤٠):
 يب: قال أبو زُرْعة: ساقط الحديث عند أهل العلم.

وقال أحمد: لا يُحدّث عنه إلّا شرٌّ منه (٥).

وقال ابن حبّان: كان أعمىٰ يُلحق في كتبه ما ليس من حديثه، ويسرق ما ذُوكر به فيُحدّث به (٢).

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/ ٧٩ رقم ٧٢٧٥ ، تهذيب التهذيب ٧٣/٧ رقم ٥٩٦٢ .

⁽٢) أي : عمرو بن عليّ الفلّاس .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/ ٨٤ رقم ٧٢٩٩ ، تهذيب التهذيب ٧٦/٧ رقم ٥٩٨٣ .

⁽٤) تهذيب التهذيب ٧/ ٨٠ رقم ٥٩٩٠ .

⁽٥ و ٦) وجاء مثله أيضاً في ترجمته من ميزان الاعتدال ٦/٨٧ رقم ٧٣٠٧.

مقدَّمة المؤلَّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

٢٨١ ـ (م د) محمّد بن حاتِم بن مَيْـمُون القَطِيْـعي ، المعروف بـ: السَـمِـين (١) :

قال ابن معين وآبن المديني: كذَّاب.

وقال الفلّاس: ليس بشيء.

۲۸۲ ـ (ت) محمّد بن الحسن بن أبي يزيد (۲):

قال ابن معين: يكذب.

وقال (س): متروك.

وقال (د): كذَّاب.

٣٨٣ ـ (د ت ق) محمّد بن حُمَيد بن حَيّان ، الحافظ الرازي (٣): قال (س): ليس بثقة .

وقال فضلك: عندي منه خمسون ألف حديث لا أُحدَّث عنه بحرف.

وقال صالح جَزَرَة: ما رأيت أحذق بالكذب منه ومن سليمان

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/٤٦ رقم ٧٣٣٦، تهذيب التهذيب ٧/ ٩٢ رقم ٦٠٠٦.

⁽٢) ميزان الاعتدال ١٠٩/٦ رقم ٧٣٨٨، تهذيب التهذيب ١١٠/٧ رقم ٦٠٣٥.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/١٢٦ رقم ٧٤٥٩، تهذيب التهذيب ١١٨/٧ رقم ٦٠٤٩.

٢٣٦ دلائل الصدق / ج ١ الشاذكوني .

ي د دويي .

وقال أيضاً: ما رأيت أجراً علىٰ الله منه.

وقال ابن خِراش : كان والله يكذب .

وكذَّبه أبو زُرْعة .

ن : قال الكوسج : أشهد أنَّه كذَّاب .

يب: قال (س) مرّةً: ليس بشيء.

وأُخرىٰ : كذَّاب .

وقال أبو نُعيم ابن عديّ: سمعت أبا حاتم [في منزله] وعنده ابن خِراش وجماعة من مشايخ أهل الريّ وحفّاظهم، فذكروا ابن حُميد، فأجمعوا على أنّه ضعيف [في الحديث] جددًا، وأنّه يُحدّث بما لم يسمع، وأنّه يأخذ أحاديث أهل البصرة والكوفة فيُحدّث بها عن الرازيّين.

٢٨٤ ـ (ع) محمّد بن خازِم ، أبو معاوية الضَرِير الكوفي (١٠):

يب: قال أبو زُرْعة: يدعو إلىٰ الإرجاء.

وقال (د): كان رئيس المرجئة بالكوفة.

وقال ابن سعد: يدلّس.

وقال يعقوب بن شيبة : ربّما يدلّس .

⁽١) تهذيب التهذيب ١٢٧/٧ رقم ٦٠٥٦.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

٧٨٥ ـ (ق) محمّد بن خالد الواسِطى الطّحّان (١):

قال ابن معين : كذَّاب ، إنَّ لقيتموه فاصفعُوه .

يب: قال أبو زُرْعة: رجل سوء.

وقال: قال: لم أسمع من أبي إلّا حديثاً واحداً؛ ثم حَدَث عنه [حديثاً] كثيراً!

۲۸٦ ـ (ق) محمّد بن دَاب المَدِيني (٢):

قال أبو زُرْعة: كان يضع الحديث (٢).

ن : كذَّبه ابن حبّان وغيره .

۲۸۷ ـ (خ ٤) محمّد بن زياد الألهاني ، أبو سفيان الحِمْصي (٤): يب: قال الحاكم: اشتهر عنه النصب كحريز بن عثمان.

ن: وثّقه أحمد والناس، وما علمت فيه مقالة سوئ قول الحاكم الشيعي: أخرج (خ) في الصحيح لمحمّد بن زياد، وحريز بن عثمان، وهما ممّن [قد] اشتهر عنهم النصب.

⁽١) ميزان الاعتدال ١٣٠/٦ رقم ٧٤٧٣، تهذيب التهذيب ١٣٠/٧ رقم ٦٠٦٢.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/ ١٣٨ رقم ٧٥٠٤، تهذيب التهذيب ١٤١/٧ رقم ٦٠٨٤.

 ⁽٣) في المصدرين : «كان يكذب ، ضعيف الحديث» وما في المتن حاصل الجملة الأولىٰ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٦/١٥٣ رقم ٧٥٥٠، تهذيب التهذيب ٧/١٥٧ رقم ٦١١٠.

أقول:

حرّكت الذهبي حميّةُ المذهب، فنسب الحاكم ـ بزعم الانتقام منه ـ إلىٰ التشيّع، وما نقم عليه إلّا دين الله وحبّ آل المصطفىٰ المطهّرين من الرجس.

ثمّ أنكر نصب الألهاني فقال: «ما علمت هذا من محمّد؛ بلى، غالب الشاميّين فيهم توقّف عن أمير المؤمنين عليّ من يوم صفّين . . . » إلى آخر كلامه .

فليت شعري ما معنىٰ التـوقّف؟! وشـعارهم سبّ إمـام المـتّقين! ودينهم بغض السادة الأطهار للِهَيِّكُمْ !

فما أدري ما يريد منهم الذهبي حتَّىٰ يجعل ذلك توقَّفاً ؟!

وهل يرتفع الإشكال عن (خ) بإنكار نصب الألهاني وهو يروي عن حريز الذي لا مجال لإنكار نصبه؟!

۲۸۸ ـ (ت) محمّد بن زياد اليَشْكُرى الطّحَان (۱):

قال أحمد: كذَّاب [خبيث]^(٢) أعور ، يضع الحديث .

وقال ابن معين والدارقطني : كذَّاب .

وقال أبو زُرْعة: يكذب.

يب: قال (س) والفلّاس والجوزجاني: كذَّاب.

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/١٥٤ رقم ٧٥٥٣، تهذيب الهذيب ١٥٨/٧ رقم ٦١١١.

⁽٢) أثبتناه من تهذيب التهذيب.

('') . الشامى (''): محمّد بن سعيد ، المصلوب ، الشامى (''):

قال (س): الكذَّابون المعروفون بوضع الحديث أربعة . . . ؛ وذكره منهـ م.

وقال أبو أحمد الحاكم: يضع الحديث.

وقال أحمد: يضع الحديث عمداً؛ وصلبه أبو جعفر علىٰ الزندقة .

يب: قال ابن نمير: كذَّاب، يضع الحديث.

وقال أبو مُسْهِر : هو من كذَّابي الأَرْدُن .

وقال أحمد بن صالح المصري: زنديق، ضُربت عنقه، وضع أربعة آلاف حديث عند هؤلاء الحمقيٰ.

وقال ابن حبّان: يضع الحديث، لا يحلّ ذِكره إلّا على وجه القدح فيه.

وقال الجوزجاني: مكشوف الأمر ، هالك .

وقال الحاكم: ساقط، لا خلاف بين أهل النقل فيه.

وقال خالد بن يزيد الأزرق: قال محمّد بن سعيد: لم أبالِ إذا كان

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/١٦٤ رقم ٧٥٩٨، تهذيب التهذيب ١٧٢/٧ رقم ٦١٣٤.

۲٤٠ دلائل الصدق / ج ١الكلام حسناً أن أجعل له إسناداً .

. . إلىٰ كثير ممّا قيل فيه .

أقول:

وهذا الكذَّاب الشهير بينهم قد روىٰ عنه كبار رواتهم ودلَّسوه .

قال في ن: روىٰ عنه ابن عجلان والثوري ومروان الفزاري وأبـو معاوية والمحاربي وآخرون، وقد غيّروا اسمه علىٰ وجوه ستراً له وتدليساً لضعفه!

.. إلىٰ أن قال: قال عبدالله بن أحمد بن سوادة: قلبوا اسمه علىٰ مائة اسم وزيادة، قد جمعتها في كتاب!

ونحوه في يب، وذكر جماعةً كثيرة من أكابر رواتهم الراويـن عـنـه!

وقال في ن: وقد أخرجه (خ) في مواضع وظنّه جماعة!

أقسول:

يبعد خفاء الأمر علىٰ (خ)، والأقرب أنّه دلّسه اتّباعاً لسلفه كما دلّس عبدالله بن صالح.

ولو سُلّم، فهو جهل كبير من (خ)، وعيب عظيم في صحيحه! فإذا كان مثل هذا الكذّاب الشهير قد دلّسه عظماؤهم، وآشتملت علىٰ مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة ٢٤١ رواياته صحاحُهم ، فكيف تُعتبر أخبارهم ، وتُلحَظ بعين الصحّة والثقة لها؟!

۲۹۰ ـ (خ م د ت ق) محمّد بن طَلْحة بن مُصَرَّف الـيَامِي الكوفى (۱):

قال ابن معين: ثلاثة يتّقىٰ حديثهم: محمّد بن طلحة، وفليح بن سليمان، وأيّوب بن عتبة؛ سمعت هذا من أبي كامل مظفّر بن مدرك.

وقال مظفّر: قال محمّد بن طلحة: أدركت أبي كالحلم؛ وقد روى عن أبيه أحاديث صالحة!

يب: قال عفّان: كان يروي عن أبيه، وأبوه قـديم المـوت، وكـان الناس كأنّهم يكذّبونه، ولكن من يجترئ أن يقول له: أنت تكذب؛ كان من فضله وكان.

۲۹۱ ـ (د س ق) محمد بن عبدالله بن عُلاثة ، أبو اليسر الحَرَاني القاضي (۲):

قال الأزدي: حديثه يدلّ علىٰ كذبه.

وقال الدارقطني : متروك .

⁽١) ميزان الاعتدال ١٩٤/٦ رقم ٧٧٢١، تهذيب التهذيب ٧٢٣/٧ رقم ٦٢٢٣.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/٢٠٦ رقم ٧٧٥٢، تهذيب التهذيب ٧/٥٤/ رقم ٦٢٨٤.

وقال ابن حبّان: يروي الموضوعات.

يب: قال الحاكم: يروي الموضوعات؛ ذاهب الحديث.

۲۹۲ ـ (د ق) محمّد بن عبد الرحمٰن بن البَيْلُماني (۱): قال ابن حبّان: حدّث عن أبيه بنسخة شبيها بمائتي حديث كلّها موضوعة.

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال الحاكم: روىٰ عن أبيه [عن ابن عمر] المعضلات.

٢٩٣ ـ (ع) محمد بن عبيد بن أبي أُميّة الطَنافِسي ، أخو يَعْلَىٰ (٢):

يب: قال أحمد: كان يظهر السُنّة، وكان يخطئ ولا يرجع عن خطئه (٣).

وقال العجلي : كان عثمانياً .

وقال [ابن سعد]: كان . . . صاحب سُـنَّة !

أقول:

يستفاد من المقام وغيره أنّ صاحب السُّنّة هو العثمانيّ ، أي الناصب

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/ ٢٢٤ رقم ٧٨٣٣ ، تهذيب التهذيب ٢٧٦/٧ رقم ٦٣١٢ .

⁽٢) تهذيب التهذيب ٧/ ٣٠٨ رقم ٦٣٦٢ .

⁽٣) وورد مؤدّىٰ الجملة الثانية في ترجمته من ميزان الاعتدال ٦/٢٥٠ ـ ٢٥١ رقم ٧٩٢٣.

فهل من السُنّة بغض أخى النبيّ ونفسه ؟!

وهل من شرع رسول الله وَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ على مبغضي عليّ ، حتى يمدحوا العثمانيّ بأنّه صاحب سُنة ؟!

هـذا ممّا تحير به العقول!!

٢٩٤ ـ (ت ق)(١) محمّد بن عَوْن الخراساني(٢):

قال (س): متروك^(٣).

وقال ابن معين: ليس بشيء (٤).

يب: قال (د): ليس بشيء.

وقال الدولابي والأزدي: متروك [الحديث].

۲۹۵ ـ (ت د ق) محمّد بن فَضَاء الأزدي ، أبو بَحْر البصري (٥): قال ابن معين: ليس بشيء.

⁽١) كذا في الأصل ؛ ولعله سهو ، وفي المصدرين وتهذيب الكمال ١٧ / ١٢٨ رقم ١٢٨ : (ق) ؛ وقال المزّي في ترجمته : «روىٰ له ابن ماجة حديثاً واحداً».

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/٢٨٦ رقم ٨٠٣٧، تهذيب التهذيب ٧/٣٦١ رقم ٦٤٥٦.

⁽٣) في تهذيب التهذيب : متـروك الحديث .

⁽٤) لم يرد قول ابن معين هذا في ميزان الاعتدال ، وإنّما ورد في تهذيب التهذيب فقط .

⁽٥) ميزان الاعتدال ٦/ ٢٩٥ رقم ٨٠٦٠، تهذيب التهذيب ٣٧٦/٧ رقم ٦٤٧٦.

٢٩٦ ـ (ت ق) محمّد بن الفَـضْل بن عَـطِيّة (١):

قال أحمد: حديثه حديث أهل الكذب.

وقال ابن معين: لا يُكتب حديثه.

يب: قال (س): ليس بثقة.

يب: قــال الفــلاس ومســلم و (س) وآبـن خِـراش والدارقـطني: متـروك (۲).

وقال صالح جَزَرَة: يضع الحديث.

وقال ابن معين والفلّاس^(٣) و (س) وآبن خِراش وآبن أبي شيبة ^(٤) وإسحاق بن سليمان ويحيئ بن الضريس والجوزجاني : كان كذّاباً .

٢٩٧ ـ (ت) محمّد بن القاسم الأسَدى (٥):

كذُّبه أحمد والدارقطني .

يب: قال (د): غير ثقة ولا مأمون، أحاديثه موضوعة.

وقال الأزدى : متروك .

⁽١) ميزان الاعتدال ٢٩٦/٦ رقم ٨٠٦٢، تهذيب التهذيب ٣٧٧/٧ رقم ٦٤٧٨.

⁽٢) هذا قول الدارقطني ، أمّا الأربعة الآخرون فقد قالوا : متـروك الحديث .

⁽٣) وكذا جاء عنهما في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٤) وكذا جاء عنه في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٥) ميزان الاعتدال ٣٠١/٦ رقم ٨٠٧٢، تهذيب التهذيب ٣٨٢/٧ رقم ٦٤٨٢.

۲۹۸ ـ (د ت س) محمّد بن كَشِير الصنعاني المِصَّيصي (۱): ضعّفه أحمد جدّاً.

وقال: حدّث بمناكير ليس لها أصل.

وقال يونس بن حبيب: قلت لابن المديني: إنّه حدّث عن الأوزاعي، عن قتادة، عن أنس، قال: وأَىٰ النبيّ وَاللَّهُ اللهُ أَبَا بكر وعمر، فقال: «هذان سيّدا كهول أهل الجنّة» (٢) الحديث.

فقال عليّ : كنت أشتهي أن أرى هذا الشيخ ، فالآن لا أُحبّ أن أراه!

يب: قال أحمد: لم يكن عندي ثقة؛ قيل له: كيف سمعت من

(۱) ميزان الاعتدال ٣١١/٦ رقم ٨١٠٦، تهذيب التهذيب ٣٩١/٧ رقم ٣٥٠٦. والمَـِصَّـيْصي ـ بكسر الميم، وقيل بفتحها، وصادين مهملتين الأُولىٰ مشدّدة مكسورة، بينهما الياء المنقوطة باثنتين من تحتها ـ: هي نسبة إلىٰ بلدة كبيرة علىٰ ساحل بحر الشام، بين أنطاكية وبلاد الروم تقارب طرسوس.

أنظر: الأنساب ـ للسمعاني ـ ٥/٣١٥، معجم البلدان ٥/١٦٩ رقم ١١٣١٥.

(٢) وهذا ثابت الوضع واضح البطلان؛ وقد صنّف السيّد عليّ الحسيني الميلاني رسالة خاصّة في إثبات وضع هذا الحديث وبطلانه، سنداً ودلالة، تُشرت أزّلاً في مجلّة «تراثنا» العدد ٢٧، السنة السابعة، ١٤١٢هـ، ضمن مقال «أحاديث مقلوبة في مناقب الصحابة»، ص ٣٦ ـ ١٠٤، فكانت هي الحديث الثالث منه، وشغلت الصفحات ٥٠ ـ ٥٨.

ثمّ نشرها المؤلّف ثانية ، سنة ١٤١٣ هـ ، ضمن كتابه «الإمامة في أهمّ الكتب الكلامية» ، ص ٤٤٩ ـ ٤٥٨ .

ثمٌ نشرها ثالثة ، سنة ١٤١٨ هـ ؛ ضمن كتابه «الرسائل العشر في الأحاديث الموضوعة في كتب السُنّة » ، فكانت هي الرسالة السابعة من بينها ، وشفلت الصفحات ١٩ ـ ٢٧ ؛ فراجع .

7٤٦ دلائل الصدق / ج ١ معمر ؟ قال : سمعت منه باليمن ، بعث بها إلىٰ إنسان من اليمن .

٢٩٩ ـ (ق) محمّد بن مِحْصَن العُكَاشي^(١):

قال الدارقطني: متروك، يضع.

يب: قال ابن معين وأبو حاتم: كذَّاب.

وقال ابن حبّان: يضع الحديث.

٣٠٠ ـ (ع) محمّد بن مسلم بن تَـدُرُس ، أبو الزُبَير المكّي (٢): قال سويد بن عبـد العزيز: قال لي شعبة: تأخذ عنه وهو لا يحسن أن يصلّى ؟!

وقال ورقاء: قلت لشعبة: ما لَكَ تركت حديث أبي الزبير؟! قال: [رأيته] يزن ويسترجح بالميزان.

يب: قال نعيم بن حمّاد: سمعت هشيماً يقول: سمعت من أبي الزبير، فأخذ شعبة كتابي فمزّقه (٣).

ن : قال يونس بن عبد الأعلىٰ : سمعتُ الشافعي، وأحتجَ عليه

⁽۱) مـيزان الاعـتدال ٣١٩/٦ رقـم ٨١٢٦ وآنظر: ج ٦٣/٦ رقـم ٧٢٠٨، تـهذيب التهذيب ٧/٥٠٥ رقم ٦٥١٩.

والفُكَاشي ـ بضمَ أوّله وتشديد ثانيه وشين معجمة ـ: نسبة إلىٰ جدّه عُكَاشة ابن مِحْصَن ؛ أنظر : الأنساب ـ للسمعاني ـ ٢٢٠/٤ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/ ٣٣٢ رقم ٨١٧٥ ، تهذّيب التهذيب ٤١٥/٧ رقم ٦٥٤٣ .

⁽٣) هذا القول ليس من مختصّات تهذيب التهذيب، فقد ورد في ترجمته من ميزان الاعتدال أيضاً ، فلاحظ .

وكان ابن حزم يرد من حديثه ما يقول فيه: «عن جابر» ونحوه؛ لأنّه عندهم ممّن يدلّس.

٣٠١ ـ (د ت ق) محمّد بن يزيد بن أبي زياد الثقفي (٢): ن: مجهول.

يب: قال أبو حاتم والدارقطني: مجهول.

وقال أحمد: لا يُعرف.

۳۰۲_ (م ت ق) محمّد بن يزيد بن محمّد بن كَثِير ، أبو هشام الرفاعي ، قاضي بغداد (۳) :

قال (خ): رأيتهم مُجمعين على ضعفه.

وقال ابن نمير: يسرق الحديث.

وقال أيضاً : أضعفنا طلباً ، وأكثرنا غرائب.

يب: قال الحسين بن إدريس: سألت عثمان بن أبي شيبة عنه فقال: يسرق حديث غيره فيرويه!

قلت: أعَلىٰ وجه التدليس أو الكذب؟

⁽١) وقد جاء قول الشافعي هذا في ترجمته من تهذيب التهذيب أيضاً .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/ ٣٦٩ رقم ٨٣٢٨ ، تهذيب التهذيب ٤٩٢/٧ رقم ٦٦٥٦ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/ ٣٧٠ رقم ٨٣٣٢ ، تهذيب التهذيب ٧/ ٤٩٤ رقم ٦٦٦٠ .

۲٤۸ دلائل الصدق / ج ۱ قال : كيف بكون تدليساً وهو يقول : «حدّثنا» ؟ !

٣٠٣ (ت ق) محمّد بن يَعْلَىٰ السّلَمي ، أبو عليّ ، الملقّب بـ: زُنْبُور (١):

قال (خ): ذاهب الحديث.

وقال أبو حاتم: متروك^(٢).

وقال (س): ليس بثقة.

يب: قال العجلى: ترك الناس حديثه.

٣٠٤ (م د س) مَخْرَمة بن بُكَيْر بن عبدالله بن الأَشَجَ ، أبو المِسْوَر (٣):

يب: قال ابن معين: وقع إليه كتاب أبيه ولم يسمعه.

وقال الساجي: يدلّس.

ن : قال ابن معين : ليس [حديثه] بشيء .

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/ ٣٧٣ رقم ٨٣٤٥ ، تهذيب التهذيب ٥٠٠/٧ رقم ٦٦٧٠ .

⁽٢) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/ ٣٨٦ رقم ٨٣٩٠ ، تهذيب التهذيب ٨/ ٨٥ رقم ٦٧٩٤ .

والشَّجّة : الجُرح في الوجه والرأس خاصّة ، ولا يكون في غيرهما من الجسم ، ورجلٌ أُشَجّ : إذا كان في جبينه أثر الشَّجّة .

أنظر: الصحاح ٣٢٣/١، لسان العرب ٣٢/٧، تاج العروس ٤١٠/٣، مادّة «شَجَمَ».

٣٠٥ ـ (ق) مروان بن سالم الغِفَاري الشامي الجَـزَري ، مولىٰ بني أُميّة (٢) :

قال أحمد: ليس بثقة (٣).

وقال الدارقطني : متروك [الحديث](٤) .

وقال أبو عَروبة الحرّاني: يضع الحديث.

يب: قال (س): متروك [الحديث]^(٥).

وقال الساجي: كذَّاب، يضع الحديث.

وقال أبو حاتم: لا يُكتب حديثه.

$^{(1)}$ (خ ق) مُطَّرِح بن يزيد الأسَدي ، أبو المُهَلَّب $^{(1)}$:

ن: مُجمّع علىٰ ضعفه.

⁽١) أضفناه من تهذيب التهذيب ، إذ إنّ قول أحمد هذا ليس من مختصّات ميزان الاعتدال ؛ فلاحظ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/ ٣٩٧ رقم ٨٤٣١ ، تهذيب التهذيب ١١٢/٨ رقم ٦٨٤٠ .

⁽٣) لم يرد قول أحمد هذا في ميزان الاعتدال .

⁽٤) لم يرد قول الدارقطني هذا في ميزان الاعتدال ، وما بين المعقوفتين من تهذيب التهذيب .

⁽٥) وقد ورد قول النسائي هذا في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٦) ميزان الاعتدال ٦/ ٤٤١ رقم ٨٥٨٦، تهذيب التهذيب ٢٠٢/٨ رقم ٦٩٧٥.

وقال يحيىٰ : ليس بثقة .

يب: قال يحيي والنسائي (١): ليس بشيء.

٣٠٧ ـ (د ت ق) مُنظاهِر بن أَسْلَم (٢):

قال ابن معين: ليس بشيء.

يب: قال أبو عاصم النبيل: ليس بالبصرة حديث أنكر من حديثه. وقال (د): مجهول.

أقول:

فكيف روئ غنه (د) وهو لا يروي إلّا عن ثقة ، كما ذكره في يب بترجمة داود بن أُميّة ؟ !(٣).

٣٠٨ ـ (م ٤) معاوية بن صالح الحَضْرَمي الحمصي ، قاضي الأندلس (٤):

قال ابن معين: كان ابن مهدي إذا حدّث بحديثه زبره يحيى بن

⁽١) كان في الأصل: «أبو زُرْعة» وهو سهو، وما أثبتناه من المصدر وتهذيب الكمال ١٨/ /١٨ رقم ٢٥٩١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/ ٤٥١ رقم ٨٦٠٨، تهذيب التهذيب ٢١٦/٨ رقم ٦٩٩٦.

⁽٣) تهذيب التهذيب ٣/٣ رقم ١٨٣٩ .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٦/٤٥٦ رقم ٨٦٣٠، تهذيب التهذيب ٢٤٤/٨ رقم ٧٠٤٠.

مقدّمة المؤلّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستّة ٢٥١ سعمد .

> يب: قال أبو إسحاق الفزاري: ما كان بأهلٍ أن يُروىٰ عنه. وقال موسىٰ بن سلمة: تركته ولم أكتب عنه.

٣٠٩ (ت ق) معاوية بن يحيى ، أبو رَوْح الصَدَفي الدمشقي (١) : قال ابن معين : ليس بشيء .

زاد في يب: هالك.

وفي يب أيضاً: قال الجوزجاني: ذاهب الحديث.

وقال (س): ليس بشيء.

وقال أحمد: تركناه.

وقال ابن حبّان: كان يشتري الكتب ويحدّث بها، ثمّ تغيّر حفظه، فكان يحدّث بالوهم (٢).

٣١٠ ـ (ع) مُعلَىٰ بن منصور ، أبو يَعْلَىٰ (٣) :

ن: حكى ابن أبي حاتم عن أبيه: قيل لأحمد: كيف لم تكتب عنه؟!

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/٤٦٠ رقم ٨٦٤١، تهذيب التهذيب ٢٥٣/٨ رقم ٧٠٥٠.

⁽٢) وقد جاء قول ابن حبّان في ميزان الاعتدال بهذا اللفظ: وكان يسرق الكتب ويحدّث بها ، ثمّ تغيّر حفظه ، و فلاحظ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/٤٧٦ رقم ٨٦٨٢، تهذيب التهذيب ٨/٢٧٨ رقم ٧٠٨٤.

۲۵۲ دلاثل الصدق / ج ۱ قال : يكذب ^(۱) .

يب: نقل عبد الحقّ عن أحمد أنّه رماه بالكذب.

وقال ابن سعد: مِن أصحاب الحديث مَن لا يروي عنه .

٣١١ ـ (ق) مُعَلَىٰ بن هِلال الطَحّان (٢):

قال ابن معين: هو من المعروفين بالكذب ووضع الحديث. وقال أحمد: أحاديثه موضوعة.

وقال ابن المبارك لوكيع: عندنا شيخ... يضع كما يضع المُعلَىٰ. وذكر في يب جماعة تزيد علىٰ عشرة وصفوه بالكذب.

٣١٢ ـ (ع) المُغيرة بن مِقْسَم ، أبو هشام ، الفقيه الكوفي (٣): قال ابن فضيل: يدلّس.

يب: قال أحمد: حديثه مدخول، عامّة ما روى عن إبراهيم إنّما سمعه من حمّاد، ومن يزيد بن الوليد، والحارث العكلي، وعبيدة، وغيرهم.

وقال العجلي : كان عثمانياً .

⁽١) وورد مؤدّاه في ترجمته من تهذيب التهذيب أيضاً .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/ ٤٧٨ رقم ٨٦٨٥ ، تهذيب التهذيب ٨/ ٢٧٩ رقم ٧٠٨٥ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٤٩٦/٦ رقم ٨٧٢٩، تهذيب التهذيب ٣٠٩/٨ رقم ٧١٢٨.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح السنَّة ٢٥٣

وقال إسماعيل القاضي : ليس بالقويّ فيمن لقي ، لأنّه يدلّس ، فكيف إذا أرسل ؟ !

وقال ابن حبّان : كان مدلّساً .

٣١٣ ـ (م ٤) مُقاتِل بن حَيّان النَبَطي ، أبو بِسُطام ، البَلْخي الخَرّاز (١):

كان أحمد لا يعبأ به.

ونقل الأزدي عن وكيع أنّه كذَّبه .

٣١٤_ (م ٤) مَكْحول الدمشقي الشامي (٢):

ن: صاحب تدليس.

وقال ابن سعد: ضعّفه جماعة.

يب: قال ابن سعد: كان يقول بالقدر، وكان ضعيفاً في حديثه

⁽۱) ميزان الاعتدال ٥٠٣/٦ رقم ٨٧٤٥، تهذيب التهذيب ٣١٩/٨ رقم ٧١٤٥. وهكذا ضُبط اللقب في الأصل بمعجمة وزاءَين منقوطتين، وهو موافق لِما في تقريب التهذيب ٢/١٠١ رقم ٧١٤٥.

أمّا في ميزان الاعتدال وتهذيب التهذيب والأنساب ـ للسمعاني ـ ٢ / ٣٣٥ مادّة «الخرّاز»، وتهذيب الكمال ١٨ / ٣٣٧ رقم ١٧٥٤، وتذكرة الحفّاظ ١ / ١٧٤ رقم ١٦٨، وسير أعلام النبلاء ٦ / ٣٤٠ رقم ١٤٤، وتبصير المنتبه بتحرير المشتبه ١٨٠٠، فقد ضُبط هكذا: «الخرّاز» بخاء معجمة وراء مهملة وزاي معجمة فلاحظ.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٦/٥٠٩ رقم ٥٧٥٦، تهذيب التهذيب ٣٣٢/٨ رقم ٧١٥٤.

٢٥٤ دلائل الصدق / ج ١ ورأيه .

٣١٥_ (ت ق) موسىٰ بن عُبيـدة الرَبَذِي (١٠):

قال أحمد: لا يُكتب حديثه.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال يحييٰ بن سعيد: كنَّا نتَّـقيه^(٢).

يب: قال أحمد مرّةً: لا يُشتغل به.

وأخرىٰ : لا تحلُّ الرواية عنه عندي .

٣١٦ ـ (ت ق) موسىٰ بن محمد بن إبراهيم بن الحارث التَيْمى (٣):

قال ابن معين: ليس بشيء، ولا يُكتب حديثه.

وقال الدارقطني : متروك .

يب: قال (د): لا يُكتب حديثه.

۳۱۷ ـ (خ د ت ق) موسىٰ بن مسعود، أبو حُـ لَـ يفة، النَـهْدي البصري (ئ):

قال الفلّاس: لا يُحدّث عنه من يُبْصِر (٥) الحديث.

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/ ٥٥١ رقم ٨٩٠٢، تهذيب التهذيب ٤١١/٨ رقم ٧٢٧١.

⁽٢) في المصدرين: «كنّا نتّقي حديثه».

⁽٣) ميزان الاعتدال ٦/٥٥٧ رقم ٨٩٢١، تهذيب التهذيب ٤٢٣/٨ رقم ٧٢٨٨.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٦/٥٦٢ رقم ٨٩٣٠، تهذيب التهذيب ٨/٤٢٤ رقم ٧٢٩٢.

⁽٥) كان في الأصل: «ينصر»؛ وما أثبتناه من المصدرين.

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

يب: قال بندار: كتبت عنه كثيراً ثمّ تركته.

وقال أحمد: شبه لا شيء.

٣١٨ ـ (ت ق) مَيْمُون بن موسىٰ المَرَنى (١):

قال أحمد: يدلس.

يب: قال الفلاس: يدلس.

وقال ابن حبّان: يـروي عن الثقـات ما لا يشـبه حـديـث الأثبـات، لا يجوز الاحتجاج به.

* * *

⁽١) ميزان الاعتدال ٦/٥٧٧ رقم ٨٩٧٥، تهذيب التهذيب ٨/٤٤٩ رقم ٧٣٣٢.

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف النون

٣١٩ ـ (٤) نَجِيح بن عبد الرحمٰن السِنْدي ، أبو مَعْشَر (١١): كان يحيئ بن سعيد يضحك إذا ذكره .

يب: قال ابن المديني: كان ضعيفاً ضعيفاً.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال نصر بن طريف: أكذب من في السماء و [من في] الأرض.

وقال أبو نعيم: روىٰ الموضوعات، لا شيء.

٣٢٠ (ق) نَصْر بن حَمّاد الوَرّاق(٢):

قال ابن معين : كذَّاب .

وقال مسلم: ذاهب الحديث.

وقال صالح جَزَرَة: لا يُكتب حديثه.

يب: قال أبو حاتم والأزدي: متروك [الحديث].

⁽١) ميزان الاعتدال ١٢/٧ رقم ٩٠٢٤ ، تهذيب التهذيب ٤٨٢/٨ رقم ٧٣٨٠ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢٠/٧ رقم ٩٠٣٦، تهذيب التهذيب ٨/ ٤٨٩ رقم ٧٣٨٩.

٣٢١ ـ (م ٤) النُعمان بن راشِد الجَزَري ، أبو إسحاق ، مولىٰ بني أُمِيّة (١):

يب: قال ابن معين: ليس بشيء. وضعّفه يحيئ القطّان جدّاً.

٣٢٧ ـ (خ د ت ق) نُعَيْم بن حَمّاد الخُزاعي ، أبو عبدالله (٢): قال (د): كان عنده نحو عشرين حديثاً عن النبيّ الله المسلم الله الله الدولابي: قال (س): ضعيف (٣).

وقال غيره: [كان] يضع الحديث في تقوية السُنّة.

وقال الأزدي: قالوا: يضع الحديث في تقوية السُـنّة ^(٤).

وقال ابن معين: ليس [في الحديث] بشيء.

٣٢٣ ـ (م س ت ق) نُعيم بن أبي هند الأَشْجَعي الكوفي (٥): قال أبو حاتم: قيل للثوري: لِمَ لَمْ تسمع منه ؟! قال: كان يتناول علتاً للطلا .

⁽١) تهذيب التهذيب ٨/٨١٨ رقم ٧٤٣٤.

⁽۲) ميزان الاعتدال ۱/۸ وقم ۹۱۰۹، تهذيب التهذيب ٢٦/٨ وقم ٧٤٤٧.

⁽٣) وقد جاء قول النسائي هذا في ترجمته من ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٤) وقد جاء قول الأزدي هذا في ترجمته من ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٥) ميزان الاعتدال ٧/ ٤٥ رقم ٩١١٩ ، تهذيب التهذيب ٥٣٦/٨ رقم ٧٤٥٨ .

٣٢٤ ـ (ت ق) نُـفَيع بن الحارث، أبو داود الأعـمىٰ، القـاصَ الكوفى (١٠):

قال (س) والدارقطني : متروك (٢) .

يب: قال ابن معين: ليس بشيء (٣) ، يضع.

وقال (س) مرّةً: ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال الحاكم : روىٰ أحاديث موضوعة .

وقال الدولابي : متروك .

٣٢٥ ـ (د ت ق) النَهَاس بن قَهْم القَيْسي، أبو الخَطَّاب البصرى (٤):

تركه يحيئ القطّان.

يب: قال ابن معين مرّةً: ليس بشيء.

وقال ابن عديّ : لا يساوي شيئاً .

붉는 붉는 붉

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/٦٦ رقم ٩١٢٢، تهذيب التهذيب ٨/٥٣٨ رقم ٧٤٦١.

⁽٢) هذا قول النسائي في «ميزان الاعتدال» والدارقطني في «تهذيب التهذيب» ؛ أمّا قول النسائي في «تهذيب التهذيب» والدارقطني في «ميزان الاعتدال» فهو : متروك الحديث .

⁽٣) وجاء عنه مثله في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٧/ ٤٩ رقم ٩١٣١ ، تهذيب التهذيب ٨/ ٥٤٨ رقم ٧٤٧٧ .

حرف الهاء

٣٢٦ ـ (خ م س) هِشام بن حُجَيْر المكّي (١٠):

ن : شُئل عنه يحيي القطَّان فلم يَرْضُه ، وضرب عليه .

يب: ضعّفه ابن معين جدًاً.

وقال ابن المديني ، عن يحيىٰ بن سعيد: خليق أن أدعه ؛ قـلت: أضربُ علىٰ حديثه ؟ قال: نعم .

وقال (د): ضُرِب الحدّ بمكّة.

٣٢٧ ـ (ع) هِشام بن حَسّان ، أبو عبدالله القُردُوسي البصري (٢): قال وُهَيْب: قال لي الثوري: أَفِدْني عن هشام؛ فقلت: لا أستحلّ [ذلك].

وقال ابن عيينة: لقد أتىٰ هشام أمراً عظيماً بروايته عن الحسن. وقال عبّاد بن منصور: ما رأيته عند الحسن قطّ.

وقال جرير بن حازم: قاعدتُ الحسنَ سبع سنين ما رأيته عنده قطّ .

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/٧٧ رقم ٩٢٢٧ ، تهذيب التهذيب ٩/١١ رقم ٧٥٦٧ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٧/٧٧ رقم ٩٢٢٨ ، تهذيب التهذيب ٩/٢١ رقم ٧٥٦٨ .

وكان شعبة يتّقي حديثه عن عطاء [وعكرمة](١) والحسن.

يب: قال (د): كانوا يرون أنّه أخذ كتب حوشب(٢).

وقال سفيان بن حبيب: ربّما سمعته يقول: سمعت عطاء؛ وأجيء بعد ذلك فيقول: حدّثني الثوري وقيس عن عطاء، هو ذاك بعينه؛ قلت له: إثبت على أحدهما؛ فصاح بي!

٣٢٨ ـ (ت ق) هِشام بن زياد ، أبو المِقْدام (٣) :

قال (د): غير ثقة.

وقال (س): متروك^(٤).

وقال ابن حبّان: يروي الموضوعات عن الثقات.

يب: قال (س) وآبن معين: ليس بثقة .

وقالا مرّةُ: ليس بشيء.

وقال الأزدى وآبن الجنيد (٥): متروك [الحديث].

⁽١) أثبتناه من ميزان الاعتدال .

⁽٢) وورد مؤدّاه عن ابن المديني لا أبي داود في ترجمته من ميزان الاعتدال .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٧/ ٨٠ رقم ٩٢٣١ ، تهذيب التهذيب ٩٦/٩ رقم ٧٥٧١ .

وقد كان في مطبوعة طهران: «هشام بن إياد، أبو المقدام» وفي مطبوعة القاهرة: «هشام بن إياد، أبو المقداد»، وكلاهما تصحيف، والصواب ما أثبتناه من الأصل المخطوط؛ آنظر: المصدرين وتهذيب الكمال ٢٥١/١٩ رقم ٧١٦٩.

 ⁽٤) هذا ما جاء عنه في ميزان الاعتدال ، أمّا قوله في تهذيب التهذيب فهو : متروك الحديث .

⁽٥) هذا هو الصواب الموافق لِما في تهذيب الكمال ١٩ / ٢٥٢ ذيل رقم ٧١٦٩، وقد كان في المصدر: «عليّ بن الجنيد الأزدي» وهو غلطٌ وخلطٌ واضح بين أبي الحسن لل

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

٣٢٩ ـ (م ٤) هِشام بن سَعْد ، أبو عَبّاد المَدَني (١):

يب: قال أحمد: هو كذا وكذا ، كان يحيئ بن سعيد لا يروي عنه (٢) . وقال ابن معين: ليس بشيء .

٣٣٠ (خ ٤) هِشام بن عمّار السُلَمي ، أبو الوليد ، خطيب دمشق [ومقرِئُها] ومحدّثها وعالِمها (٣) :

وقال (د): حدّث بأربعمائة حديث [مسندة](٤) ليس لها أصل.

وقال عبدالله بن محمّد بن سيّار: كان يلقّن كلّ شيءٍ ما كان من حديثه، ويقول: أنا [قد] أخرجت هذه الأحاديث صحاحاً.

يب: قال (د): كان فضلك يدور على أحاديث أبي مُشهِر وغيره (٥) يلقَنها هشاماً، فيحدّث بها، وكنت أخشى أن يفتق (١) في الإسلام فتقاً.

جا عليّ بن الحسين بن الجنيد ، المتوفّىٰ سنة ٢٨٨ أو ٢٩١ هـ ، وبين أبي الفتح محمّـد
 ابن الحسين بن أحمد الأزدي الموصلى ، المتوفّىٰ سنة ٣٧٤ هـ .

⁽١) تهذيب التهذيب ٤٨/٩ رقم ٧٥٧٣.

⁽۲) وجاء مضمون الجملة الثانية في ترجمته من ميزان الاعتدال ۸۰/۷ رقم ۹۲۳۲ أيضاً.

⁽٣) ميزان الاعتدال ٨٦/٧ رقم ٩٢٤٢ ، تهذيب التهذيب ٩/٨٥ رقم ٧٥٨٣ .

⁽٤) أثبتناه من تهذيب التهذيب.

⁽٥) في تهذيب التهذيب: «وغيرها».

⁽٦) في تهذيب التهذيب: «تفتق».

٣٣١ - (ع) هُشَيْم بن بَشِير السُلَمي ، أبو معاوية الواسطي (١):
يب: قيل لابن معين في تساهل هشيم ، فقال: ما أدراه ما يخرج من
رأسه!

ن : قال الثوري : لا تكتبوا عنه .

وقال ابن القطّان: لهشيم صنعة محذورة في التدليس، فإنّ الحاكم أبا عبدالله ذكر أنّ جماعة من أصحابه اتّفقوا [يوماً] على أن لا يأخذوا عنه تدليساً، ففطن لذلك، فجعل يقول في كلّ حديث يذكره: حدّثنا حصين ومغيرة عن إبراهيم؛ فلمّا فرغ قال لهم: هل دلّستُ [لكم] اليوم؟! قالوا: لا؛ فقال: لم أسمع من مغيرة ممّا ذكرتُه حرفاً، إنّما قلت: حدّثني حصين [وهو مسموعٌ لي] (٢)؛ ومغيرة غير مسموع لي!

يب: قال العجلي وأبن حبّان: مدلّس.

وقال ابن سعد: يدلّس كثيراً.

4: 4: 3

⁽١) ميزان الاعتدال ٩٠/٧ رقم ٩٢٥٨ ، تهذيب التهذيب ٦٦/٩ رقم ٧٥٩٢ .

 ⁽۲) أثبتناه من تهذيب التهذيب ، إذ إن ما ورد عن الحاكم قد جاء في كِلا
 المصدرين ، لا في ميزان الاعتدال فقط ؛ فلاحظ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

حرف الواو

 $^{(1)}$: ($^{(1)}$ ق) واصِل بن السائب الرَقَاشي ، أبو يحيىٰ البصري $^{(1)}$: قال ($^{(1)}$: متروك $^{(1)}$.

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال الأزدي: متروك الحديث.

٣٣٣ ـ (د ت ق) الوليد بن عبدالله بن أبي ثَور المُرْهِبي، وقد يُنسب إلىٰ جدّه (٣):

قال ابن معين: ليس بشيء.

ن: قال محمد بن عبدالله بن نُمير: ليس بشيء.

وفى يب: قال (٤): كذَّاب.

⁽١) ميزان الاعتدال ١١٧/٧ رقم ٩٣٣١ ، تهذيب التهذيب ١١٥/٩ رقم ١٦٦٤.

 ⁽٢) هذا قول النسائي في «ميزان الاعتدال»؛ أمّا قوله في «تهذيب التهذيب» فهو:
 متروك الحديث.

⁽٣) ميزان الاعتدال ١٣٣/٧ رقم ٩٣٨٥ ، تهذيب التهذيب ١٥٣/٩ رقم ٧٧١٢ .

⁽٤) أي: محمّد بن عبدالله بن نُمير ؛ وهذا القول ليس من مختصّات «تهذيب التهذيب» فقد ورد أيضاً في ترجمة الوليد من «ميزان الاعتدال».

٣٣٤ (ع) الوليد بن كَثِير المَخْرُومي ، مولاهم (١):

قال (د): إباضي.

يب: قال الساجي: كان إباضياً.

٣٣٥ (ت ق) الوليد بن محمّد المُوقَّري (٢) ، أبو بِشْر البَلْقاوي ، مولىٰ يزيد بن عبد الملك (٢):

قال ابن المديني: لا يُكتب حديثه.

وقال ابن معين : كذَّاب .

يب: قال محمّد بن عوف (٤): ضعيفٌ كذّاب.

وقال (س) مرّةً: ليس بثقة .

ومرّةً : متروك [الحديث](٥).

(١) ميزان الاعتدال ٧/ ١٣٩ رقم ٩٤٠٥ ، تهذيب التهذيب ٩/ ١٦٤ رقم ٧٧٣٣ .

أنظر : معجم البلدان ٢٦١/٥ رقم ١١٧٢٥ ، مراصد الاطّلاع ١٣٣٥/٣ ، الأنساب ـ للسمعاني ـ ٤٠٩/٥ .

⁽٢) المُوَقَّرِي _ بضمّ الميم ، وفتح الواو ، وتشديد القاف وفتحها ، وكسر الراء المهملة _: نسبة إلى اسم موضع أو حصن بنواحي البَلْقاء من نواحي دمشق . أنظ : معجم البلدان ٥ / ٢٦١ ، قم ١١٧٢٥ ، مراصد الاطلاع ٣ / ١٣٣٥ ، الأنساب

⁽٣) ميزان الاعتدال ١٣٩/٧ رقم ٩٤٠٨ ، تهذيب التهذيب ٩/١٦٥ رقم ٧٧٣٤ .

⁽٤) كان في الأصل: «قال أبو حاتم»، وهو سهو؛ والصواب ما أثبتناه من المصدر وتهذيب الكمال ١٩/ ٤٥١.

⁽٥) قول النسائي هذا ليس من مختصّات «تهذيب التهذيب» فقد ورد أيضاً في ترجمة الوليد من «ميزان الاعتدال».

مقدَّمة المؤلِّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٢٦٧

٣٣٦ ـ (ع) الوليد بن مسلم ، مولىٰ بني أُميّة ، أبو العبّاس الدمشقى ، عالم الشام (١):

قال (د): روىٰ عن مالك عشرة أحاديث لا أصل لها.

وقال أبو مُسْهِر: كان [الوليد] يأخذ من [ابن]^(٢) أبي السَـفَر حديثَ الأوزاعى، وكان [ابن]^(٣) أبى السَفَر كذّاباً (٤).

(١) ميزان الاعتدال ١٤١/٧ رقم ٩٤١٣ ، تهذيب التهذيب ٩/١٦٧ رقم ٧٧٣٧ .

والمقصود بد: «ابن أبي السَفَر» هنا هو: عبدالله بن سعيد بن يُسخمِد، المترفّئ في حكومة مروان الحمار، آخر ملوك بني أُميّة، المقتول سنة ١٣٢ه.

إذ إنّ أباه أبا السَفَر سعيداً كان قد توفّي سنة ١١٣ هـ؛ وحفيده أحمد بن عبدالله بن محمّد بن عبدالله بن سعيد، قد توفّي سنة ٢٥٨ هـ، فلا يمكن للوليد بن مسلم ـ المولود سنة ١٩٥ هـ، والمتوفّىٰ سنة ١٩٤ هـ ـ أن يأخذ حديث الأوزاعي (٨٠ ـ ١٥٨ هـ) من أحدهما.

فلا بُدّ موالحال هذه ما أن يكون المراد هو من عيّنًاه ، حتّىٰ يسمكنه أخسذ الحديث من الأوزاعي .

فإنْ كان الوصف بالكذب _ في جملة «وكان كذّاباً» _ عائداً على ابن أبي السَفَر _ وهو مقتضى قواعد العطف اللغوي _، فهو مناقض لتوثيق علماء القوم لابن أبي السَفَر عبدالله بن سعيد بن يُحْمِد !! كما هو واضح من ترجمته في مصادرهم ؛ فانظر ذلك _ مثلاً _ في : الطبقات الكبرى ٢٩٢٦ رقم ٢٥١٢ ، الجرح والتعديل ٥/١٧ رقم ٣٣٤٦ ، تهذيب الكمال ١٠/١٨ ولم ٢٥٢٧ وقم ٣٤٤٦ ، تهذيب الكمال ١٠/٧ ولم للي

⁽٢ و ٣) ما بين المعقوفتين أثبتناه من ميزان الاعتدال وتهذيب الكمال ١٩ /٤٦٢ ؛ وكان في الموضع الثاني من الأصل : «أبو السَفَر» فصحّحناه إعرابياً وفق ما تمّ إضافته .

 ⁽٤) وقد جاءت الجملة في ترجمة الوليد من سير أعلام النبلاء ٢١٥/٩ هكذا: «كان الوليدُ يأخذُ من ابن أبي السَفَر حديثَ الأوزاعي، وكان كذّاباً، والوليدُ يقول فيها: قال الأوزاعي».

۲٦٨ دلائل الصدق / ج ١ زاد في ن: وهو يقول فيها: قال الأوزاعي (١).

وقال في ن: قال أبو مُسْهِر: الوليد مدلّس، وربّما دلّس عن الكذّابين.

وفي ن: إذا قال الوليد: عن ابن جريج، أو: عن الأوزاعي؛ فليس بمعتمد، لأنّه يدلّس عن كذّابين.

يب: قال أحمد: كان رفّاعاً.

وقال: اختلطت عليه أحاديث ما سمع وما لم يسمع، وكانت له منكَرات.

أقبول:

في التقريب: كثير التدليس والتسوية (٢).

∜ رقم ۳۲۹۱.

وإنْ كان الوصف بالكذب عائداً علىٰ الوليد بن مسلم ، فهو مناقض أيضاً لتوثيقه من قبل علمائهم !! كما هو ظاهر ترجمته في كتبهم ؛ آنظر ذلك ـ مثلاً ـ في : الطبقات الكبرىٰ ٣٢٦/٧ رقم ٣٩٢٦ ، الجرح والتعديل ١٦/٩ رقم ٧٠ ، الإرشاد في معرفة علماء الحديث : ١١٤ ، تهذيب الأسماء واللغات ١٤٧/٢ رقم ٢٣١ ، ميزان الاعتدال ، تهذيب التهذيب ، تقريب التهذيب ، تهذيب الكمال ١٩ / ٤٥٥ رقم ٧٣٣ ، سير أعلام النبلاء ٩ / ٢١١ رقم ٢٠٠ ، تذكرة الحفاظ ٣٠٢/١ رقم ٢٨٢ .

فوقع علماؤهم في التناقض من جهتين ، إذ إنّ نقلهم هذا الوصف ، وسكوتهم عنه _ الظاهر في الارتضاء له _ ، ينافي التوثيق ، سواء كان المراد هو الوليد أو ابن أبى السَفَر ! ! فلاحظ .

⁽١) وكذا في تهذيب الكمال ١٩ /٤٦٢.

⁽٢) تقريب التهذيب ٢/ ٦٥٠ رقم ٧٧٣٧.

مقدّمة المؤلّف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستّة

٣٣٧ - (ع) وَهْب بن جَرِير بن حازِم الأزدي ، أبو العبّاس البصرى (١):

قال أحمد: قال ابن مهدي: ها هنا قوم يحدّثون عن شعبة، ما رأيناهم عنده ـ يعرّض بوهب ـ.

يب: قال أحمد: ما رؤي وهب عند شعبة قط (۱)، ولكن كان وهب صاحب سُنة (۱)، حدّث [كما] (١) زعموا عن شعبة بنحو أربعة آلاف حديث.

* * *

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/ ١٤٥ رقم ٩٤٣٢ ، تهذيب التهذيب ٩/ ١٧٧ رقم ٥٧٥٣ .

⁽٢) في تهذيب التهذيب: «ما روى وهب قط عن شعبة»؛ وما في المتن موافق لِما في ميزان الاعتدال .

⁽٣) وجاء إلىٰ هنا من قول أحمد في ميزان الاعتدال أيضاً .

⁽٤) أثبتناه ليستقيم السياق.

مقدَّمة المؤلف/ تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة٢٧١

حرف الياء

٣٣٨ ـ (د ت ق) يحيىٰ بن أبي حَيّة ، أبو جَـنَاب الكَـلْبي (١): قال الفلاس: متروك (٢).

وقال أبو زُرْعة: يدلّس.

ن : قال ابن الدورقي [عن يحييٰ بن معين](٢): يدلُس (١).

يب: قال أبو حاتم: لا يُكتب حديثه.

وقال (س): ليس بثقة .

وقال (س) ویزید بن هارون وأبو نعیم وآبن معین وآبن حبّان وآبن خِراش ویعقوب بن سفیان: یدلّس.

وقال ابن نمير: أفسد حديثُه بالتدليس.

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/١٧٠ رقم ٩٤٩٩، تهذيب التهذيب ٢٢٠/٩ رقم ٧٨١٧.

⁽٢) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٣) أُثبِتناه ملفِّقاً من المصدرين .

⁽٤) وقد ورد قول الدورقي هذا في تهذيب التهذيب أيضاً .

أقول:

وهو سُنّة عن كبارهم كما عرفت(١).

٣٣٩_ (ت) يحيىٰ بن أَكْثَم ، القاضى (٢):

. **يب** :]^(۳) قال ابن معين : يكذب .

وقال أبو عاصم: كذَّاب.

وقال إسحاق بن راهويه: ذلك الرجل الدَّجال ـ يعني ابن أكثم ـ..

٣٤٠ (ت) يحييٰ بن أبي أُنيْسة (٤):

قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال أحمد والدارقطني : متروك ^(٥) .

وقال الفلّاس: أجمعوا علىٰ ترك حديثه.

٣٤١ ـ (ع) يحيى بن سعيد بن قيس ، أبو سعيد المَدَني الأنصاري القاضي النجّاري^(١):

يب: قال يحيى بن سعيد القطّان: يدلّس.

⁽١) راجع صفحة ٥٣ - ٥٦.

⁽۲) تهذیب التهذیب ۹/۲۰۰ رقم ۷۷۸۹.

⁽٣) أضفناه لاقتضاء النسق.

⁽٤) ميزان الاعتدال ١٦٢/٧ رقم ٩٤٧١، تهذيب التهذيب ٢٠٢/٩ رقم ٧٧٩٠.

⁽٥) في تهذيب التهذيب: متروك الحديث.

⁽٦) تهذيب التهذيب ٩/ ٢٣٨ رقم ٧٨٣٨ .

٣٤٢ ـ (خ م د ت ق) يحييٰ بن صالح الوُحَاظي (١١):

قال أحمد بن صالح المصري: حدّثنا يحيىٰ بن صالح ثـلاثة عشـر حديثاً عن مالك ما وجدناها عند غيره.

يب: قال مهنّاً: سألت أحمد عنه ، فجعل يضعّفه (٢).

وقال أحمد: لم أكتب عنه لأنَّى رأيته يسيءُ الصلاةَ.

وقال العقيلي : هو كذا وكذا .

٣٤٣ ـ (خ م س ت) يحيىٰ بن عَـبّاد الضُـبَعي، أبو عبّاد البصري^(٣):

يب: ضعّفه الساجي وقال: لم يحدّث عنه أحد من أصحابنا

⁽١) ميزان الاعتدال ١٩١/٧ رقم ٩٥٥٣ ، تهذيب التهذيب ٩/٢٥٥ رقم ٧٨٤٧ .

⁽٢) كذا في الأصل ؛ والنصّ في المصدر هو هكذا :

[«]وقال مهنّاً: سألت أحمد عنه ، فقال: رأيته في جنازة أبي المغيرة فجعل أبي يضمّفه».

والنصّ مضطرب في المصدر كما هو واضح ، فقد سقط من النصّ الكلامُ الذي بين أوّل قول مهنّـأ وآخر قول عبـدالله بن أحمد ، وما في المتن هو مضمون كلام عبـدالله بن أحمد .

والصواب ما في ترجمة الوحاظي من تهذيب الكمال ٢٠ /١٢٢ ، هكذا :

[«]وقال مهنّاً بن يحيى : سألت أحمد بن حنبل عن يحيى بن صالح ، فقال : رأيتُه . ولم يَحْمَدُهُ . . .

وقال عُبـدالله بن أحمد بن حنبل: سألت أبي عن يحيىٰ بن صالح الوحاظي، فقال: رأيته في جنازة أبي المغيرة؛ فجعل أبي يضعّفه».

⁽٣) تهذيب التهذيب ٩/ ٢٥١ رقم ٧٨٥٧ .

٢٧٤ دلائل الصدق / ج ١ بالبصرة .

وقال عبـدالله بن المديني: ليس ممّن أُحدّث عنه.

٣٤٤ (خ م ق) يحيىٰ بن عبدالله بن بُكَير ، أبو زكريًا المصري الحافظ ، وقد يُنسب إلىٰ جدّه (١):

قال (س): ليس بثقة.

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

٣٤٥ (ت ق) يحيىٰ بن عبيدالله بن عبدالله بن مَوْهَب التَيْمي المَدَنى (٢٠):

تركه يحيىٰ القطَّان .

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال شعبة : رأيته يصلَّى صلاة لا يقيمها ، فتركت حديثه .

يب: قال ابن معين: لا يُكتب حديثه.

وقال أبو حاتم : لا يُشتغل به .

وقال (س) مرّةً: متروك [الحديث].

وأُخرىٰ: لا يُكتب حديثه .

وقال مسلم بن الحجّاج: ساقط، متروك [الحديث].

وقال أبو عبـدالله الحاكم: يضع الحديث.

⁽١) ميزان الاعتدال ١٩٧/٧ رقم ٩٥٧٢ ، تهذيب التهذيب ٢٥٣/٩ رقم ٧٨٦١ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٧/ ٢٠١ رقم ٩٥٨٩ ، تهذيب التهذيب ٩/ ٢٦٨ رقم ٧٨٧٩ .

مقدَّمة المؤلَّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

٣٤٦ ـ (ع) يحيىٰ بن أبي كَثِيرٍ ، أبو نَصْرِ اليَــمَامي (١):

قال العقيلي: يُذكر بالتدليس.

وقال يحييٰ القطَّان: مرسلاته شبه الريح.

وقال همَّام: كنَّا نحدَّثه بالغداة، فإذا جاء العشيُّ قلَّبه علينا.

يب: قال ابن حبّان: يدلّس، فكلّ ما روىٰ عن أنس فقد دلّس عنه، لم يسمع من أنس ولا من صحابي.

٣٤٧ ـ (ت ق) يحييٰ بن مُسْلِم البَكَاء^(٢):

قال (س): متروك [الحديث]^(٣).

يب: قال (د) و (س) _ مرّةً _ وأحمد: غير ثقة .

وقال الأزدي : متروك .

٣٤٨ ـ (س ق) يحيىٰ بن مَيْمون الضَبّي ، أبو المُمَلّىٰ العطّار (١٠): ن : واهٍ ، كذَّبه الفلّاس .

وقال ابن حبّان : يروي عن الثقات ما ليس من حديثهم (٥) .

⁽١) ميزان الاعتدال ٢١٢/٧ رقم ٩٦١٥، تهذيب التهذيب ٢٨٥/٩ رقم ٧٩١١.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٧/٢٢٠ رقم ٩٦٣٩، تهذيب التهذيب ٩/٩٥١ رقم ٧٩٢٤.

 ⁽٣) أضفناه من المصدرين ، وورد عن النسائي في «ميزان الاعتدال» أيضاً أنه قال مرّةً : متروك .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٧/٢٢٢ رقم ٩٦٤٧.

⁽٥) وجاء مثله في ترجمته من تهذيب التهذيب ٣٠٧/٩ رقم ٧٩٣٧.

٣٤٩ (م ٤) يحيىٰ بن يَـمَان ، أبو زكريّا العِجْلي الكوفي (١): ن: قال أبو بكر بن عيّاش: ذاهب الحديث.

يب: قال ابن معين: لم يبالِ أيّ شيء حدّث، كان يتومّم الحديث.

وقال وكيع: هذه الأحاديث التي يُحدّث بها ليست من أحاديث الثوري.

٣٥٠ ـ (ت ق) يزيد بن أبان الرَقَاشي، أبو عمرو، القاصَ الزاهد (٢٠):

قال (س): متروك^(۳).

وقال شعبة : لَأَنْ أَزني أحبّ إليَّ مِن أَنْ أُحدّث عنه .

يب: [قال عمرو بن عليّ:]كان يحيىٰ بن سعيد لا يُحدّث عنه.

وقال أحمد: لا يُكتب حديثه .

وقال (س): ليس بثقة .

وقال أبو أحمد الحاكم: متروك [الحديث].

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/ ٢٣٠ رقم ٩٦٦٩ ، تهذيب التهذيب ٩/ ٣٢١ رقم ٧٩٥٨ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢٣٢/٧ رقم ٩٦٧٧ ، تهذيب التهذيب ٩/ ٣٢٤ رقم ٧٩٦٣ .

⁽٣) في تهذيب التهذيب : متــروك الحديث .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

رت ق) يزيد بن زياد القُرَشي الدمشقي ، ويقال : ابن أبي زياد $(10^{(1)})$:

قال (س): متروك الحديث.

يب: قال ابن نمير: ليس بشيء.

وقال أبو حاتم مرّةً: ذاهب الحديث.

ومرّةً: ضعيف الحديث، كأنّه موضوع.

٣٥٢ ـ (ت ق) يزيد بن سِنان ، أبو فَـرُوة الرُهَاوى (٢٠) :

قال (س): متروك^(٣).

يب: قال (د): ليس بشيء.

وقال ابن عدى : أحاديثه مسروقة .

٣٥٣ (ت ق) يزيد بن عِياض بن جُعْدُبة الليثي ، أبو الحَكَم (٤): رماه مالك بالكذب .

وقال ابن معين مرّةً : يكذب .

وأُخرىٰ : ليس بشيء .

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/٣٤٣ رقم ٩٧٠٤ ، تهذيب التهذيب ٣٤٣/٩ رقم ٧٩٩٥ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢٤٦/٧ رقم ٩٧١٣، تهذيب التهذيب ٩٥٠/٩ رقم ٨٠٠٦.

⁽٣) في تهذيب التهذيب : متـروك الحديث .

⁽٤) ميزان الاعتدال ٧/ ٢٥٨ رقم ٩٧٤٨، تهذيب التهذيب ٩/ ٣٦٧ رقم ٨٠٤٠.

وقال (س): متروك^(١).

يب: قال أحمد بن صالح: أظنّه [كان] يضع للناس.

وقال (د): ترك حديثه [ابن عيينة].

وقال (س): ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال الأزدى: متروك الحديث.

٣٥٤ (ت ق) يعقوب بن الوليد ، أبو يوسف ، وقيل : أبو هـ لال (٢) :

قال أحمد: من الكذَّابين الكبار، يضع الحديث.

وقال ابن معين : كذَّاب .

ن : كذَّبه أبو حاتم .

يب: قال الفلّاس: ضعيف [الحديث] جدّاً.

وقال (س) مرّةً: ليس بشيء، متروك [الحديث].

ومرَّةً : ليس بثقة ، لا يُكتب حديثه .

وقال ابن حبّان: يضع الحديث.

٣٥٥ ـ (ق) يوسف بن خالد ، الفقيه ، البصري ، الليثي (٦) : قال أبو حاتم : له كتاب وضعه في التجهّم ، ينكر فيه الميزان والقيامة .

⁽١) في تهذيب التهذيب: متىروك الحديث.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٧/ ٢٨٢ رقم ٩٨٣٧ ، تهذيب التهذيب ٩/ ٤١٥ رقم ٨١١٤ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٧/ ٢٩٤ رقم ٩٨٧١ ، تهذيب التهذيب ٩/ ٤٣٢ رقم ٨١٤٥ .

زاد في يب: زنديق، لا يُكتب حديثه.

يب: قال الفلاس: يكذب.

وقال (د): كذَّاب.

وقال ابن معين: يكذب(١).

وقال ابن حبّان: يضع الأحاديث.

٣٥٦ ـ (م د ت ق) يـونس بـن بُكَـير بـن واصـل الشـيباني الجمّال (٢٠):

قال (د): يأخذ كلام ابن إسحاق فيوصله بالأحاديث.

ن : قال ابن المديني : لا أُحدّث عنه .

وقال يحييٰ الحِمّاني: لا أستحلّ الرواية عنه.

وقال ابن معين: مرجئ يتّبع السلطان.

⁽۱) كان في الأصل: وابن معمر» بدل وابن معين»؛ وفي المصدر ـ طبعة حيدر آباد ١٢/١١ ـ هكذا: وقال البخاري قال ان معمر يكذب» وقد سقطت كلمة وقال» الثانية من الطبعة الحديثة؛ وما في الأصل والمصدر غير صحيح، فإنّ وابن معمر» تصحيف وابن معين»؛ والصواب هو ما أثبتناه في المتن وفقاً لما في التاريخ الكبير _ للبخاري ـ ٣٨٨/٨ رقم ٣٤٢٦، ففيه هكذا: وقال ابن معين وعمرو بن عليّ: يوسف يكذب».

وبذلك يكون رأي ابن معين في الرجل قد تكرّر في المتن لحصول التصحيف المذكور آنفاً ؛ فلاحظ.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣١١/٧ رقم ٩٩٠٨، تهذيب التهذيب ٩/٥٦ رقم ٨١٨٣، وفيهما: والحمّال، بدل والجمّال».

۲۸۰ دلائل الصدق / ج ۱ ومثله في يب عن الساجي.

وفي الكتابين: قال إبراهيم عن ابن معين: ثقة، كان مع جعفر بن يحيى، وكان موسراً؛ فقال له رجل: إنّهم يرمونه بالزندقة؟! فقال: كذب، رأيت ابنّي أبي شيبة أتياه فأقصاهما، فذهبا يتكلّمان فيه.

أقبول:

من البعيد أن تجتمع الوثاقة مع آتباع السلطان الجائر ، كما يُشكل أنّ مَن يتكلّم في الناس للرضا والسخط يكون حجّة في الجرح والتعديل.

* * *

ولنكتف بهذا المقدار من الأسماء مضيفين إليها بعض من اشتهر بكنيته..

(تتمّة في الكنيل

٣٥٧ ـ (د ت ق) أبو بكر بن عبدالله بن أبي مريم الغَسّاني الشامي الحمصي ، وقد يُنسب إلىٰ جدّه (١):

قال أحمد: ليس بشيء.

يب: قال الدارقطني: متروك.

وقال ابن حبّان : استحقّ الترك .

٣٥٨ ـ (خ ٤) أبو بكر بن عَياش الكوفي الحَنّاط المقرئ (٢): كان يحيىٰ بن سعيد إذا ذُكر عنده كَلَّحَ (٢) وجهه .

وقال أبو نعيم: لم يكن في شيوخنا [أحد] أكثر منه غلطاً.

ن: قال ابن معين (٤): كثير الغلط جداً.

⁽١) ميزان الاعتدال ٧/ ٣٣٥ رقم ٢٠٠١٤ ، تهذيب التهذيب ٢٠/ ٣٢ رقم ٨٢٥٥ .

⁽٢) ميزان الاعتدال ٧/٣٣٧ رقم ٢٠٠٢٤ ، تهذيب التهذيب ٧٠/١٠ رقم ٨٢٦٥ .

 ⁽٣) أي : عبّسَه ، والكُلُوح : تَكَشُّر في عُبوس ، أي بُـدُوُّ الأسنان عند العُبوس .
 آنظر : الصحاح ١/ ٣٩٩ ، أساس البلاغة : ٥٤٩ ، لسان العرب ١٢ / ٣٩٩ ، تاج العروس ٤/ ١٨٥ ، مادة «كَلَحَ» .

⁽٤) كذا في الأصل ، وإنّما هو قول أحمد بن حنبل لا ابن معين ، لاحظ ميزان الاعتدال ٧/ ٣٣٨ .

۲۸۲ دلائل الصدق / ج ۱ ومثله في يب عن أحمد .

٣٥٩_ (ع) أبو بكر بن أبي موسىٰ الأشعري (١٠) :

يب: قال (د): كان يذهب مذهب أهل الشام، جاءه أبو العادية (۲) قاتل عمّار، فأجلسه إلىٰ جنبه وقال: مرحباً بأخي!

وقال أحمد: ما سمع من أبيه.

أقول:

يعني أنّه مدلّس، أو كاذب في ما يرويه عن أبيه.

٣٦٠ ـ (ق) أبو بكر الهُـذَلي (٣) :

يب: قال ابن معين مرّةً: ليس بثقة .

وأُخرىٰ: ليس بشيء.

وقال غندر: يكذب.

⁽۱) تهذیب التهذیب ۲/۱۰ رقم ۸۲۷۰.

 ⁽٢) كذا ضُبط في الأصل بالعين المهملة ، وهو موافق لِما في وقعة صِفّين : ٣٤١ ،
 والغارات : ٣٨٩ .

وقد شُسبط بالغين المعجمة في المصدر، والطبقات الكبرى $^{197/8}$ ، والاستيعاب $^{197/8}$ رقم $^{197/8}$ ، وتاريخ دمشق $^{297/8}$ $^{297/8}$ ، وأُسد الغابة $^{197/8}$ رقم $^{297/8}$ و $^{297/8}$ و و و 297

⁽٣) تهذيب التهذيب ١٠/ ٤٧ رقم ٨٢٨٣ .

مقدَّمة المؤلِّف / تحقيق حال رواة الصحاح السنَّة٢٨٣

وقال (س): ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال (س) وعلى بن الجنيد: متروك [الحديث].

وقال ابن المديني : ليس بشيء .

وقال مرّةً: ضعيف جدّاً.

وأخرىٰ: ضعيف ضعيف.

وقال الدارقطني : متروك .

٣٦١ ـ (د ت (١) ق) أبو زيد ، مولىٰ عمرو بن حُرَيْث (٢) : قال أبو أحمد الحاكم : مجهول .

يب: قال (خ) وأبو زُرْعة وأبو إسحاق الحربي: مجهول.

وقال ابن عبـد البرُ : اتَّفقوا علىٰ أنَّه مجهول وحديثه منكَر .

٣٦٢ ـ (ق) أبو سَلَمة العاملي الشامي الأزدي ، اسمه : الحَكَم بن عبدالله بن خُطَاف ، وقيل : عبدالله بن سعد (٣) :

قال أبو حاتم: كذَّاب.

⁽١) في ميزان الاعتدال: (س) وهو سهو ؛ وما في المتن هو الصواب من تهذيب التهذيب وتهذيب الكمال ٢٤١/٢١ رقم ٧٩٦٩، وقال المزّي في ترجمته: «روىٰ له أبو داود، والترمذي، وآبن ماجة».

⁽٢) ميزان الاعتدال ٣٦٩/٧ رقم ٢٠٢١٧ ، تهذيب التهذيب ١١٦/١٠ رقم ٣٩٩٣ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٧/ ٣٧٦ رقم ١٠٢٦٨ ، تهذيب التهذيب ١٣٣/١٠ رقم ٨٤٢٩ .

يب: قال (س): ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال الدارقطني: يضع الحديث.

وقال أبو مُشهر: كذَّاب.

٣٦٣ ـ (د ت ق) أبو سَـوْرة ، ابن أخي أبي أيّـوب الأنصاري (١):

يب: قال الدارقطني: مجهول.

وضعّفه ابن معين جدًأ .

٣٦٤ (ت) أبو عاتِكَة (٢):

قال أبو حاتم: ذاهب الحديث.

وقال (س): ليس بثقة.

[يب :] (٣) وقال ابن عبد البرّ : هو عندهم [ضعيف].

ن: مُجمّع علىٰ ضعفه.

وذكره السليماني في من عُرف بوضع الحديث(٤).

⁽١) تهذيب التهذيب ١٠/١٣٩ رقم ٨٤٣٨.

⁽۲) ميزان الاعتدال 7.804 رقم 7.904 و ج 7.704 رقم 7.704 ، تهذيب التهذيب 7.704 رقم 7.704 .

⁽٣) أضفناه لاقتضاء النسق.

⁽٤) وجاء عن السليماني مثله في تهذيب التهذيب أيضاً .

مقدَّمة المؤلَّف / تحقيق حال رواة الصحاح الستَّة

٣٦٥ ـ (ق)(١) أبو مالِك الواسطي النَخَعي(٢):

يب: قال ابن معين: ليس بشيء.

وقال (س): ليس بثقة ، ولا يُكتب حديثه .

وقال (س) أيضاً والأزدى: متروك الحديث (٣).

٣٦٦ (د ت ق) أبو المُهَزَّم التَّمِيمي البَصْري ، اسمه : يزيد _ أو : عبد الرحلن _ بن سفيان (٤) :

ذكره في ن في من اسمه يزيد.

تركه شعبة.

وقال (س): متروك^(ه).

يب: قال ابن معين: لا شيء.

وقال (س): ليس بثقة .

* * *

⁽١) كان في الأصل: (ت) وهو تصحيف؛ وما أثبتناه من المصدرين وتهذيب الكمال ٢٢/٧ رقم ٨١٩٣، وقال المزّى في ترجمته: «روىٰ له ابن ماجة».

⁽۲) تهذیب التهذیب ۱۰ /۲۶۵ رقم ۸٦۲۰ .

⁽٣) وجاء عن الأزدي مثله في ترجمة الواسطي من ميزان الاعتدال ١٩/٧ رقم ١٠٥٦٤.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٧/ ٢٤٤ رقم ٩٧٠٩ ، تهذيب التهذيب ٢٧٧/١٠ رقم ٨٦٧٩ .

⁽٥) في تهذيب التهذيب : متروك الحديث .

٢٨٦ دلائل الصدق / ج ١ وبهذا فلتتمّ المقدّمة ، وقد فاتنا الكثير ، لأنّنا إنّما أردنا الكشف عن أحوال صحاحهم في الجملة .

ولنشرع بالمقصود مستعينين بالله سبحانه..

* * *

فهرس المحتويات

0	ا مقدمه التحفيق
٥	🗉 أجلئ البيان في نقد كتاب ابن روزبهان
	• علم الجدل
٩	● الجدل في القرآن
۱۲	 الجدل بالحق : إقامة الحجة المعتبرة
۱٤	● الحجَّة المعتبرة : الكتاب والسُـنّة
۱٦	● آداب المناظرة والجدل
۱۷	• علم الكلام
۱۸	● تعريف علم الكلام وفائدته
۲١	• من كتب الإمامية في أُصول الدين
	• من كتب أهل السُنَّة في أُصول الدين
۲۳	 • موضوعات كتب أُصول الدين
7 2	 هل علم الكلام من أسباب هزائمنا ؟
	• أثر علم الكلام في التشيّع
	 من المسائل الخلافية في علم الكلام
۲۷	● الإماسة
۲۸	• وجوب الإمامة
79	• تعريف الإمامة
٣١	• الإمامة من أُصول الدين
٣٣	● علىٰ من يجب نصب الإمام ؟
٣٧	• من هو الإمام بعد النبيّ ؟
۲۷	• إلتزام الإمامية بالجدل بالتي هي أحسن

ج ۱	۲۸۸ دلائل الصدق / <u>-</u> - ۲۸۸
٤٢	● موقف الشيعة من هجوم الخصوم
٥٠	ب بی در
٤٥	
٥٥	 دراسات في مسائل الإمامة من كتاب ابن روزبهان
٥٥	● أوّلاً ـ السبّ والشتم بي
11	● ثانياً ـ التعاطف مع بني أُميّة ومناوثي أمير المؤمنين
17	١ ـ عائشة١
۱۲	٢ ـ أمراء بني أميّة
۱۳	٣ ـ معاوية
۱۸	٤ ـ عبدالله بن الزبير ٤
19	٥ ـ أنس بن مالك
19	• ثالثاً ـ التكذيب بقضايا ثابتة
٠.	١ ـ كون أبي بكر في جيش أُسامة
/١	 ٢ ـ تفرّد أبي بكر برواية حديث «نحن معاشر الأنبياء
1	٣ ـ كشف أبي بكر بيت فاطمة عليها
•	٤ ـ تحريم عمر المغالاة في المهر
۳	٥ ـ ابتداع عمر صلاة التراويح
7	٦ ـ حكم عمر برجم الحامل والمجنونة
۹	٧ ـ ضرب عثمان عبـدالله بن مسعود
•	٨ ـ ضرب عثمان عمَّار بن ياسر٨ ـ ضرب عثمان عمَّار بن
1	٩ ـ سبّ معاوية أمير المؤمنين ﷺ٩
٣	١٠ ـ قراءة الشافعي علىٰ محمّد بن الحسن الشيباني
	 رابعاً ـ الطعن في علماء أهل السنة
	 خامساً ـ النقل والاعتماد على المتعصبين
	* دفاعه عن الجاحظ
٠١	* اعتماده علىٰ ابن الجوزى في كتاب «الموضوعات»

774	بهرس المحتويات
۱۰٤	● سادساً ـ نقل المطلب عن كتابٍ ، ونفي وجوده في كتابٍ
۱۰۷	● سابعاً ـ التحريفات في الروايات والكلمات
119	● ثامناً ـ التناقض
۱۲۳	● تاسعاً ـ الخروج عن البحث ، والإياء عن الإقرار بالحقّ
	• عاشراً _ إنكار فضائل أمير المؤمنين ﷺ
109	■ ترجمة العكامة الحلّي
	- ■ ترجمة الفضل بن روزيهان
	■ ترجمة القاضي التُستري
	■ ترجمة الشيخ المظفّر
	• نسبه وأُسرته
	● والده
	● والدته
	• إخوته
	● ولادته ونشأته وسجاياه
	● شِمرہ
	• مصنّفاته
19.	• وفاته
190	ا المعلق المعلق ومنهج التحقيق
	● النسخ المعتمدة
7	_
	• تنبيهات
1 · 1	● تنبیهات
1 . 5	• صور النسخة المخطوطة

دلائل الصدق / ج ١	۲۹۰
متن الكتاب	
·	■ مقدّمة المؤلّف
ار العامّة حجّة عليهم ٧	المطلب الأوّل: أخب
نَّها إمَّا صحيحة السند عندهم ، أو متعدَّدة الطرق بينهم ٧	• الأمر الأوّل: إ
إنّها ممًا يقطع عادة بصحّتها	 الأمر الثاني : ,
نيمة لمناقشة أهل السُنّة في السند٢٧	المطلب الثاني : لا أ
نَّ علماء الجرح والتعديل ، مطعون فيهم عندهم ٢٧	
	أحمد بن حنب
بد القطّان	يحيئ بن سع
نن	يحيئ بن معير
أبو الحسن علي بن عبـدالله بن جعفر٣	ابن المديني،
	الترمذي
إبراهيم بن يعقوب السعدي٥٠	الجوزجاني ،
·	محمّد بن ح
ي بن أحمد بن سعيد	ابن حزم ، علم
ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
الغاء أقوال علمائهم في تضعيف رجال الصحاح الستَّة ٨'	
قشة الصحاح الستّة	•
	• • الأمر الأوّل: ك
شتمالها علىٰ الكفر٩	
تدلیس أکثر رواتها۳	• .
	تدليس البخار
-	تدلیس مسلم
	خطورة التدلي
	حصوره المدلية • الأمر الرابع: ·
	■ اد مر الرابع . • ■ تحقیت حالب ما:

حرف الألف

11	إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة
11	إبراهيم بن عثمان، أبو شيبة الكوفي
77	إبراهيم بن فضل المخزومي
77	إبراهيم بن يزيد الخوزي المكّي الأُموي
75	إبراهيم بن يزيد بن شريك التيمي
٦٣	إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني السعدي
٥٢	أحمد بن صالح المصري، أبو جعفر الحافظ
٦٥	أحمد بن عبد الجبّار العُطاردي
77	أحمد بن عيسىٰ المصري
٦٧	أحمد بن الفرات الضبّى الحافظ
٦٧	أزهر بن عبـدالله الحَرازي
٦٧	أسامة بن زيد الليثي
٦٨	أسباط ، أبو اليسع أسباط ، أبو اليسع
٦٨	إسحاق بن إبراهيم الحُنيني
٦٩	إسحاق بن أسيد إسحاق بن أسيد
٦٩	إسحاق بن عبـدالله بن أبي فروة
٧.	- إسحاق بن محمّد بن إسماعيل بن عبىدالله بن أبي فروة
٧.	إسحاق بن يحيئ بن طلحة بن عبيدالله التيمي
۷١	إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السّبيعي، أبو يوسف الكوفي
۷١	إسماعيل بن إبراهيم بن معمر ، أبو معمر الهذلي القطيعي
٧٢	إسماعيل بن رافع المدني، نزيل البصرة
/۲	إسماعيل بن سميع الكوفي ، الحنفي ، بيّاع السابري
• •	إستاقيل بن سعيع الحري العصي ، يتع السابري

٢٩٢ دلائل الصدق / ج ١
إسماعيل بن عبدالله ، أبي أويس بن عبدالله الأصبحي٧٦
إسماعيل بن عبد الرحمٰن بن أبي كريمة ، أبو محمّد السُدّي٧٧
إسماحيل بن مسلم البصري
إسماعيل بن مسلم البصري
أشعث بن سعيد البصري ، أبو الربيع السمّان
أشهل بن حاتم
أفلح بن سعيد الأنصاري القُبائي٧٩
أَيُوب بن خَوْط، أبو أُميَّة البصري٧٩
أيوب بن شويد الرملي
أيوب بن قَطَنأيوب بن قَطَن
أيُوب بن النجّار الحنفي ، اليمامي
حرف الباء
باذام ، أبو صالح
البَخْتَري بن عُبيد الشامي
بُسر بن أرطأة ، ويقال : ابن أبي أرطأة٨٤
بِشر بن رافع الحارثي ، أبو الأسباط النجراني ٨٥
پشر بن تُعير ۸۵
بُشَيْر ـ مصغّراً ـ ابن مهاجر الغَنَوى الكوفي
كَيْشِير بن ميمون٨٦
بقيّة بن الوليد بن صائد الحمصي الكلاعي، أبو محمّد ٨٧
بكر بن خُنيس العابد ٨٨
نهْز بن حکیم بن معاویة القشیری

فهرس المحتويات ٢٩٣
حرف التاء تَمَّام بن نَجيح الدمشقي ، نزيل حلب
حرف الثاء
ثعلبة بن مِباد العبدى
ثور بن يزيد بن زياد الكَلاعي الحمصي
حرف الجيم
الجرّاح بن مليح ، والد وكيع٩٣
جعفر بن الزبير الدمشقي٩٣
جعفر بن ميمون ، بيًاع الأنماط ٩٤
جعفر بن یحییٰ بن ثوبان ۹٤
حرف الحاء
حاجب بن صمر الثقفي ، أبو خُشَينة ٩٥
الحارث بن زياد ، شامي ٩٥
الحارث بن حمرو ، ابن أخي المغيرة بن شعبة ٩٦
الحارث بن حمير البصري ، نزيل مكّة ، والد حمزة ٩٦
الحارث بن نبهان الجَرْمي البصري ٩٦
حارثة بن أبي الرجال
حبيب بن أبي ثابت ٩٧
حبيب بن أبي حبيب يزيد الجَرْمي الأنماطي ٩٨
حبيب بن أبي حبيب المصري ، كاتب مالك ٩٨

٢٩٤ دلائل الصدق / ج ١
حجّاج بن أرطأة بن ثور ، أبو أرطأة ، الكوفي ، القاضي ١٨
حُريث بن أبي مَطَر الفَزاري الحنّاط
حَرِيز بن عثمان الرَحَبي الحمصي
حُسَام بن مِصَكُ الأَزديُ البصري
الحسن بن عليّ النوفلي الهاشمي١٠١
الحسن بن عمارة بن المُّضَرَّب الكوفي١١
الحسن، أبو سعيد بن يسار أبي الحسن البصري
الحسين بن عبدالله بن عبيدالله بن عبّاس بن عبد المطّلب ٠٣
الحسين بن قيس الرّحَبي الواسطي٠٣٠
حَشْرَج بن زياد الأشجعي
حُصين بن عمر الأحمسي ٠٤
حُصين بن تُمير الواسطي ، أبو مِحصَن الضرير
حفص بن سليمان، أبو عمر الأسدي٠٥٠
حمّاد بن أسامة ، أبو أسامة
حمّاد بن أبي سليمان مسلم الأشعري
حمّاد بن محميد
حمزة بن أبي حمزة النصيبي٠٧٠
حُمَيْد بن أبي حُمَيْد تِيرُوَيه الطويل، أبو عبيدة البصري ٧٠
حنان بن خارجة السُلَمي الشامي٠٨٠
حنظلة بن عبـدالله السّدُوسي البصري ١٨٠
حرف الخاء

خارجة بن مُصْعَب السَرَخْسي

خالد بن إلياس ـويقال : إياس ـ العَدَوي

790	فهرس المحتويات
١١.	خالد بن سلمة بن العاص المخزومي ، المعروف بـ: الفَأْفاء
117	خالد بن عُرْفُطة ـ أو : ابن عرفجة ـ
114	خالد بن عبـدالله القسري
118	خالد بن عمرو الأُموي السعيدي
118	خالد بن يزيد الدمشقي
110	خُئيم بن عِراك بن مالك
	خِلاس بن عمرو البصري الهَجَري
111	الخليل بن زكريًا البصري
	Matter 2
	حرف الدال ع
	داود بن الحُصَين الأموي، مولاهم
117	داود بن الزِبْرِقان الرَقاشي
۱۱۸	داود بن المُحَبَّر
۱۱۸	داود بن يزيد الأؤدي الأعرج
	دَرًاج بن سَمعان ، أبو السَمْح المصري
	حرف الذال
۱۲۱	ذُوْاد بن عُلْبَة الحارثي ، أبو المنذر
	حرف الراء
۱۲۳	رباح بن أبي معروف المكّي
	الربيع بن بدر، أبو العلاء البصري، المعروف بـ: عُلَيْلَة
371	رِشْدِين بن سعد بن مفلح، أبو الحجَّاج المصري
178	رَوْح بن أسلم الباهلي

دلائل الصدق / ج ١		797
-------------------	--	-----

	حرف الزاي
170	زكريًا بن أبي زائدة ، أبو يحيىٰ الكوفي
	زمعة بن صالح الجندي اليماني ، نزيل مكّة
177	زُمَيْل بن عبّاس المدني الأُسدّي
	زهير بن محمَّد التميمي الْمَرْوَزي
	زهير بن معاوية ، أبو خيثمة الكوفي الجعفي
	زياد بن جبير بن حيّة الثققي البصري
	زياد بن عبـدالله بن الطُّغيل البكّائي العامري
	زياد بن عِلاقة بن مالك الثعلبي ، ابن أخي قُطْبة
	ريد بن جَبيرة ، أبو جَبِيرة الأنصاري
١٢٧	زيد بن حبّان الرقمي
۱۲۸	زيد بن الحَواري ، أبو الحَواري
	حرف السين
114	سالم بن أبي الجَعد رافع
	سالم بن عَجَلان الأنطس الأُموي
۱۳۰	لسَرِيّ بن إسماعيل ، ابن عمّ الشعبي
	سعد بن طريف الإسكاف الحنظلي الكوفي
۱۳۰	سعد بن عثمان الرازي الدَشْتكي
۱۳۱	سعيد بن حيّان التيمي ، من تيم الرباب
	سعيد بن زيد بن دِرْهَم ، أخو حمّاد
	سعید بن محمّد الورّاق

سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري

س المحتويات
سفيان بن عيينة الهلالي
سفيان بن وكيع بن الجرّاح
سَلَام بن سُلَيم ـ أو: سَلْم ـ الطويل
سَلْم بن عبـد الرحمٰن النخعي الكوفي ، أخو حصين
سلمة بن الأُزرق ، حجازي
سليمان بن أرقم ، أبو معاذ البصري
سليمان بن داود ، أبو داود الطيالسي البصري
سليمان بن طَوْخان ، أبو المعتمر البصري
شَمُّرة بن سَهُم
سهيل بن أبي صالح، ذَكوان السمّان، أبو يزيد المدني
سويد بن سيَّعد، أبو محمَّـد الهروي الحدثاني الأنباري
سويد بن عبــد العزيز ، الواسطي أصلاً ، القاضي
سيف بن محمَّـد الثوري
سيف بن هارون، أبو الورقاء
حرف الشين
شَبابة بن سَوّار المداثني ، قيل : اسمه مروان
شَبَتْ بن ربعي التميمي اليربوعي
شبيب بن عبد الملك التميمي البصري
شَريق الهَوزَني الحمصي
شُريك بن عبدالله النخمي، أبو عبدالله القاضي
شعیب صفوان ، أبو یحییٰ الکوفی
شَهر بن حَوْشَب الأُشعري الشامي
-
حزف الصاد

صالح بن بشير ، أبو بِشر المُرَّي البصري١٤٥

ج ۱	٢٩٨ دلائل الصدق /
120	صالح بن حسّان النَضَري، ويقال: صالح بن أبي حسّان
	صالح بن أبي حسّان المدني
127	صالح بن رُسْتُم ، أبو عامر الخزّار
127	<u> </u>
124	صالح بن نبهان ، مولئ التَّوْأَمة
	صدقة بن عبـدالله السمين، أبو معاوية الدمشقي
۱٤٧	الصلت بن دينار الأزدي البصري، أبو شعيب المجنون
	حرف الضاد
129	الضحّاك بن مُزاحم، المفسّر
, , ,	المعتقد بن تراجم ، المعتقر
	حرف الطاء
101	طارق بن عمرو المكّي ، القاضي
	طريف بن شهاب السعدي ، الأشلُّ ، أبو سفيان البصري
107	طلحة بن زيد القُرَشي
104	طلحة بن عمرو الحضرمي ، صاحب عطاء
104	طلحة بن مُصَرِّف الهَمْداني اليامِي الكوفي
140	طلحة بن نافع ، أبو سفيان الواسطي
108	طلحة بن يحيىٰ بن النعمان الزُرقي
	حرف العين
	عاصم بن بَهْدَلَة ، ابن أبي النجُود الكوفي ، أبو بكر
100	عاصم بن عبيـدالله بن عاصم بن عمر بن الخطَّاب
701	عاصم بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطَّاب
107	عامر بن صالح
107	عبّاد بن زیاد بن أبیه

44	فهرس المحتويات
٥٧	عبًاد بن كثير الثقفي البصري ، العابد
٥٨	عبّاد بن منصور الناجي ، أبو سلمة ، القاضي البصري
٥٩	عبـدالله بن إبراهيم بن أبي عمرو الغِفاري
٥٩	عبـدالله بن بِشْر الرقّي، قاضيها
٥٩	عبـدالله بن جعفر بن نجيح ، والد عليّ بن المديني
٦.	عبدالله بن خِراش
٦.	عبـدالله بن ذَكْوان، المعروف بأبى الزناد
11	عبدالله بن زيد بن أسلم العَدَوي ، مُولئ عمر
77	عبدالله بن سالم الأشعري الحمصى
٦٥	عبدالله بن سعيد بن كَيْسان المَقْبُريُّ
ħ٥	عبدالله بن شقيق العُقَيلي البصري
77	عبدالله بن صالح بن محمّد بن مسلم ، أبو صالح المصري
٦٨	عبـدالله بن طاووس بن كَيْسان اليماني
٦٩	عبدالله بن عبيدة بن نشيط، أخو موسىٰ
٦9	عبدالله بن عِصْمَة الجُشَمِي
٦9	عبدالله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطّاب
٧.	عبدالله بن عيسى الخزّار، أبو خلف البصري
٧.	مبدالله بن لَهِيعَة بن عُقبة الحَضْرَمي المصري
٧١	
۷١	عبدالله بن المُحَرَّر، العَاضي الجزيرة
٧٢	عبدالله بن محمّد العَدَوي
٧٢	عبدالله بن مسلم بن هُرْمُز المكّی
٧٢	عبـد الأعلى بن عامر الثعلبي الكوفي
٧٣	عبـد الجبّار بن عمر الأيّلي الأُموي، مولاهم
٧٣	عبد الرحمن بن آدم البصري، المعروف بصاحب السقاية
٧٤	
	عبـد الرحمٰن بن أبي بكر بن أبي مُلَيْكة

ج ۱	٣٠ دلائل الصدق /
١٧٤	عبـد الرحمٰن بن أبي الزِناد، أبو محمّـد المدني
140	عبـد الرحمٰن بن زياًد بنَ أنْقُم ، القاضي الأفريقي
140	عبـد الرحمٰن بن زيد بن أسلم العَدَوي
177	عبد الرحمٰن بن عبدالله بن عمر بن عمر بن الخطَّاب
177	عبـد الرحمٰن بن عثمان ، أبو بحر البكراوي البصري
1	عبـد الرحمٰن بن محمَّد بن زياد المحاربي ، أبو محمَّد الكوفي
144	عبـد الرحمٰن بن النعمان بن مَعْبَد
1	عبـد الرحمٰن بن هانيء ، أبو نعيم النّخَعي
۱۷۸	عبـد الرحمٰن بن يزيد بن تميم السُلَمي الدمشقي
۱۷۸	عبـد الرحمٰن بن يونس ، أبو مسلم المستملي
144	عبـد الرحيم بن زيد
174	عبــد العزيز بن أبان الأُموي
۱۸۰	عبـد العزيز بن المختار الدبّاغ البصري
۱۸۰	عبـد الكريم بن أبي المخارق، أبو أميّة ۗ
141	عبـد الملك بن عبـد العزيز بن جُريج الأُموي
۱۸۱	عبـد الملك بن حمير اللَّخْمي ، قاضي الكوفة
۱۸۲	عبـد الملك بن نافع الثيباني
۱۸۲	عبـد الواحد بن زياد ، أبو بشر العبدي
۱۸۳	عبد الوهّاب بن الضحّاك
۱۸۳	عبـد الوهّاب بن مطاء الخفّاف ، أبو نصر
141	عبد الوهّاب بن مجاهد
148	عبيدالله بن زَحْر
341	عبيدالله بن عبـدالله بن مَوْهَب، أبو يحيئ التيمي
۱۸٥	عبيدالله بن الوليد الوَّصَّافي ، أبو إسماحيل الكوفي
۱۸٥	عبيد بن القاسم
۲۸۱	عبيدة بن معتّب الضبّي ، أبو عبد الكريم الكوفي

۲۰۱	فهرس المحتوياتفهرس المحتويات
	هَتَاب بن بشير الجَزَري
۲۸۱	هثمان بن حيّان بن مَعْبَد، أبو المَغْراء الدمشقي
	عثمان بن عاصم بن حصين ، أبو حصين الكوفي
۸۸	عثمان بن عبـد الرحمٰن بن عمر بن سعد بن أبيُّ وقّاص
٩٨١	عثمان بن عبـد الرحمٰن بن مسلم الحرّاني المؤدّب
۸۹	عثمان بن عمير، أبو اليقظان الأُصلى
14	مطاء بن مجلان البصري المطّار
۹٠	مطاء بن أبي مسلم الخراساني
۹٠	مطاء، أبو الحسن الشوائي
91	مطاء العامري الطائفي ، والد يَعلمٰ
91	حكرمة البربري ، مولَّىٰ ابن حبَّاسَ
94	العلاء بن زيد
98	العلاء بن مسلمة الروّاسي
98	حليّ بن ظُبْيان ، قاضي بغداد
90	عليّ بن حاصم بن صهيب الواسطي
90	على بن عبىدالله بن جعفر، أبو الحسن، ابن المديني البصري
97	على بن عروة
97	عليّ بن مجاهد الكاثِلي
9٧	عليّ بن أبي هاشم حبيدالله
9٧	•
٩٧	عمّار بن سيف الضبّي ، أبو عبد الرحمٰن
	حمّار بن محمّد الثوري ، أبو اليقظان
	ممارة بن جوين ، أبو هارون العبدي البصري
	ممارة بن حَديد البَجَلي
	عمر بن راشد بن شجرة ، أبو حفص اليمامي
	مر بن مبدالله بن يعلىٰ بن مرّة
	ڪر بن جيدات بن جيني بن عرب

٣ دلائل الصدق / ج ١
عمر بن عليٌ بن عطاء بن مُقَدِّم المُقَدِّمي البصري ، أبو جعفر ٢٠٢
عمر بن مُعَتِّب، ويقال: ابن أبي مُعَتِّب المدني ٢٠٢
عمر بن هارون البلخي ، مولئ ثقيف
عمرو بن بجدان
عمرو بن خالد الواسطي ٢٠٤
عمرو بن دينار البصري ، أبو يحييٰ الأعور٢٠٤
عمرو بن سعيد بن العاص الأُموي ، المعروف بـ : الأشدق ٢٠٥
عمرو بن عبـدالله بن الأسوار اليماني٢٠٦
عمرو بن مرزوق ، أبو عثمان الباهلي البصري٢٠٧
عمرو بن مسلم الجَنَدي اليماني ، صاحب طاووس ٢٠٩
عمرو بن واقد الدمشقي ، مولىٰ بني أُميّة٢١٠
عمران بن حذيفة
عمران بن حِطَان السدوسي
عمران بن خالد، أبو خالد
عمير بن هانئ العنسي، أبو الوليد الدمشقي الداراني ٢١٣
عنبسة بن خالد بن يزيد الأيْلي الاموي ٢١٥
عنبسة بن سعيد بن العاص الأُموي ، أخو عمرو الأُشدق ٢١٥
عنبسة بن عبد الرحمن بن عنبسة بن سعيد بن العاص الأموي ٢١٦
عيسىٰ بن عبد الأعلىٰ
عيسىٰ بن أبي عيسىٰ ميسرة المدني الحنّاط
عيسىٰ بن ميمون القرشي
حرف الفاء
فائد بن عبـد الرحمٰن ، أبو الورقاء العطّار الكوفي٢١٩

٣٠٣	فهرس المحتوياتفهرس المحتويات
	حرف القاف
771	القاسم بن عبـدالله العَدَوي العُمَري
771	قبيصة بن الهُلب
***	قَتادة بن دِعامة ، أبو الخطَّاب السّدوسي البصري
***	_
224	كثير بن زاذان النخعي الكوفي
	كَثير بن شِنظير ، أبو قُرّة البصري
777	كَثير بن عبـدالله بن عمرو بن عوف المُزَني المَدَني
	حرف اللام
770	لِمَازة بن زَبّار الأزدي ، أبو لَبيد البصري
۲۳.	الليث بن أبي سُلِّيم بن زُنَيم الكوفي
	حرف الميم
۱۳۱	مبارك بن فَضالة ، أبو فَضالة البصري
۱۳۱	3. J. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10
۲۳۲	مجالد بن سعيد الهمداني الكوفي
777	مجاهد بن جبير المقرئ المكّي
۲۳۳	محمَّد بن إسحاق بن يسار ، صاحب (السيرة)
377	محمَّد بن بشَّار بن عثمان ، أبو بكر بُنْدار البصري الحافظ
377	محمَّد بن ثابت العبدي البصري
377	محمَّد بن جابر السُّحَيمي اليِّمامي الأُعمىٰ
740	محمَّد بن حاتم بن ميمون القطيعي، المعروف بـ: السمين
730	محمّد بن الحسن بن أبي زيد
740	محمَّد بن حُمَيد بن حَيَّان ، الحافظ الرازي
	•

٣٠٤ دلائل الصدق / ج ١
محمَّد بن خازم، أبو معاوية الضرير الكوفي٢٣٦
محمَّد بن خالد الواسطي الطحّان٢٣٧
محمَّد بن داب المديني ً٢٣٧
محمَّـد بن زياد الألهانيُّ، أبو سفيان الحمصي٢٣٧
محمَّـد بن زياد اليشكري الطحَّان٢٣٨
محمَّد بن سعيد، المصلوب الشامي٣٩
محمَّد بن طلحة بن مُصَرِّف اليمامي الكوفي ٤١
محمَّد بن عبـدالله بن عُلاثة ، أبو اليسير الحرّاني القاضي ٤١
محمَّد بن عبـد الرحمٰن بِن البَـيْلَماني٢٤٠
محمَّد بن عبيد بن أبي أُميَّة الطَّنافِسي، أخو يعلىٰ٢٠
محمّد بن عُوْن الخِراساني ٤٣
محمَّد بن فضاء الأزدي، أبو بحر البصري ٤٣
محمَّد بن الفضل بن عطيَّة
محمَّد بن القاسم الأسدي ٤٤
محمَّد بن كَثير الصنعاني المِصِّيصي ٤٥
محمَّد بن مِحْصَن العُكاشي
محمَّد بن مسلم بن تَدْرُس، أبو الزُّبَير المكّي ٤٦
محمَّـد بن يزيد بن أبي زياد الثقفي
محمَّد بن يزيد بن محمَّد بن كثير ، أبو هشام الرفاعي ٤٧
محمَّد بن يَعْلَىٰ السُّلَمي، أبو عليّ ، الملقّب بـ: زُنْبُور ٤٨
مَخْرَمة بن بُكَيْر بن عبـدالله بن الأشّج، أبو المِسْوَر ٤٨
مروان بن سالم الغِفاري الشامي الجَزَري ٤٩
مُطَّرِح بن يزيد الأُسدي ، أبو الْمُهَلَّب ٤٩
مظاَهر بن أسلم
معاوية بن صالح الحضرمي الحمصي ، قاضي الأندلس ٥٠
معاوية بن يحييٰ ، أبو رَوْح الصدفي الدمشقي ٥١

۳٠٥	يس المحتويات
	مُعلَّىٰ بن منصور ، أبو يَعْلَىٰ
707	مُعلِّيٰ بن هلال الطحّانمُعلِّيٰ بن هلال الطحّان
707	المغيرة بن مِقْسَم ، أبو هشام ، الفقيه الكوفي
707	مقاتل بن حَيَّان النَّبَطي ، أبو بِسْطام ، البَّلْخي الخزّار
707	مكحول الدمشقي الشامي
307	- موسىٰ بن عبيــدة الرَبَذي
307	موسىٰ بن محمَّد بن إبراهيم بن الحارث التيمي
408	موسىٰ بن مسعود، أبو حذيفة، النهدي البصري
700	ميمون بن موسىٰ المَرَثي
	حرف النون
YOV	نجيح بن عبـد الرحمٰن السندي ، أبو معشر
YOV	نصر بن حمّاد الورّاقنصر بن حمّاد الورّاق
YOA	النعمان بن راشد الجَزَري ، أبو إسحاق
701	.ق. من حمّاد الخزاعي، أبو عبـدالله
	تُعَيِّم بن أبى هند الأشجعي الكوفي
	نَّفَيع بن الحارث، أبو داود الأعمىٰ
	للنهّاس بن قَهْم القيسي، أبو الخطّاب البصري
, ,	النهاس بن تهم النيسي ، ابو الحصاب البسري
	حرف الهاء
177	هشام بن حُجَير المكّى
	هشام بن حسّان، أبو عبـدالله القُرْدُوسي البصري
777	هشام بن زياد، أبو المقدام
	هشام بن سعد، أبو عَبّاد المدني
	هشام بن عمّار السُّلَمي، أبو الوليد
377	هُشَيم بن بشير السُلَمي، أبو معاوية الواسطي

ا ج ۱	دلائل الصدق		٣.	٦
-------	-------------	--	----	---

	· حرف الواو
770	واصل بن السائب الرّقاشي ، أبو يحييٰ البصري
077	الوليد بن عبدالله بن أبي تُور المُرْهِبي
777	الوليد بن كثير المخزومي
777	الوليد بن محمَّـد المُوَقَّري، أبو بِشر البَلْقاوي
	الوليد بن مسلم، مولىٰ بني أُميّة ، أبو العبّاس الدمشقي
779	وهب بن جرير بن حازم الأُزدي ، أبو العبّاس البصري
	حرف الياء
141	يحيىٰ بن أبي حَيَّة ، أبو جَناب الكلبي
777	بحير بن أكثم، القاضي
TVT	ـ ـ ـــى .ن يحيىٰ بن أبي أنيسة
**	يحيىٰ بن سعيد بن قيس، أبو سعيد المدني النجّاري
202	يحييٰ ين صالح الۇحاظي
77	يحيىٰ بن عبّاد الضُّبَعي ، أبو عبّاد البصري
YVE .	يحيىٰ بن عبـدالله بن بُكَير ، أبو زكريًا المصري
	يحيىٰ بن عبيدالله بن عبـدالله بن مَوهب التّيْمي المدني
TV0 .	يحيىٰ بن أبي كُثير، أبو نصر اليّمامي
TV0 .	يحيىٰ بن مسلم البكّاء
	يحيىٰ بن ميمون الضَبّي ، أبو المعلّىٰ العطّار
	يحييٰ بن يمان، أبو زكريًا العِجلى الكوفي
	يزيد بن أبان الرَقاشي ، أبو عمرو
	يزيد بن زياد القرشي الدمشقي
	يزيد بن سِنان، أبو فروة الرُّهاوي

يزيد بن غِياض بن جُعْدُبة الليثي ، أبو الحكم

۳.۷	پات	فهرس المحتو
T VA	، الوليد، أبو يوسف	يعقوب بر
۲ ۷۸	خالد، الفقيه، البصري، الليثي	يوسف بن
4	بُكَير بن واصل الشيباني الجمّال	يونس بن
	تستمة في الكسنى	
111	ي عبدالله بن أبي مريم الغسّاني	أبو بكر بر
۲۸۱	ي عيّاش الكوفي الحنّاط	أبو بكر بز
777	ي أبي موسىٰ الأشعري	أبو بكر بر
777	 ہذلیٰ	أبو بكر ال
	- مولئ عمرو بن حریث	
۲۸۳	العاملي الشامي الأزديا	أبو سلمة
	، ابن أخى أبى أيوب	
3.44		
710	ﻟﻮﺍﺳﻄﻰ اﻟﻨﺨﻌﻰلواﺳﻄﻰ اﻟﻨﺨﻌﻰ	أبو مالك ا
	التميمي البصري	
Y A V	بادت. بادت	•